



Carrer del Foc, 57
08038 Barcelona
Tel. 938 842 038

Barcelona, 30 de setembre de 2026

Resolució: 383/2026 (recurs N-2026-0242)

Vist el recurs especial en matèria de contractació presentat per L.J.S., en nom i representació de l'empresa EMISER VALLÈS, SL, contra l'acord per la qual se l'exclou del lot 1 del procediment d'adjudicació del contracte del servei de neteja del Mercat del lleó, MercaGirona, el Museu d'Història dels Jueus i el Centre d'Acolliment i Serveis Socials "La Sopa" i el subministrament dels consumibles associats a l'objecte del contracte, licitat per l'AJUNTAMENT DE GIRONA (expedient 2025057971), a data d'avui, aquest Tribunal ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER. L'anunci de la licitació de referència es va publicar el 23 i 24 de desembre de 2025, respectivament, al perfil de contractant de l'AJUNTAMENT DE GIRONA (d'ara endavant, l'Ajuntament o òrgan de contractació) integrat a la Plataforma de serveis de contractació pública de la Generalitat (PSCP) i al Diari Oficial de la Unió Europea (DOUE) núm. S-248. A través del primer es va posar a disposició de les empreses interessades el plec de clàusules administratives particulars (PCAP) i de prescripcions tècniques (PPT), juntament amb altra documentació contractual.

L'objecte del contracte es va dividir en els dos lots següents, sense incloure cap límit de participació ni d'adjudicació per lot, i ambdós lots estan reservats a centres especials de treball d'iniciativa social (d'ara endavant, CETIS):

- Lot 1: Mercats i Museu d'Història dels Jueus
- Lot 2: Centre d'Acolliment "la Sopa"

El termini de presentació de les ofertes finalitzava el dia 23 de gener de 2026 a les 14:00:00 hores.



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
01/10/2026,
Maria Carmen Lucena Cayuela
01/10/2026

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al
web csv.gencat.cat fins al 01/10/2029

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0NUROGFHQVMMSX1650IIVD3ZMWDA3DPU

Data creació còpia:
01/10/2026 13:32:27

Pàgina 1 de 17



SEGON. D'acord amb el certificat de l'eina de Sobre digital expedit per la PSCP, van concórrer dues empreses a la licitació:

- EMISER VALLÈS, SL (en endavant, EMISER o recurrent), que solament es va presentar al lot 1.
- FUNDACIÓ PRIVADA MAS XIRGU (des d'ara, MAS XIRGU), que va presentar proposicions a ambdós lots.

TERCER. Realitzats els tràmits i actuacions prèvies oportunes, en data 27 de febrer de 2026 la mesa de contractació va proposar l'adjudicació del lot 1 del contracte a favor d'EMISER en base a les puntuacions següents i en no trobar-se cap de les ofertes presentades en baixa temerària:

LOT 1: Mercats i Museu d'Història dels Jueus				
1 EMISER VALLÈS S.L NIF B59422329.	AUTOMÀTIC	Import anual de la neteja ordinària, IVA exclòs	49,38	88,22 punts.
		Import anual de la bossa d'hores, IVA exclòs	10,00	
		Preu unitari contenidors higiènics femenins (CHF), IVA exclòs	5,00	
		Qualitat ambiental dels vehicles	3,00	
		TOTAL	67,38	
	DE JUDICI DE VALOR	Qualitat del Projecte d'inserció sociolaboral	7,50	
	Idoneïtat del Pla de supervisió del servei	13,34		
	TOTAL	20,84		
2 FUNDACIO PRIVADA MAS XIRGU NIF G55121909.	AUTOMÀTIC	Import anual de la neteja ordinària, IVA exclòs	50,00	85,33 punts.
		Import anual de la bossa d'hores, IVA exclòs	9,36	
		Preu unitari contenidors higiènics femenins (CHF), IVA exclòs	0,56	
		Qualitat ambiental dels vehicles	5,00	
		TOTAL	64,92	
	DE JUDICI DE VALOR	Qualitat del Projecte d'inserció sociolaboral	8,75	
	Idoneïtat del Pla de supervisió del servei	11,66		
	TOTAL	20,41		



Doc.original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
01/10/2026,
Maria Carmen Lucena Cayuela
01/10/2026

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 01/10/2029

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0NUROGFHQVMSX1650I1WD3ZMWDA3DPU

Data creació còpia:
01/10/2026 13:32:27



QUART. En data 10 de març de 2026, l'Ajuntament va notificar el requeriment documental previ a l'adjudicació del lot 1 del contracte a EMISER, d'acord amb les evidències incorporades a l'expedient, mitjançant el qual exigia que presentés, entre d'altra, la documentació següent (la negreta i subratllat són originals):

"1) Capacitat d'obrar

La contractació es troba reservada a Centres Especials de Treball d'Iniciativa social, d'acord al recollit a la disposició addicional quarta de la LCSP. Als efectes de poder comprovar la concurrència dels requisits recollits a l'article 43.4 del text refós de la Llei General de drets de les persones amb discapacitat i de la seva inclusió social, aprovada mitjançant real decret legislatiu 1/2013, de 29 de novembre, en el que es recullen els requisits perquè un Centre Especial de Treball es pugui considerar d'iniciativa social. D'acord al recollit a la clàusula 24 del PCAP, manca l'aportació de:

- Documentació acreditativa conforme la Fundació Maria Pou participada en un 52% d'EMISER VALLÉS SL no té ànim de lucre i els Estatuts o documentació fundacional on consti el seu caràcter social.
- Estatuts vigents o acord social, en els que s'obligui a la reinversió íntegra dels seus beneficis per a creació d'oportunitats d'ocupació per a persones amb discapacitat i la millora contínua de la seva competitivitat i de la seva activitat d'economia social, tenint en tot cas la facultat d'optar per reinvertir-los en el propi centre especial d'ocupació o en altres centres especials d'ús d'iniciativa social."

CINQUÈ. El dia 12 de març de 2026, EMISER va presentar la documentació que va estimar adient per atendre el requeriment i va incloure la següent (documents núm. 137 a 140 de l'expedient remès) per acreditar la seva condició de CETIS:

- Escripura notarial atorgada el 20 de setembre de 2000 per la qual s'eleva a públic la modificació de l'article segon dels estatuts socials d'EMISER que passa a tenir la redacció següent:



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
01/10/2026,
Maria Carmen Lucena Cayuela
01/10/2026

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 01/10/2029

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0NUROGFHQVMMSX1650IWD3ZMWDA3DPU

Data creació còpia:
01/10/2026 13:32:27

Pàgina 3 de 17



PRIMERO- MODIFICAR el artículo 2º. de los Estatutos Sociales, el cual tendrá en lo sucesivo la siguiente redacción: -----

"ARTICULO 2º.- La Sociedad tiene por objeto: --

La limpieza, mantenimiento y conservación de todo tipo de locales ,naves industriales, oficinas, viviendas y todas aquellas actividades relacionadas con las anteriores que sean de lícito comercio previo acuerdo de la Junta General. -----

Tal objeto social,podrá ser llevado a cabo por la sociedad, total o parcialmente de modo directo o indirecto , mediante la titularidad de acciones o de participaciones en Sociedades con objeto idéntico o análogo, e incluso mediante la creación y gestión de centros especiales de trabajo que tendrán como finalidad asegurar la ocupación remunerada y la prestación de servicios de ajuste personal y social a sus trabajadores con disminución, a la vez que sean un medio de integración del mayor número de personas con disminución al régimen de trabajo normal de acuerdo con lo previsto en el Real Decreto 2273/1985 que regula los Centros Especiales de Trabajo para minusválidos .

De acuerdo con lo previsto en el artículo 5 , apartado b, del Real Decreto 2273/1985, que regula los Centros especiales de trabajo para minusválidos, los posibles beneficios de la Sociedad repercutirán en su totalidad en la propia institución. -----

Cualquier modificación de estos Estatutos habrá de ser comunicada al Organismo responsable de la gestión de subvenciones a centros especiales de trabajo". -----

- Escritura notarial, atorgada el 19 de febrer de 2020, de constitució de la FUNDACIÓ MARIA POU que, d'acord amb els articles primer ('denominació, naturalesa i durada') i cinquè ('finalitats fundacionals') dels seus estatuts, és una entitat sense ànim de lucre que "té el patrimoni, els rendiments i els recursos obtinguts afectats de forma permanent a la realització de les finalitats d'interès general previstes en aquests estatuts" i que té per objecte "el foment de l'educació i del coneixement mitjançant la realització d'una tasca solidària basada en l'assistència social de caràcter educatiu i formatiu, per tant la Fundació té per objecte fundacional realitzar una tasca solidària, educativa i formativa, amb especial dedicació a la inserció laboral dels col·lectius discapacitats o risc d'exclusió social, prenent com a base els valors que defineixen l'ésser humà i la família".



Doc.original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
01/10/2026,
Maria Carmen Lucena Cayuela
01/10/2026

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 01/10/2029

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0NUROGFHQVMSX1650IIVD3ZMWDA3DPU

Data creació còpia:
01/10/2026 13:32:27



- Comunicació de 23 de setembre de 2020 de la Direcció General de Dret i d'Entitats Jurídiques de la Generalitat de Catalunya per la qual informa que s'ha inscrit la FUNDACIÓ MARIA POU al Registre de fundacions de la Generalitat de Catalunya.
- Targeta acreditativa del número d'identificació fiscal definitiu de la FUNDACIÓ MARIA POU.

SISÈ. En la sessió de 27 de març de 2026, la mesa de contractació va valorar la documentació presentada per EMISER en relació amb els requisits de capacitat i solvència i, pel que fa a la seva qualificació com a CETIS, d'una banda, la mesa de contractació va ressenyar tota la documentació presentada per la recurrent, això és, tant l'extractada en l'antecedent de fet anterior com aquella presentada al sobre 1 de la licitació ('documentació acreditativa del compliment dels requisits previs) i que, de conformitat amb allò indicat a l'acta de la sessió, fou la següent:

- "Registre Centre Especial de Treball del 1994 en Generalitat.
- Escriptura any 2000 adaptació article 2 reinversió dels possibles beneficis en la pròpia entitat.
- Escriptura any 2018 de modificació estatuts amb noves activitats i continuant el compromís de reinversió dels possibles Beneficis en la pròpia entitat, NO dividends.
- Entitat sense ànim de lucre.
- Escriptura any 2020 d'aportació FUNDACIÓ MARIA POU amb el 52% de la titularitat del CET Emiser Vallès."

D'altra banda i després d'analitzar i valorar tota aquesta documentació, la mesa de contractació va concloure que EMISER és un centre especial de treball (CET) inscrit en el registre corresponent; quant al requisit relatiu a la seva titularitat, senyala que "s'aporta la documentació acreditativa conforme EMISER VALLÈS SL, es troba participada en més del 50% per la FUNDACIÓ MARIA POU, Fundació que d'acord amb els seus estatuts no té ànim de lucre" i, pel que fa al tercer dels requisits relatiu al destí dels seus beneficis, considera que, si bé l'article segon dels estatuts d'EMISER especifica que els possibles beneficis de la societat "repercutirán en su totalidad en la propia institución", no es refereix a la finalitat que ha de tenir aquest destí i que ha de ser per a la creació d'oportunitats d'ocupació per a persones amb discapacitat i la millora contínua de la seva competitivitat i de la seva activitat d'economia social entenent que "la menció que els Estatuts de l'entitat fa a la reinversió de



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
01/10/2026,
Maria Carmen Lucena Cayuela
01/10/2026

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 01/10/2029

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0NUROGFHQVMMSX1650IWD3ZMWDA3DPU

Data creació còpia:
01/10/2026 13:32:27



tots els beneficis a l'entitat, serviria per qualificar-la d'entitat sense ànim de Lucre, però no de Centre Especial de treball d'iniciativa social".

En conseqüència, en la mateixa sessió, la mesa de contractació va acordar l'exclusió d'EMISER del lot 1 de la licitació en no haver acreditat el compliment del requisit relatiu al fet que consti en els seus estatuts o per acord social la reinversió dels beneficis de l'entitat per a la creació d'oportunitats d'ocupació per a persones amb discapacitat i la millora contínua de la seva competitivitat i de la seva activitat d'economia social, perquè pugui ser qualificat de CETIS en els termes recollits a la disposició addicional quarta de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer (LCSP). Així mateix, va proposar l'adjudicació d'aquest lot a MAS XIRGU.

El 7 d'abril de 2026 es va publicar l'acta de la mesa de contractació al perfil de contractant de l'Ajuntament, integrat a la PSCP. El mateix dia es va posar la notificació de l'acord d'exclusió a disposició d'EMISER, acceptant-la l'empresa el dia 13 d'abril de 2026, d'acord amb les evidències incorporades a l'expedient (documents núm. 176 a 178).

SETÈ. El dia 24 d'abril de 2026 EMISER va presentar, al registre electrònic del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic (en endavant, el Tribunal), recurs especial en matèria de contractació contra l'acord pel qual se l'exclou del lot 1 de la licitació, a l'entendre que la seva empresa compleix els tres requisits objectius exigibles per a ser considerada CETIS i actua com a tal en el mercat, qualificant de restrictiva i errònia la interpretació de la mesa de contractació quant a l'exigència de reinversió dels beneficis així com contrària a la finalitat de la disposició addicional quarta de la LCSP.

Per això, sol·licita que es revoqui l'exclusió d'EMISER, "*declarando cumplidos requisitos CETIS*" i es reprengui el procediment adjudicant el lot 1 "*conforme propuesta inicial (27/02/2026)*".

VUITÈ. El mateix dia d'interposició del recurs, la Secretaria Tècnica del Tribunal va comunicar-lo a l'òrgan de contractació i va sol·licitar-li la remissió de l'expedient de contractació i l'informe corresponent, d'acord amb la normativa d'aplicació.



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
01/10/2026,
Maria Carmen Lucena Cayuela
01/10/2026

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 01/10/2029

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0NUROGFHQVMMSX1650IWD3ZMWDA3DPU

Data creació còpia:
01/10/2026 13:32:27



En data 30 d'abril de 2026, l'Ajuntament va trametre l'expedient de contractació i l'informe pel qual sol·licita la desestimació del recurs a l'entendre que l'acord d'exclusió és ajustat a dret.

NOVÈ. Obert el període d'al·legacions a MAS XIRGU, única altra part interessada en el lot 1 del procediment d'acord amb les dades indicades per l'òrgan de contractació, la fundació va fer ús del tràmit presentant un escrit pel qual sol·licita la desestimació íntegra del recurs.

FONAMENTS JURÍDICS

PRIMER. Aquest Tribunal resulta competent per pronunciar-se sobre el recurs especial en matèria de contractació, de conformitat amb l'article 46 de la LCSP, la disposició addicional quarta de la Llei 7/2011, de 27 de juliol, de mesures fiscals i financeres de la Generalitat de Catalunya i el Decret 221/2013, de 3 de setembre, pel qual es regula el Tribunal i s'aprova la seva organització i el seu funcionament (Decret 221/2013).

SEGON. El contracte impugnat és susceptible del recurs especial en matèria de contractació d'acord amb l'article 44.1 a) de la LCSP, en tant que es tramita per una administració pública, ve qualificat al primer apartat de l'annex I de característiques del contracte (QC) inclòs al PCAP com a contracte mixt de subministrament i de serveis, essent la prestació principal la referent al contracte de serveis, i l'apartat quart del QC annex al PCAP li assigna un valor estimat total de 2.203.149,57 euros, dels quals 1.701.284,95 euros corresponen al lot 1 objecte del recurs.

TERCER. El recurs s'interposa contra l'acord de la mesa de contractació pel qual s'exclou a la recurrent del lot 1 del procediment de contractació i, en aquest sentit, l'exclusió d'una empresa licitadora és una decisió objecte del recurs especial en matèria de contractació conformement amb la lletra b) de l'article 44.2 de la LCSP.



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
01/10/2026,
Maria Carmen Lucena Cayuela
01/10/2026

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 01/10/2029

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0NUROGFHQVMMSX1650IWD3ZMWDA3DPU

Data creació còpia:
01/10/2026 13:32:27

Pàgina 7 de 17



QUART. El recurs s'ha presentat dins del termini de quinze dies hàbils que estableix l'article 50.1 de la LCSP i també s'ha presentat en forma, ja que compleix els requisits establerts a l'article 51.1 de la LCSP.

CINQUÈ. Quant a la legitimació de la part recurrent, el Tribunal aprecia que té drets i interessos afectats per l'acte que impugna atès que li determina la impossibilitat de continuar participant al lot 1 del procediment, d'acord amb els articles 48 de la LCSP i 16 del Decret 221/2013.

També ha acreditat la seva representació per actuar en aquest procediment, en virtut de l'article 51.1 a) de la LCSP.

SISÈ. Entrant en el fons de l'assumpte, la **recurrent** manté que fou exclosa pel fet que els seus estatuts no especifiquen literalment la finalitat de reinversió –“no recogen la leyenda ‘la finalitat per a la creació d'oportunitats d'ocupació per a persones amb discapacitat i a la millora contínua de la seva competitivitat i de la seva activitat d'economia social’ aunque se haya probado que, a pesar de eso, se cumple su contenido”–.

Primerament, EMISER qualifica d'errònia, restrictiva i desraonada la interpretació que va fer la mesa de contractació i considera que compleix els tres requisits exigibles per a tenir la condició de CETIS conforme va acreditar amb la documentació següent, amb cita de doctrina per la qual, segons la recurrent, “la referencia al art. 5.b RD 2273/1985 acredita suficientemente el carácter social” i “basta compromiso genérico reinversión sin ánimo lucro para contratos reservados”:

“Se le requirió acreditar su condición de CET de iniciativa social (art. 43.4 RDL 1/2013), presentando la empresa la siguiente documentación:

- Certificado inscripción CET (1994).
- Estatutos 2018: reinversión íntegra beneficios (art. 2, ref. RD 2273/1985 art. 5.b).
- Escritura 2020: aportación 52% Fundació Maria Pou (sin ánimo lucro).

(...) Así, EMISER cumple los TRES requisitos objetivos requeridos, y que para mejor comprensión, recogemos en el siguiente cuadro::



Doc.original signat per:
Maria Angels Alonso Rodríguez
01/10/2026,
Maria Carmen Lucena Cayuela
01/10/2026

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 01/10/2029

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0NUROGFHQVMMSX1650IIVD3ZMWDA3DPU

Data creació còpia:
01/10/2026 13:32:27

Pàgina 8 de 17



Requisito legal	Cumplimiento acreditado	Documentación
1. CET inscrito	Sí	Certificado Generalitat 1994
2. >50% titularidad sin ánimo lucro	Sí (52% Fundació Maria Pou)	Escritura 20/09/2020
3. Reinversión integra beneficios	Sí	Estatutos art. 2: "los posibles beneficios repercutirán en su totalidad en la propia institución" (RD 2273/1985 art. 5.b) "

Segonament, EMISER afirma que es presenta i actua al mercat com un autèntic CETIS, que els seus estatuts recullen allò exigít exactament en cada moment, indicant el següent a continuació, i que, en qualsevol cas i per a evitar qualsevol dubte interpretatiu, a la pròxima modificació estatutària es plantejarà incorporar "la redacción literal del art. 43.4 RDL 1/2013", per bé que aquesta modificació no tindrà cap transcendència en el funcionament, filosofia i naturalesa d'EMISER, "pues seguirá rigiéndose y aplicándose en ella la normativa de los CETIS:

- 1998/2000: Adaptación inicial RD 2273/1985.
- 2018: Modificación objeto social manteniendo compromiso reinversión.
- 2020: Titularidad >50% Fundació Maria Pou."

Tercerament i per últim, la recurrent manté que la seva exclusió vulnera la finalitat social de la disposició addicional quarta de la LCSP, que busca maximitzar la participació dels CETIS per promoure el seu accés al mercat públic i no "restringirlo mediante interpretaciones casuísticas" i frustra l'objectiu de la legislació d'integració laboral de persones amb discapacitat, "vulnerando arts 1, 145 LCSP y art. 43.4 RDL 1/201 [sic]".

Per contra, l'òrgan de contractació sosté que la reserva d'ambdós lots de la licitació a CETIS s'ajusta a allò previst per la disposició addicional quarta de la LCSP i que la mesa de contractació es va limitar a comprovar si concorrien els requisits establerts per tal que una licitadora pugui ser considerada CETIS en els termes d'aquesta disposició que, "d'acord amb la doctrina dels diferents Tribunals", són tres i inclouen, quant al destí dels seus beneficis, que els seus estatuts o per acord social s'obliguin a la reinversió íntegra del seus beneficis, per a la creació d'oportunitats d'ocupació per a persones amb discapacitat i la millora contínua de la seva competitivitat i de la seva activitat d'economia social, en el propi centre especial de treball o en altres CETIS.

Així, al·lega que la mesa de contractació va analitzar la documentació presentada per EMISER per acreditar el compliment d'aquest requisit ("les escriptures de 20 de setembre de 2020 de modificació de l'article 2 dels estatuts d'EMISER VALLÈS SL" i "l'escriptura de 18 de maig de 2018 de modificació estatuts amb noves activitats"), reproduceix l'article 2 dels estatuts de la



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
01/10/2026,
Maria Carmen Lucena Cayuela
01/10/2026

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 01/10/2029

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0NUROGFHQVMMSX1650IIVD3ZMWDA3DPD

Data creació còpia:
01/10/2026 13:32:27

recurrent i conclou que, si bé recull que els possibles beneficis repercutiran a la pròpia institució “*de acuerdo con lo previsto en el artículo 5, apartado b, del Real Decreto 2273/1985*”, no es refereix a la finalitat que ha de tenir aquest destí (per a la creació d'oportunitats d'ocupació per a persones amb discapacitat i a la millora continua de la seva competitivitat i de la seva activitat d'economia social) i que seria necessària per donar compliment al tercer requisit per poder qualificar EMISER de CETIS en els termes recollits a la disposició addicional quarta de la LCSP.

D'altra banda, l'òrgan de contractació sosté que “*l'apartat b de l'article 5 del Reial Decret 2273/1985*” regula la consideració d'un CET com a entitat sense ànim de lucre i és aquesta la referència normativa continguda als estatuts d'EMISER “*que s'adapten l'any 2000 i corroboren l'any 2018*” relativa al fet que tots els seus beneficis es destinin a la institució, extrem que serviria per qualificar-la d'entitat sense ànim de lucre però no de CETIS.

Per últim, l'Ajuntament nega que es vulneri la finalitat de la disposició addicional quarta de la LCSP i el principi de lliure concurrència de l'article 1 de la LCSP i remet a vàries de les resolucions que cita la pròpia recurrent segons les quals els operadors econòmics destinataris de la reserva de la disposició addicional quarta de la LCSP, en transposar l'article 20 de la Directiva 2014/24/UE del Parlament Europeu i del Consell, de 26 de febrer, sobre contractació pública (en endavant, Directiva 2014/24/UE), segueixen sent les empreses d'inserció i els centre especials d'ocupació però, en el cas d'aquests darrers, amb la variació que ara han de reunir el requisit de ser d'iniciativa social, de manera que és clara la voluntat del legislador que la reserva que s'efectuï en relació amb centres especials de treball sigui només respecte d'aquells que siguin d'iniciativa social i, per tant, en cap cas la mesa de contractació ha vulnerat amb la seva actuació la finalitat que persegueix la disposició addicional quarta de la LCSP ni el principi de lliure concurrència.

En el seu escrit d'al·legacions, **MAS XIRGU** manté, en primer lloc, que l'exclusió d'EMISER “*no és fruit d'un formalisme excessiu sinó d'una interpretació conforme a la legalitat vigent i a la doctrina vinculant del TCCSP*” i remet a l'article segon dels estatuts d'EMISER entenent que s'adapta a “*l'article 5.b del Reial Decret 2273/1985*” i acredita ser un centre especial de treball sense ànim de lucre, però això no confereix per si sol la condició de CETIS atès que no conté la finalitat teleològica exigida per l'article 43.3 del Reial decret legislatiu 1/2013, de 29 de novembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei general de drets de les persones amb discapacitat i de la seva inclusió social (TRLGDPD), que és la creació d'oportunitats d'ocupació per a persones amb discapacitat i la millora de la seva activitat d'economia social.





En segon lloc, MAS XIRGU qualifica d'incorrecta la invocació de la recurrent segons la qual n'hi ha prou amb un compromís genèric de reinversió, atès que cap de les resolucions del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales que cita per a justificar-ho avalen que el tercer requisit (el destí específic dels beneficis) pugui ser complert per remissió genèrica a normativa anterior que no conté la finalitat exigida per l'article 43.4 del TRLGDPD.

En darrer terme i després d'al·legar que, en contrast amb EMISER, la seva fundació sí ha acreditat el compliment dels tres requisits per a poder ser qualificat de CETIS, MAS XIRGU nega que l'exclusió vulneri el principi de lliure concurrència i la finalitat d'integració laboral de la disposició addicional quarta de la LCSP, doncs la reserva de contractes a CETIS que preveu aquesta disposició no pretén maximitzar el nombre de licitadors admesos, sinó garantir que els contractes reservats siguin adjudicats, exclusivament, a operadors que compleixin els requisits legals que justifiquen precisament aquella reserva amb la finalitat de fomentar una categoria específica d'entitats de l'economia social. En conseqüència, admetre licitadors que no compleixin el tercer requisit de l'article 43.4 TRLGDPD significaria buidar de contingut "la distinció entre CET i CETIS introduïda per la LCSP" i desvirtuaria la finalitat de la reserva.

SETÈ. Sintetitzades així les posicions de les parts, escau a aquest Tribunal, en el marc de la seva funció revisora de l'acte impugnat, dilucidar si l'exclusió d'EMISER es va ajustar a dret per no haver acreditat, a criteri de la mesa de contractació, un dels requisits exigibles per a ser qualificada de CETIS relatiu a la reinversió dels beneficis.

Per tal de contextualitzar el requisit controvertit i el marc legal aplicable, convé recordar que la regulació dels contractes reservats que conté la LCSP materialitza la facultat que l'article 20.1 de la Directiva 2014/24/UE atribueix als estats membres de "reservar el derecho a participar en los procedimientos de contratación a talleres protegidos y operadores económicos cuyo objetivo principal sea la integración social y profesional de personas discapacitadas o desfavorecidas o prever la ejecución de los contratos en el contexto de programas de empleo protegido, a condición de que al menos el 30 % de los empleados de los talleres, los operadores económicos o los programas sean trabajadores discapacitados o desfavorecidos". I, conforme va resoldre el Tribunal de Justícia de la Unió Europea a la seva Sentència de 6 d'octubre de 2021 (cas CONACEE, assumpte C-598/19), aquest article de la directiva "no se opone a que un estado miembro imponga requisitos adicionales a los enunciados en dicha disposición".



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
01/10/2026,
Maria Carmen Lucena Cayuela
01/10/2026

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 01/10/2029

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0NUROGFHQVMMSX1650IIVD3ZMWDA3DPU

Data creació còpia:
01/10/2026 13:32:27

Pàgina 11 de 17



En aquest sentit, l'actual LCSP segueix regulant, com ja venia fent la normativa anterior (això és, el text refós de 2011) la possibilitat de reservar el dret a participar en els procediments d'adjudicació de determinats contractes o de determinats lots a centres especials de treball i a empreses d'inserció amb la novetat, present ara a la disposició addicional quarta de la LCSP, que els centres especials de treball siguin d'iniciativa social (això és, que es tracti de CETIS).

Així de clar ho preveu la referida disposició de la LCSP que remet, a efectes de la regulació concreta dels CETIS i, per tant, a efectes dels requisits que ha de complir una entitat per a poder merèixer aquesta qualificació, a allò previst al TRLGDPD (el subratllat és nostre):

"1. Mediante acuerdo del Consejo de Ministros o del órgano competente en el ámbito de las comunidades autónomas y de las entidades locales, se fijarán porcentajes mínimos de reserva del derecho a participar en los procedimientos de adjudicación de determinados contratos o de determinados lotes de los mismos a centros especiales de empleo de iniciativa social y a empresas de inserción reguladas, respectivamente, en el texto refundido de la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social, aprobado por el Real Decreto Legislativo 1/2013, de 29 de noviembre, y en la Ley 44/2007, de 13 de diciembre, para la regulación del régimen de las empresas de inserción, que cumplan con los requisitos establecidos en dicha normativa para tener esta consideración, o un porcentaje mínimo de reserva de la ejecución de estos contratos en el marco de programas de empleo protegido, a condición de que el porcentaje de personas trabajadoras con discapacidad o en situación de exclusión social de los Centros Especiales de Empleo, de las empresas de inserción o de los programas sea el previsto en su normativa de referencia y, en todo caso, al menos del treinta por ciento."

Ahora i quant a la consideració de CET, cal estar a allò previst a l'article 43 del TRLGDPD i, en concret, pel que fa als CET d'iniciativa social, al quart apartat del precepte que va afegir la disposició final catorzena de la LCSP, pel qual s'inclou el requisit que aquí es controverteix respecte d'EMISER relatiu a la reinversió íntegra dels beneficis (el subratllat és nostre):

"1. Los centros especiales de empleo son aquellos cuyo objetivo principal es el de realizar una actividad productiva de bienes o de servicios, participando regularmente en las operaciones del mercado, y tienen como finalidad el asegurar un empleo remunerado para las personas con discapacidad; a la vez que son un medio de inclusión del mayor número de estas personas en el régimen de empleo ordinario. (...)

2. La plantilla de los centros especiales de empleo estará constituida por el mayor número de personas trabajadoras con discapacidad que permita la naturaleza del proceso productivo y, en todo caso, por el 70 por 100 de aquélla. (...)

4. Tendrán la consideración de Centros Especiales de Empleo de iniciativa social aquellos que cumpliendo los requisitos que se establecen en los apartados 1.º y 2.º de este artículo son promovidos y participados en más de un 50 por ciento, directa o indirectamente, por una o varias entidades, ya sean públicas o privadas, que no tengan ánimo de lucro o que tengan reconocido





su carácter social en sus Estatutos, ya sean asociaciones, fundaciones, corporaciones de derecho público, cooperativas de iniciativa social u otras entidades de la economía social, así como también aquellos cuya titularidad corresponde a sociedades mercantiles en las que la mayoría de su capital social sea propiedad de alguna de las entidades señaladas anteriormente, ya sea de forma directa o bien indirecta a través del concepto de sociedad dominante regulado en el artículo 42 del Código de Comercio, y siempre que en todos los casos en sus Estatutos o en acuerdo social se obliquen a la reinversión íntegra de sus beneficios para creación de oportunidades de empleo para personas con discapacidad y la mejora continua de su competitividad y de su actividad de economía social, teniendo en todo caso la facultad de optar por reinvertirlos en el propio centro especial de empleo o en otros centros especiales de empleo de iniciativa social."

Doncs bé, valgui apuntar que el Tribunal Suprem (TS) ha avalat la restricció de l'abast de la reserva dels contractes públics o d'algun dels seus lots, en el cas de CET, solament a favor dels d'iniciativa social senyalant que "no es arbitraria ni carece de justificación la opción del legislador nacional recogida en la disposición adicional cuarta y en la disposición final decimocuarta de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, que ha excluido de la reserva de los contratos públicos a los centros especiales de empleo de iniciativa empresarial" en base a la finalitat que pretén assolir la reserva dels contractes públics a favor dels CETIS:

"La reserva de los contratos públicos a favor de los centros especiales de empleo de iniciativa social se ha establecido para alcanzar una finalidad que es legítima atendiendo a los principios recogidos tanto en el artículo 49 de la Constitución como en la Directiva 2014/2024/UE, como es la integración social y laboral de las personas con discapacidad que puede obtenerse de manera más eficiente y beneficiosa para ese colectivo atendiendo exclusivamente a criterios plenamente objetivos como son las características específicas que tienen los centros especiales de empleo de iniciativa social, en cuanto que, se comprometen a reinvertir todos los beneficios obtenidos de su actividad económica en los citados centros para la mejora continua de su competitividad y de su actividad de economía social."

Així es pronuncia la doctrina jurisprudencial que ha fixat el TS a les sentències de 28 de gener de 2026 (Roj: STS 395/2026), 9 de desembre de 2025 (Roj: STS 5577/2025), 23 d'octubre de 2025 (Roj: STS 4746/2025) i 16 d'octubre de 2025 (Roj: STS 4471/2025) afegint el següent en totes elles quant al requisit de reinversió finalista dels beneficis (el subratllat és nostre):

"Es cierto que la reserva de los contratos públicos en la medida en que beneficia exclusivamente a los centros especiales de empleo de iniciativa social supone una medida restrictiva a la libertad de establecimiento y, por ende, al principio de libre competencia, en cuanto que excluye a los centros especiales de empleo de iniciativa empresarial que tienen también como objetivo la inserción laboral de las personas con discapacidad. Esa restricción únicamente será contraria al ordenamiento jurídico si vulnera el principio de proporcionalidad o si supone una restricción artificiosa de la competencia. Ninguna de esas condiciones se dan en la reserva examinada, toda



Doc. original signat per:
Maria Angels Alonso Rodríguez
01/10/2026,
Maria Carmen Lucena Cayuela
01/10/2026

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 01/10/2029

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0NUROGFHQVMMSX1650IWD3ZMWDA3DPU

Data creació còpia:
01/10/2026 13:32:27

vez que, en el análisis del test de proporcionalidad, podemos concluir que las entidades sin ánimo de lucro presentan una mayor dimensión social que las entidades con ánimo de lucro, que las hace más aptas y adecuadas para alcanzar los objetivos de política social y laboral en favor de las personas con discapacidad, en cuanto que, al ser entidades que carecen de ánimo de lucro se comprometen a reinvertir la totalidad de los beneficios obtenidos para la creación de oportunidades de empleo en favor de las personas con discapacidad y para la mejora continua de la competitividad y de su actividad de economía social, en cuanto que es el fin último que se persigue con la reserva de algún lote o algún contrato público.

En definitiva, aunque tanto los centros especiales de empleo de iniciativa social como los centros especiales de empleo de iniciativa empresarial tienen como objetivo la inserción social y laboral de las personas con discapacidad, sin embargo, esta Sala considera que los centros de iniciativa social, atendiendo de forma especial a su regulación legal, están en mejor posición que los llamados centros de iniciativa empresarial para alcanzar el fin que justifica la existencia de los centros especiales de empleo, como es facilitar la reinserción social y laboral de las personas con discapacidad que se obtendrá en mejores condiciones cuando esos centros deciden reinvertir todos los beneficios obtenidos, precisamente, para mejorar la competitividad del centro que finalmente redundará en interés de sus trabajadores quienes dispondrán así de mejores opciones económicas en la contratación futura, lo que, en último término, permitirá de forma más eficaz la reinserción laboral y social de los trabajadores con discapacidad de los citados centros de iniciativa social. Por esas razones, no podemos concluir que sea arbitraria o desproporcionada ni carente de justificación la opción del legislador recogida en la disposición adicional cuarta de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre; al contrario, entendemos que esa opción no solo está justificada sino que es válida, adecuada e idónea para el cumplimiento de la finalidad de protección del interés general que, en este caso, se ha concretado en el fin legítimo de protección de las personas con discapacidad de una forma más intensa que la que, en todo caso, pudieran proporcionar los centros de iniciativa empresarial.

(...) En virtud de todo lo expuesto, esta Sala concluye que si bien puede ser legítima la duda de la recurrente sobre la razonabilidad de la discriminación de la que han sido objeto los centros especiales de empleo que no sean de iniciativa social, sin embargo, entendemos que la opción del legislador no se presenta como arbitraria o carente de justificación porque no vulnera el principio de proporcionalidad por cuanto que la reserva se fundamenta en la garantía del perfil social de las entidades y, especialmente, en la obligación que tienen esos centros de reinvertir todos los resultados de la actividad para la consecución de la finalidad de integración de personas con discapacidad. Unas características que, al menos prima facie, permiten prever que esa reserva implicará una mayor dedicación y eficacia en la obtención de la finalidad que la justifica que, insistimos, es la integración laboral y social de las personas con discapacidad que podrán disponer de medios económicos para, en su caso, poder disponer de una vida independiente.

Doncs bé, resulta del propi redactat del precepte interpretat de conformitat amb la jurisprudència del TS que **el requisit de reinversió dels resultats no solament ha de ser íntegre** ("la obligación que tienen esos centros de reinvertir todos los resultados de la actividad"), **sinó també finalista** ("se comprometen a reinvertir la totalidad de los beneficios obtenidos para la creación de oportunidades de empleo en favor de las personas con





discapacidad y para la mejora continua de la competitividad y de su actividad de economía social, en cuanto que es el fin último que se persigue con la reserva de algún lote o algún contrato público”).

Efectuades les consideracions anteriors i conforme ja s'ha ressenyat, en el cas d'EMISER no és un fet controvertit per les parts que el requisit el compliment del qual es qüestiona és, precisament, aquell relatiu a la reinversió dels resultats que regula el ja citat article 43.4 del TRLGDPD *in fine* i que la recurrent al·lega haver acreditat amb el segon article dels seus estatuts conforme ressenya al seu escrit de recurs amb l'incís “Estatutos art. 2: ‘los posibles beneficios repercutirán en su totalidad en la propia institución’ (RD 2273/1985 art. 5.b)” i remetent als “estatutos 2018”.

De l'examen de l'expedient i a manca de més concreció per part de la recurrent, aquest Tribunal entén que per “estatutos 2018” EMISER es refereix a l'escriptura atorgada l'any 2018 que va incloure en el sobre 1 de la seva proposició (document núm. 44 de l'expedient remès), mitjançant la qual es va modificar l'article 2 dels seus estatuts socials per ampliar el seu objecte social, i, en concret, a l'incís inclòs després de descriure les activitats que pot realitzar l'entitat:

Tal objeto social, podrá ser llevado a cabo por la sociedad, total o parcialmente de modo directo o indirecto, mediante la titularidad de acciones o de participaciones en Sociedades don objeto idéntico o análogo, e incluso mediante la creación y gestión de centros especiales de trabajo que tendrán como finalidad asegurar la ocupación remunerada y la prestación de servicios de ajuste personal y social a sus trabajadores con disminución, a la vez que sean un medio de integración del mayor número de personas con disminución al régimen de trabajo normal de acuerdo con lo previsto en el Real Decreto 2273/1985 que regula los Centros Especiales de Trabajo para minusválidos.



De acuerdo con lo previsto en el artículo 5, apartado b, del Real Decreto 2273/1985, que regula los Centros especiales de trabajo para minusválidos, los posibles beneficios de la Sociedad repercutirán en su totalidad en la propia institución.

Cualquier modificación de estos Estatutos habrá de ser comunicada al Organismo responsable de la gestión de subvenciones a centros especiales de trabajo.

A la vista d'aquesta previsió estatutària, les consideracions sobre el requisit de reinversió dels beneficis efectuades per la mesa de contractació a la sessió de 27 de març de 2026 no s'aprecien contràries a allò previst a la LCSP (concretament, a la disposició final catorzena que afegeix el citat apartat quart a l'article 43 del TRLGDPD), interpretat de conformitat amb la jurisprudència del TS, ni mancades de motivació, fins al punt que la pròpia entitat reconeix,



Doc. original signat per:
Maria Angels Alonso Rodríguez
01/10/2026,
Maria Carmen Lucena Cayuela
01/10/2026

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 01/10/2029

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0NUROGFHQVMMSX1650I1WD3ZMWDA3DPDPU

Data creació còpia:
01/10/2026 13:32:27

Pàgina 15 de 17



a l'escrit de recurs presentat, la manca d'actualització dels seus estatuts socials atès el seu compromís d'incorporar *"la redacción literal del art. 43.4 RDL 1/2013"* *"con motivo de la próxima Junta General Ordinaria de Socios"*.

Així, la citada acta de la mesa de contractació justifica que aquella previsió estatutària –que, cal recordar, és l'únic extrem al·legat per EMISER quant a l'acreditació de l'exigència de reinversió– senyala que *"els seus beneficis repercutiran a la institució d'acord al previst a l'article 5 apartat b del real Decret 2273/1985, sense incloure la finalitat per a la creació d'oportunitats d'ocupació per a persones amb discapacitat i a la millora contínua de la seva competitivitat i de la seva activitat d'economia social"* i, per tant, *"si bé en els Estatuts consta que els possibles beneficis de la Sociedad repercutirán en su totalidad a la propia institución, no s'especifica per quina finalitat"*, afegint la mesa de contractació el següent quant a la referència a *"lo previsto en el artículo 5, apartado b, del Real Decreto 2273/1985"* (el subratllat és originari de l'acta):

(...) L'apartat b de l'article 5 del Real Decret 2273/1985, regula la consideració d'un Centre Especial de Treball com a entitat sense ànim de lucre, concretament "b) Atendiendo a la aplicación de sus posibles beneficios, los Centros podrán carecer o no de ánimo de lucro, según que aquellos repercutan en su totalidad en la propia institución o se aproveche parte de ellos en otra finalidad distinta que haya de cubrir la Entidad titular del mismo." Aquesta és a la referència normativa a la que es refereix els Estatuts de l'entitat licitadora que s'adapten l'any 2000 i corroboren l'any 2018 al fet de que tots els seus beneficis es destinin a la Institució, però no es refereix a la finalitat que ha de tenir aquest destí quina és per a la creació d'oportunitats d'ocupació per a persones amb discapacitat i a la millora contínua de la seva competitivitat i de la seva activitat d'economia social. Referència que seria necessària per donar compliment al tercer requisit que cal que concorri perquè l'entitat pugui ser considerada Centre Especial d'Iniciativa social i per complir amb el regulat a la Disposició addicional Quarta de la Llei de Contractes del Sector Públic que requereix d'aquesta qualificació per poder reservar els contractes a Centres Especials de Treball. Per tant, la menció que els Estatuts de l'entitat fa a la reinversió de tots els beneficis a l'entitat, serviria per qualificar-la d'entitat sense ànim de lucre, però no de Centre Especial de treball d'iniciativa social."

Per tot l'anterior, no observant-se error ni arbitrarietat en la qualificació realitzada per la mesa de contractació de la condició de CETIS de l'entitat recurrent en base a la documentació aportada per aquesta, concretament, el requisit relatiu a la inversió íntegra i finalista dels seus beneficis, sinó ajustada a la normativa d'aplicació i la jurisprudència emesa al respecte que s'han exposat, decauen les al·legacions d'EMISER efectuades en el recurs i aquest, per tant, ha de ser desestimat.



Doc. original signat per:
Maria Angels Alonso Rodríguez
01/10/2026,
Maria Carmen Lucena Cayuela
01/10/2026

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 01/10/2029

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0NUROGFHQVMMSX1650IWD3ZMWDA3DPU

Data creació còpia:
01/10/2026 13:32:27

Pàgina 16 de 17



D'acord amb l'exposat i vistos els preceptes legals d'aplicació, reunit en sessió, aquest Tribunal

ACORDA

- 1.- Desestimar el recurs especial en matèria de contractació presentat per L.J.S., en nom i representació de l'empresa EMISER VALLÈS, SL, contra l'acord per la qual se l'exclou del lot 1 del procediment d'adjudicació del contracte del servei de neteja del Mercat del lleó, MercaGirona, el Museu d'Història dels Jueus i el Centre d'Acolliment i Serveis Socials "La Sopa" i el subministrament dels consumibles associats a l'objecte del contracte, licitat per l'AJUNTAMENT DE GIRONA (expedient 2025057971).
- 2.- Declarar que no s'aprecia la concurrència de temeritat o mala fe en la interposició del recurs, per la qual cosa no escau la imposició de la sanció prevista en l'article 58.2 de la LCSP.
- 3.- Notificar aquesta resolució a totes les parts.

Aquesta resolució posa fi a la via administrativa i és directament executiva sense perjudici que es pugui interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el termini de dos mesos, a comptar des de l'endemà de la recepció d'aquesta notificació, de conformitat amb el disposat en els articles 10.1 k) i 46.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i en l'article 59 de la LCSP.

Aprovat per unanimitat dels membres del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic en la sessió de 30 de setembre de 2026.

Vist i plau

M. Àngels Alonso Rodríguez
Secretària

Carme Lucena Cayuela
Presidenta



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
01/10/2026,
Maria Carmen Lucena Cayuela
01/10/2026

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 01/10/2029

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0NUROGFHQVMSX1650IWD3ZMWDA3DPU

Data creació còpia:
01/10/2026 13:32:27