



Jutjat Contenciós Administratiu n. 2 de Girona (UPSD Cont. Adm. n.2)

Plaça Josep Maria Lidón Corbí, 1 - Girona
17001 Girona

Tel. 972942539
Fax: 972942377
A/e: upsd.contencios2.girona@xij.gencat.cat

NIG 1707945320218009396

Procediment ordinari 270/2021 B

Matèria: Llicències (Procediment ordinari)

Entitat bancària: **Banc de Santander**
Per a ingressos en caixa, concepte: 1689000093027021
Pagaments per transferència bancària: IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274
Beneficiari: Jutjat Contenciós Administratiu n. 2 de Girona (UPSD Cont. Adm. n.2)
Concepte: 1689000093027021

Part recurrent/sol·licitant/executant:

Part demandada/executada: AJUNTAMENT DE

Procurador/a:
Advocat/ada: Xavier Soy Ros

Procurador/a: Edurne Diaz Tarragó
Advocat/ada:
Lletrat/ada de corporació municipal, Lletrat/ada de
corporació municipal

SENTÈNCIA NÚM. 44/2025

Girona, 22 d'abril de 2025

Joan Ficapal Cusi, Jutge substitut del Jutjat contenciós administratiu núm. 2 de Girona i província, he vist el recurs promogut per , SL
contra l'AJUNTAMENT DE GIRONA i la

FETS

PRIMER.- Interposat el recurs en el termini fixat a la Llei Jurisdiccional, se li va donar el tràmit processal adient. Un cop admès el recurs i reclamat l'expedient administratiu, la recurrent va formular demanda en la que, després d'al·legar els fets i fonaments que va estimar procedents, va demanar que es dictés sentència estimatòria del recurs.

SEGON.- Es va atorgar el termini de contestació a la demanda a les representacions de les parts demandada i codemandada, tràmit que van complir en temps i forma.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació:
Data i hora 22/04/2025 16:43	Signat per Ficapal Cusi, Joan;	



TERCER.- Oberta la fase de prova, es va admetre i practicar per les parts la sol·licitada i admesa amb el resultat que hom pot veure als actes. Les parts varen formular finalment conclusions, tot ratificant-se en les pretensions respectives.

QUART.- La quantia d'aquest recurs és indeterminada.

CINQUÈ.- A la tramitació d'aquests actes s'ha donat compliment a les prescripcions legals que són d'aplicació.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- Són objecte d'impugnació els següents actes administratius de l'Ajuntament de Girona:

1.- Acord de la Junta de Govern Local de 19 de març de 2021, per mitjà del qual s'acorda "DENEGAR la modificació de la llicència municipal d'obres número 20180389 atorgada per l'acord municipal de data 20/07/2018 per a rehabilitació d'edifici plurifamiliar per a vuit habitatges a la societat SL amb el NIF , a plaça VI, 7, pels següents motius:

La proposta presentada incompleix les determinacions dels articles 65 i 66 del Pla Especial del Barri Vell d'acord amb els quals les cobertes dels edificis seran inclinades amb un pendent entre el 24 i 28%.

La modificació de la llicència preveu, en contra del que es va autoritzar en la llicència inicial, mantenir el terrat pla de la finca i no substituir-lo per una coberta inclinada acabada amb teula àrab o de reposició."

2.- Acord de la Junta de Govern Local de 2 de juliol de 2021, per mitjà del qual s'acorda "DESESTIMAR el recurs de reposició interposat pel senyor en representació de la societat SL (NIF contra l'acord de la Junta de Govern Local de data 19/03/2021, que acorda denegar la modificació de la llicència d'obres 20180398, atorgada per acord municipal de data 20/07/2018, per a la rehabilitació d'edifici plurifamiliar per a vuit habitatges a la Plaça del Vi, 7, d'acord amb la qual es proposava mantenir el terrat pla existent a coberta i no substituir-lo per una coberta inclinada, d'acord amb els arguments expressats anteriorment i en aplicació d'allò previst als articles 65 i 66 del Pla Especial del Barri Vell."

3.- Acord de la Junta de Govern Local de 12 de novembre de 2021, per mitjà del qual s'acorda "DENEGAR la modificació de la llicència urbanística número 20180398 atorgada per acord municipal de data 20/07/2018 per a rehabilitació d'edifici plurifamiliar per a vuit habitatges a la societat SL, amb el NIF , a plaça VI, 7, pels següents motius:

Les modificacions introduïdes en la coberta i en un del celoberts de la finca (modificacions identificades en l'informe com a punt 1, 2 i 3) incompleixen els articles 65 i 29.1 del Pla Especial del Barri Vell i article 79.5 de les Normes Urbanístiques del PGOU, respectivament, d'acord amb la part expositiva de la present resolució i de conformitat amb l'informe tècnic municipal que obra a l'expedient ..."



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació:
Data i hora 22/04/2025 16:43	Signat per Ficapal Cusi, Joan;	



La part actora conclou al seu escrit de conclusions que en el transcurs d'aquestes actuacions s'ha pogut acreditar que: (i) La rehabilitació de l'edifici era possible mantenint el terrat pla existent a la coberta de l'edifici; (ii) L'Ajuntament va donar conformitat a les passeres projectades en el primer pati interior de l'edifici i no podia denegar en base a aquest motiu la segona sol·licitud de modificació de la llicència, i també perquè les passeres metàl·liques obertes no infringeixen les condicions d'habitabilitat dels edificis pel que fa a les condicions de ventilació dels celoberts; i (iii) L'Ajuntament va vulnerar el procediment acordant la denegació de la segona sol·licitud de modificació de la llicència sense conferir un tràmit d'audiència previ per a esmenar les suposades deficiències del projecte presentat. Sol·licita l'actora que es dicti sentència que:

- Anul·li i deixi sense efectes els acords impugnats de 19 de març i 2 de juliol de 2021, per infringir el règim legal de la disconformitat urbanística i/o els articles 65 i 66 de les normes urbanístiques del PEBV, i declari, com a reconeixement d'una situació jurídica individualitzada, el dret de la recurrent a obtenir la llicència urbanística per a l'execució del "projecte modificat gener 2021", que preveu el manteniment del terrat pla de l'edifici de la plaça del Vi, 7.

- Anul·li i deixi sense efectes l'acord impugnat de 12 de novembre de 2021, per infringir el règim legal de la disconformitat urbanística i/o els articles 65 i 66 de les normes urbanístiques del PEBV, quant a la denegació de la proposta de mantenir el terrat pla de l'edifici de la plaça del Vi, 7, i per la improcedent denegació de les "passeres metàl·liques" instal·lades en el primer pati interior de l'edifici, així com perquè, en tot cas, aquest acord infringeix l'article 28 OEM, l'article 79.d) ROAS i l'article 68 LPACAP, per quant no es podia denegar de pla la sol·licitud de modificació de la "llicència 2018" sense conferir prèviament a la recurrent el tràmit d'esmena de la documentació tècnica presentada.

En tot cas, declari ajustat a dret el manteniment del terrat pla de l'edifici de la plaça del Vi, 7, previst en el "projecte modificat gener 2021" i/o en el "projecte modificat juliol 2021", per quant això no és contrari amb el règim legal de la disconformitat dels edificis i/o elements dels edificis que no s'ajusten amb el planejament urbanístic ni amb les previsions del Pla especial urbanístic del barri vell de Girona.

Amb imposició de les costes processals a les parts contràries.

La part demandada, en base als fets i fonaments de dret del seu escrit de contestació a la demanda que es donen aquí íntegrament per reproduïts, s'oposa a les pretensions de l'actora i sol·licita que es dicti sentència que desestimi el recurs, confirmant els actes recorreguts, amb imposició de costes a la recurrent.

La part codemandada manifesta que la seva intervenció en aquest procediment es limita única i exclusivament a la il·licitud de la construcció de les passeres metàl·liques en el pati interior de l'edifici de Rambla 10. En base als fets i fonaments de dret del seu escrit de contestació a la demanda que es donen aquí íntegrament per reproduïts, s'oposa a les pretensions de l'actora i sol·licita que es dicti sentència que desestimi el recurs, confirmant els arguments formulats, amb imposició de costes a la recurrent.

Han comparegut en presència judicial com a testimonis pèrits el senyor I (arquitecte) i la senyora I (arquitecta municipal) i com a pèrits el senyor (arquitecte) i el senyor Corominas (arquitecte escollit per insaculació).

SEGON.- En el present cas, consten a l'expedient les següents resolucions:



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/1AP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació:
Data i hora 22/04/2025 16:43	Signat per Ficapal Cusi, Joan;	



1.- En data 20/07/2018, l'Ajuntament de Girona va atorgar a favor de la recurrent llicència urbanística 20180398, per acord de la Junta de Govern Local (JGL), per a la rehabilitació d'edifici plurifamiliar per a vuit habitatges a la Plaça del Vi, 7, de Girona.

2.- En data 15/05/2020, l'Ajuntament va atorgar, per acord de la JGL, una pròrroga del termini per a finalitzar les obres de 12 mesos, a comptar a partir del 23/07/2020.

3.- En data 19/03/2021, per acord de la JGL, es va denegar la sol·licitud de 27/01/2021 de modificació de la llicència.

4.- En data 02/07/2021, per acord de la JGL, es va desestimar el recurs de reposició de la recurrent.

5.- En data 12/11/2021, per acord de la JGL, es va denegar una segona sol·licitud de 06/08/2021 de modificació de la llicència.

TERCER.- La part actora conclou al seu escrit de conclusions, en primer lloc, que en el transcurs d'aquestes actuacions s'ha pogut acreditar que la rehabilitació de l'edifici era possible mantenint el terrat pla existent a la seva coberta.

Al respecte, l'acord impugnat de 02/07/2021 que desestima el recurs de reposició contra l'acord de 19/03/2021, dona resposta a les al·legacions de la recurrent en els següents termes:

"Revisada de nou la documentació que obra a l'expedient administratiu a fi d'analitzar les consideracions contingudes en el recurs de reposició interposat, s'informa:...

És precisament en el transcurs d'aquest procediment que es va formular el corresponent requeriment d'esmena, previ informe dels serveis tècnics municipals, en el que entre d'altres, es va detectar l'incompliment que comportava el manteniment del terrat pla existent a la coberta de l'immoble que era objecte de rehabilitació, respecte les previsions contingudes en el propi Pla Especial del Barri Vell (articles 65 i 66, que més endavant concretarem).

És en resposta a aquest requeriment legal, formulat segons el procediment establert a l'article 79 del Decret 179/1995, de 13 de juny pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis locals i article 28 de les vigents ordenances d'edificació municipals, que la interessada presenta un projecte bàsic modificat en el que s'elimina el terrat pla i es dona continuïtat a la coberta inclinada, i en base al qual s'atorga la corresponent llicència urbanística.

En aquest sentit per tant, i d'acord amb els antecedents exposats prèviament i que consten en l'expedient administratiu de tramitació de la llicència urbanística, queda palès que la societat recurrent va acceptar i consentir la llicència d'obra que autoritzava l'eliminació del terrat pla i la continuació de la coberta inclinada conforme les directrius fixades a la normativa urbanística d'aplicació, segons el propi projecte bàsic modificat presentat per ella mateixa; resolució de concessió de llicència ferma que no és objecte del present recurs.

La modificació proposada i que ha estat objecte de denegació (resolució de denegació que ara s'impugna) proposa retornar de nou a la situació inicial (mantenir el terrat pla); situació aquesta, que com ja hem explicat, ja va ser analitzada i objecte de modificació per part del propi interessat.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació:
Data i hora 22/04/2025 16:43	Signat per Ficapal Cusi, Joan;	



En quan a l'al·legació relativa a què el manteniment d'aquest terrat pla ja fou prèviament autoritzat per l'Ajuntament en la llicència d'obres amb referència número 2011003120, s'informa el següent:

D'acord amb la documentació que obra a l'expedient administratiu 201103120, de tramitació de la llicència urbanística número 20110237 atorgada a favor de la societat SL, mitjançant acord municipal de data 23/09/2011 per a la substitució de la coberta de l'edifici situat a Pl. Vi 7, resulta:

El projecte autoritzat en el tràmit de concessió de la citada llicència urbanística preveia l'enderroc total de la coberta i la finalització de la mateixa per sobre del terrat pla. En cap cas es va admetre i autoritzar el manteniment del terrat existent doncs aquest, com ja s'ha dit prèviament, resultava contrari a les previsions establertes en el propi Pla Especial del Barri Vell.

Tanmateix, consta incorporat a l'expedient el certificat final d'obra expedit en data 23/12/2011 per l'arquitecte director de les obres i amb número de visat 2011400464, d'acord amb el qual es certifica: "Que a dia d'avui l'estructura i l'estanqueïtat queda assegurada amb les obres que s'hi han fet, però restaria acabar la coberta i enderrocar els envans de distribució que estaven previstos en el projecte."

En contra del que manifesta la recurrent per tant, en cap cas consta autoritzat per part d'aquesta Corporació el manteniment del terrat pla, restant la seva substitució per una coberta inclinada pendent d'execució segons certificat final d'obra presentat. L'anterior en cap cas determina la consolidació, acceptació o legalització del terrat pla.

Per tant, atenent a les anteriors consideracions cal concloure que, per tal de poder valorar el projecte presentat en data 2018 per a la concessió de la llicència urbanística per a dur a terme la rehabilitació total de l'edifici per a un total de 8 habitatges i instal·lació d'ascensor (l'edifici inicial comptava amb 4 habitatges), cal entendre aquest projecte com el corresponent a la finalització de les anteriors intervencions dutes a terme en aquest immoble, consistents en reformes parcials, essent la darrera la que correspon a l'autoritzada en data 2011 de reforma estructural i modificació de coberta.

En conseqüència i atès que l'actuació en la coberta va quedar finalitzada de forma parcial, l'actual projecte de rehabilitació de l'edifici no pot obviar la finalització d'aquelles obres i pretendre entendre aquella part d'obra no executada com a consolidada.

L'anterior consideració ve reafirmada, tanmateix, pel redactat del propi article 66 del PEBV quan diu: La substitució d'un terrat per un teulat no podrà fer-se de manera parcial, sinó que haurà de comportar la regularització total de la coberta on s'actui."

En relació al tercer punt al·legat relatiu a què les previsions establertes als articles 65 i 66 del Pla Especial del Barri Vell no els són aplicables, poden mantenir per tant el terrat pla existent a la finca, s'informa que:

D'acord amb la normativa del Pla Especial del Barri Vell s'estableix:

Article 65 PEBV

"(...) No es permetrà la construcció d'àtics ni de terrats plans. Si aquests són existents en el moment de realitzar obres de rehabilitació, seran elements disconformes o considerats fora d'ordenació. (...)"



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/1AP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació:
Data i hora 22/04/2025 16:43	Signat per Ficapal Cusi, Joan;	



Article 66 PEBV

"Tal com s'assenyala en l'article 65, les cobertes dels edificis seran inclinades amb un pendent entre el 24 i el 28% perpendicular a les línies de façana. En el cas dels actuals terrats, tota operació de rehabilitació que comporti actuacions que afectin l'estructura de suport implicarà la seva substitució per una teulada construïda segons les normes d'aquest Pla Especial. La línia d'arrencada serà, per tant, la de l'actual cornisa de coronament de façana i, si hi ha barana o ampit, restarà per sota d'aquests.

La substitució d'un terrat per un teulat no podrà fer-se de manera parcial, sinó que haurà de comportar la regularització total de la coberta on s'actui."

Davant l'anterior, cal indicar en quan a l'aplicabilitat de les previsions establertes en els articles prèviament citats, el següent:

D'acord amb la memòria del projecte bàsic objecte de la llicència se n'extreuen les següents manifestacions, del contingut literal següent:

"L'immoble (estat actual): L'edifici es troba en estat evident de deteriorament.

S'aprecien patologies rellevants que indiquen un envelliment i manifesten problemes estructurals d'entitat."

"Estat constructiu de l'immoble: A nivell estructural: els elements horitzontals de totes les plantes (a partir de la primera) es troben en situació de ruïna física i funcional evident. Són forjats unidireccionals de bigues de fusta i solera ceràmica."

"Rehabilitació total del bloc per a l'ús d'habitatges. Compliment de tots els requisits normatius per aquest ús."

"Es planteja enderrocar la totalitat de l'obra no estructural, i llavors, per fases i segons la direcció de la direcció facultativa, l'enderroc de cada forjat interior (a excepció de la coberta i les voltes de planta primera)."

D'acord amb el projecte presentat per tant, queda evidenciat que les obres proposades consisteixen en la rehabilitació total de l'immoble, ja que comporten la modificació de la densitat d'habitatges amb l'augment de 4 entitats noves (passant de 4 a 8 habitatges), la incorporació d'un ascensor i la substitució funcional de l'estructura de suport horitzontal (forjats) de les plantes pis, incloent el forjat que sustenta el terrat pla (sostre de la planta quarta).

L'afectació sobre l'estructura horitzontal del forjat de la quarta planta es pot apreciar clarament en els plànols E-01 i E-07 del Projecte Executiu aportat a l'expedient en data 19/03/2019 RE 2019021799.

L'anterior motiva i empara l'aplicació directa de les previsions establertes a l'article 66 PEBV "(...) En el cas dels actuals terrats, tota operació de rehabilitació que comporti actuacions que afectin l'estructura de suport implicarà la seva substitució per una teulada construïda segons les normes d'aquest Pla Especial."

Tanmateix, i sense perjudici del que s'ha exposat amb caràcter previ en allò referent a que el terrat pla existent no pot considerar-se com a obra consolidada per la llicència de substitució de coberta realitzada en data 2011 sinó, parcialment executada i per tant



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació:
Data i hora 22/04/2025 16:43	Signat per Ficapal Cusi, Joan;	



subjecta al seu acabament segons llicència actual (id obra 20180398) i projecte de rehabilitació autoritzat; així com del fet que resulten directament aplicables les determinacions previstes a l'article 65 i 66 del PEBV atès el tipus d'intervenció que es proposa a l'immoble que preveu, entre altres actuacions, la substitució funcional de l'estructura de suport horitzontal (forjats) de les plantes pis, incloent el forjat que sustenta el terrat pla (sostre de la planta quarta).

Tenint en compte l'anterior, i davant el fet que el terrat pla que es pretén mantenir amb la modificació presentada i que ha estat objecte de denegació, s'ha de considerar un element disconforme o considerat fora d'ordenació d'acord amb allò previst a l'article 65 del PEBV, es conclou que, en aplicació del règim previst a l'article 29.1 del citat text normatiu (PEBV), les obres de rehabilitació global de l'edifici situat a Pl Vi 7, únicament resulten admeses i autoritzables en el cas que es procedeixi a l'adequació de l'element disconforme (terrat pla) a les determinacions previstes en el propi Pla Especial del Barri Vell (coberta inclinada amb un pendent entre el 24 i 28% i acabada amb teula àrab vella o de reposició)."

Doncs bé, en el present cas, en relació a la al·legació de l'actora conforme la rehabilitació de l'edifici era possible mantenint el terrat pla existent a la coberta, procedeix la seva desestimació per les següents raons jurídiques.

Així, de la prova practicada resulta degudament acreditat que, en el marc del procediment administratiu per a la concessió a favor de la recurrent de llicència urbanística 20180398, per a la rehabilitació d'edifici plurifamiliar per a vuit habitatges a la Plaça del Vi, 7, de Girona, que, segons el projecte d'obres, comportava la modificació de la densitat d'habitatges amb l'augment de 4 entitats noves (passant de 4 a 8 habitatges), la incorporació d'un ascensor i la substitució funcional de l'estructura de suport horitzontal (forjats) de les plantes pis, incloent el forjat que sustenta el terrat pla (sostre de la planta quarta), es va formular requeriment d'esmena, en el qual, entre altres qüestions, es va posar de manifest l'incompliment de les determinacions del Pla Especial del Barri Vell (PEBV), en relació amb el manteniment d'un terrat pla a la coberta de l'edifici objecte de rehabilitació. En resposta a aquest requeriment i d'acord amb els articles 79 del Decret 179/1995 i 28 de les ordenances d'edificació municipals, la part interessada va presentar un projecte bàsic modificat que substituïa el terrat pla per una coberta inclinada, d'acord amb els articles 65 i 66 del PEBV, obtenint per aquest motiu la corresponent llicència urbanística.

Per tant, resulta acreditat que la societat recurrent va acceptar expressament les condicions establertes per la normativa urbanística aplicable, assumint la substitució del terrat pla per una coberta inclinada en el marc de la llicència atorgada, que ha esdevingut ferma i no ha estat objecte de recurs.

Les sol·licituds de modificació de la llicència presentades pretenen revertir l'actuació anterior i mantenir novament el terrat pla, element disconforme amb l'ordenament urbanístic aplicable i aquesta pretensió resulta inviable.

En definitiva, d'acord amb els articles 65 ("No es permetrà la construcció d'àtics ni de terrats plans. Si aquests són existents en el moment de realitzar obres de rehabilitació, seran elements disconformes o considerats fora d'ordenació.") i 66 ("Tal com s'assenyala en l'article 65, les cobertes dels edificis seran inclinades amb un pendent entre el 24 i el 28% perpendicular a les línies de façana. En el cas dels actuals terrats, tota operació de rehabilitació que comporti actuacions que afectin l'estructura de suport implicarà la seva substitució per una teulada construïda segons les normes d'aquest Pla



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació:
Data i hora 22/04/2025 16:43	Signat per Ficapal Cusi, Joan;	



Especial.”) del PEBV, no es permet la construcció ni el manteniment de terrats plans en actuacions de rehabilitació que afectin l'estructura de l'edifici. En el cas analitzat, el projecte autoritzat amb la llicència atorgada comporta una rehabilitació integral de l'edifici -no controvertit-, motiu pel qual és d'aplicació directa la norma urbanística que obliga a substituir l'element disconforme -el terrat pla a la coberta- per una teulada inclinada amb un pendent entre el 24 i el 28%, acabada amb teula àrab.

Així, resulta jurídicament procedent desestimar aquesta al·legació, atès que l'element disconforme -el terrat pla- ha de ser adequat a la normativa del PEBV.

QUART.- En segon lloc, la part actora al·lega que l'Ajuntament va donar conformitat a les passeres projectades en el primer pati interior de l'edifici i no podia denegar en base a aquest motiu la segona sol·licitud de modificació de la llicència, i també perquè les passeres metàl·liques obertes no infringeixen les condicions d'habitabilitat dels edificis pel que fa a les condicions de ventilació dels celoberts.

Pel que fa a l'al·legació de la part actora segons la qual l'Ajuntament hauria donat conformitat a les passeres projectades en el primer pati interior de l'edifici, cal concloure que aquesta afirmació no queda degudament acreditada en el marc de la tramitació administrativa ni en la documentació del projecte d'obres.

Així, tal com sosté la part demandada, i segons es desprèn de l'expedient administratiu, la suposada conformitat municipal es basaria únicament en la representació gràfica d'una línia en els plànols de planta, línia que no permetia identificar inequívocament que es tractava d'una passera metàl·lica, ni constava cap descripció ni referència expressa a aquest element en la memòria escrita del projecte.

Aquesta manca de definició i d'informació detallada impedeix entendre que l'Ajuntament hagués aprovat de forma expressa ni implícita la instal·lació de passeres al pati interior, ni molt menys que hagués validat cap modificació substancial del projecte inicial en aquest sentit. El principi de seguretat jurídica i les exigències pròpies del procediment administratiu impedeixen considerar aprovada una actuació quan aquesta no ha estat degudament descrita ni identificada formalment.

A més a més, no consta cap resolució municipal expressa que autoritzi la instal·lació d'aquestes passeres, ni cap modificació de llicència que en reculli l'existència de forma clara i detallada. El fet que l'actuació es grafiés de manera ambigua en un plànol no equival a una validació tècnica ni jurídica per part de l'Administració.

D'altra banda, en relació a que les passeres metàl·liques obertes no infringeixen les condicions d'habitabilitat dels edificis pel que fa a les condicions de ventilació dels celoberts, l'acord impugnat de la Junta de Govern Local de 12 de novembre de 2021 considera que aquesta actuació incompleix l'article 79.5 de les Normes Urbanístiques del PGOU, doncs els celoberts (consideració que cal donar a un pati interior per poder ventilar habitacions) han de permetre, com a mínim, la inscripció en el seu interior d'un cilindre de diàmetre igual o superior a 3 m i la disposició dels elements fixos en aquest espai impossibilita el compliment d'aquest article.

L'article 79.5.b) del Pla General d'ordenació de Girona, estableix:

"Article 79. Ventilació i il·luminació ...

5. Celoberts....



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació:
Data i hora 22/04/2025 16:43	Signat per Ficapal Cusi, Joan;	



b.- La dimensió i superfície mínima obligatòria dels celoberts interiors depèn de llur alçada. La dimensió del celobert interior serà en forma que permeti inscriure al seu interior un cilindre de diàmetre igual a un sisè de la seva alçada, amb un mínim de tres metres (3 m), que no es produeixi en cap punt de la seva planta reduccions de menys de dos metres (2 m), i que les seves superfícies mínimes obeeixin a la taula següent: ..."

I, tal com indica el perit nomenat judicialment al seu informe, amb imatge de les passeres executades i croquis (pàgina 10), i ratifica en presència judicial:

"En aquest cas s'observa que les passeres metàl·liques no permeten la inscripció d'un cercle o cilindre de 3 metres de diàmetre i disminueixen la superfície mínima del pati que resulta inferior a 10,00 m² i per tant estan incomplint la normativa municipal i el Decret 141/2021 d'habitabilitat."

Per tant, l'article 79.5.b) del PGOU de Girona estableix que els celoberts interiors han de permetre la inscripció d'un cilindre de diàmetre mínim de 3 metres, condició que no es compleix en el cas examinat, atesa la col·locació de les passeres metàl·liques.

CINQUÈ.- Finalment, la part actora al·lega que no es podia denegar de pla la sol·licitud de modificació de la llicència urbanística sense conferir prèviament a la recurrent el tràmit d'esmena de la documentació tècnica presentada.

Tanmateix, aquesta al·legació no pot ser estimada, atès que l'Administració no estava obligada a requerir l'esmena quan la documentació presentada no presentava defectes formals o esmenables i, un cop valorada, es va considerar que no complia amb les determinacions urbanístiques aplicables i, per això, es va denegar la sol·licitud de modificació de la llicència.

Cal recordar que el tràmit d'esmena previst a l'article 68 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, té com a finalitat que la persona interessada pugui corregir defectes materials o formals de la sol·licitud o de la documentació exigible. En el cas que ens ocupa, no estem davant d'un supòsit de manca o defecte formal esmenable, sinó davant d'una sol·licitud de modificació d'una llicència urbanística respecte d'una coberta i unes passeres que no compleixen amb la normativa urbanística i que, per això, ha estat valorada negativament pels serveis tècnics municipals.

Per tant, no existeix vulneració del dret del tràmit d'esmena, ni tampoc indefensió, ja que la part actora va tenir coneixement del contingut de l'expedient i oportunitat de formular al·legacions i aportar proves, i la decisió administrativa es va fonamentar en criteris tècnics objectius degudament expressats en els acords impugnats.

En conseqüència, cal desestimar l'al·legació formulada per la part actora sobre la suposada omissió del tràmit d'audiència prèvia per a esmenar les deficiències del projecte presentat amb la sol·licitud de modificació de la llicència.

Per tot això, desestimo el present recurs contenciós administratiu.

SISÈ.- No s'aprecien en aquest procés les circumstàncies determinants de la imposició de les costes processals d'acord amb allò previst a l'article 139 de la Llei jurisdiccional, ateses les seriosos dubtes de dret que s'han plantejat en la resolució del recurs.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació:
Data i hora 22/04/2025 16:43	Signat per Ficapal Cusi, Joan;	



Atesos els fonaments esmentats,

DECISIÓ

HE RESOLT DESESTIMAR I DESESTIMO el recurs interposat per la representació d' I, SL contra els acords de la Junta de Govern Local de l'Ajuntament de Girona de 19 de març, 2 de juliol i 12 de novembre de 2021, citats al fonament de dret primer. Sense costes.

Contra aquesta resolució es pot interposar un **recurs d'apel·lació** a ambdós efectes davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, per mitjà d'un escrit que s'ha de presentar en aquest Jutjat en el termini de **quinze dies** a partir de l'endemà de la notificació i que ha de contenir les al·legacions en què es fonamenti el recurs. Sense aquests requisits no s'admetrà la impugnació.

Així mateix, la part apel·lant ha de constituir al compte de dipòsits i consignacions d'aquest Jutjat el dipòsit de 50 euros a què es refereix la disposició addicional 15a de la Llei orgànica del poder judicial i acreditar-ho degudament. D'aquest dipòsit, n'estan exemptes les persones que tinguin reconegut el benefici de justícia gratuïta (article 6.5 de la Llei 1/1996, de 10 de gener) i, en tot cas, el Ministeri Fiscal, les comunitats autònomes, les entitats locals i els organismes autònoms que en depenen.

Així ho mano i ho signo.

El jutge

Podeu consultar l'estat del vostre expedient a l'àrea privada de sejudicial.gencat.cat.

Les persones interessades queden informades que les seves dades personals s'han incorporat al fitxer d'assumptes de l'oficina judicial, sota la custòdia i responsabilitat d'aquesta, on es conservaran amb caràcter confidencial i es tractaran amb la màxima diligència.

Així mateix, queden informades que les dades que conté aquesta documentació són reservades o confidencials i que el tractament que se'n pugui fer queda sotmès a la legalitat vigent.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació:
Data i hora 22/04/2025 16:43	Signat per Ficapal Cusi, Joan;	



Les parts han de tractar les dades personals que coneguin a través del procés de conformitat amb la normativa general de protecció de dades. Aquesta obligació incumbeix als professionals que representen i assisteixen les parts, així com a qualsevol altra persona que intervingui en el procediment.

L'ús il·legítim de les dades pot donar lloc a les responsabilitats establertes legalment.

Amb relació al tractament de les dades amb finalitat jurisdiccional, els drets d'informació, accés, rectificació, supressió, oposició i limitació s'han de tramitar conforme a les normes que siguin aplicables en el procés en què s'obtinguin les dades. Aquests drets s'han d'exercir a l'òrgan o oficina judicial en què es tramita el procediment i n'ha de resoldre la petició qui en tingui la competència atribuïda en la normativa orgànica i processal.

Tot això de conformitat amb el Reglament EU 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, la Llei orgànica 3/2018, de 6 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals i el capítol I bis del títol III del llibre III de la Llei orgànica 6/1985, de l'1 de juliol, del poder judicial.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació:
Data i hora 22/04/2025 16.43	Signat per Ficapel Cusi, Joan;	

270/2021 - B Procedimiento ordinario

Juzgado Contencioso Administrativo n. 2 de Girona (UPSD Cont. Adm. n.2)

Tràmit:

233020 Resuelve por sentencia 22/04/2025

Nom del document:

SENTENCIA

Destinatari/ària

Lletrat Corporació Municipal

Adreça:

Plaza del Vi 1 Girona 17004 Girona

Assenyament:

Tipus d'enviament:

Carta Certificada

L'enviament incorpora documentació en paper