

SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DE L'AJUNTAMENT EN PLE DEL 24 D'OCTUBRE DE 2016.

A la ciutat de Girona, a les sis i tres minuts de la tarda del dia 24 d'octubre de 2016, es reuneix el Ple de l'Ajuntament de Girona al Saló de Sessions, sota la presidència de l'alcaldeessa-presidenta, Sra. Marta Madrenas Mir, amb l'assistència dels regidors i regidores que figuren a continuació, a l'efecte de celebrar sessió extraordinària.

ASSISTENTS:

ALCALDESSA-PRESIDENTA

Sr. MARTA MADRENAS MIR (CiU)

REGIDORS I REGIDORES

SR. EDUARD BERLOSO I FERRER (CiU)

Sra. GLÒRIA PLANA YANES (CiU)

Sra. MARIA ÀNGELS PLANAS CROUS (CiU)

SRA. MARIA ISABEL MURADÀS VAZQUEZ (CiU)

SRA. JOAN JOSEP ALCALÀ QUIÑONES (CiU)

SR. CARLES RIBAS GIRONÈS (CiU)

SR. CRISTOBAL SANCHEZ TORREBLANCA (CiU)

SRA. EVA PALAU GIL (CiU)

SR. NARCÍS SASTRE FULCARÀ (CiU)

Sra. MARIA MERCÈ ROCA PERICH (ERC-MES)

SR. RICARD CALVO PLA (ERC-MES)

SR. PERE ALBERTI SERRA (ERC-MES)

SR. MARTÍ TERÉS BONET (ERC-MES)

SRA. LAIA PÈLACH SAGET (CUP-Crida per Girona)

SR. LLUC SALELLAS VILAR (CUP-Crida per Girona)

SRA. ESTER COSTA FITA (CUP-Crida per Girona)

SR. TONI GRANADOS AGUILERA (CUP-Crida per Girona)

SRA. SÍLVIA PANEQUE SUREDA (PSC-CP)

SRA. ELISABETH RIERA ALEMANY (PSC-CP)

SR. JOAQUIM RODRIGUEZ VIDAL (PSC-CP)

SR. MANUEL MARTÍN VERTEDOR (PSC-CP)

SRA. MÍRIAM PUJOLA ROMERO (C's)

SR. MANUEL VÀZQUEZ RODRÍGUEZ (C's)

SRA. CONCEPCIÓ VERAY CAMA (PPC)

Dóna fe de l'acte el secretari general, José Ignacio Araujo Gómez. També hi assisteix l'interventor Carlos Merino Pons.

Constatada l'existència de quòrum legal, la Presidència declara oberta la sessió.

ORDRE DEL DIA

Comissió Informativa d'Hisenda i Règim Interior

Aprovar provisionalment les propostes de modificacions de les Ordenances fiscals pel 2016.

Sra. Marta Madrenas i Mir (alcaldessa-presidenta): Molt bona tarda. Em sembla que ens falta... *(Veus de fons.)* Ah, d'acord. Ah, és a fora.

Bé, atès que és l'hora, però, bé, ja s'incorporarà segur que immediatament perquè és l'hora, veritat? Doncs, si els sembla, donaríem inici a aquest Ple extraordinari amb un únic punt de l'ordre del dia i que per tant, doncs ja directament passaria la paraula... Disculpin, no s'ha d'aprovar actes anteriors, ni res... Doncs sí, efectivament, i, per tant, ja passaria la paraula a la tinenta d'alcalde d'Hisenda i Règim Interior, la senyora Maria Àngels Planas. *(Veus de fons.)* Ah, sí, exactament. Si vol llegir, senyor secretari...

Sr. José Ignacio Araujo Gómez: *(El secretari llegeix el punt.)*

COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA I RÈGIM INTERIOR

Aprovar provisionalment les propostes de modificacions de les Ordenances fiscals pel 2017

D'acord amb les facultats que confereixen al Ple Municipal la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les bases de règim local i les disposicions del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, en ordre a la potestat reglamentària en matèria d'hisendes locals i als requisits per a la imposició i gestió dels ingressos de dret públic de les Entitats Locals, prèvia convocatòria de la Comissió Informativa d'Hisenda i informe de l'Interventor, es proposa al Ple Municipal l'adopció del següent ACORD:

1r. Exercir les facultats conferides pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals a l'article 15.

2n. Aprovar provisionalment les modificacions de les Ordenances Fiscals per a l'any 2017, reguladores dels tributs següents, segons els annexos que s'adjunten:

1. Ordenança fiscal general de gestió i recaptació dels ingressos municipals de dret públic
2. Taxa pel servei de recollida i gestió dels residus.
3. Taxa pel servei de grua, immobilització i dipòsit municipal de vehicles.
4. Taxa pel servei especial de conducció de transports que ho requereixin.
5. Taxa per a l'estudi, anàlisi i expedició de documents.
6. Taxa pels serveis de control i tinença d'animals.

7. Taxa per ocupació o aprofitament especial del subsòl, sòl i vol del domini públic.
8. Taxa per estacionament limitat de vehicles de tracció mecànica en les vies públiques municipals.
9. Taxa per guals, entrades de vehicles i reserves d'aparcament.
10. Taxa per la prestació de serveis mitjançant la utilització d'instal·lacions municipals.
11. Taxa per la prestació de serveis de seguretat.
12. Taxa per a la prevenció i control ambiental de les activitats, dels establiments oberts al públic i dels espectacles públics.
13. Ordenança general dels preus públics.
14. Impost sobre vehicles de tracció mecànica.
15. Impost sobre construccions, instal·lacions i obres.

3r. Exposar al públic el present expedient en el tauler d'edictes d'aquest Ajuntament pel termini de trenta dies i publicar l'anunci corresponent al BOP i a la premsa escrita de major difusió de la província en els termes previstos en l'article 17 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals. Transcorregut el període d'exposició pública sense que s'hagin presentat al·legacions, les Ordenances Fiscals per a l'exercici 2017 s'entendran aprovades definitivament.

Sr. Marta Madrenas Mir (alcaldessa-presidenta): Moltes gràcies, senyor secretari. Doncs tindria la paraula la tinenta d'alcalde.

Intervencions (les intervencions dels membres assistents es donen un cop atorgada la paraula per la Sra. alcaldessa-presidenta de conformitat amb l'article 94 del Reglament d'organització funcionament i règim jurídic dels Ens Locals aprovat pel R.D. 2568/1986, de 28 de novembre).

Sra. M. Àngels Planas Crous (CiU): Moltes gràcies, alcaldessa. Bé, bona tarda a tothom. Avui, el que presentem, el que presenta el Govern, el que presento jo, és els principals canvis, les principals modificacions d'ordenances per a aquest any 2017. Com saben, des que vam arribar al Govern l'any 2012, la política d'aquest equip de govern ha estat intentar alleugerir al màxim de les nostres possibilitats, evidentment, les càrregues fiscals de les famílies gironines i la millor manera que pensem que ho podem fer és congelant de nou els impostos, congelant per cinquè any consecutiu els impostos i les taxes. Creiem que és una de les mesures més importants que pren aquest Govern. En el context general en què ens trobem, en el qual entenem que hi ha una petita recuperació continguda, però amb això vol dir que el ciutadà entenem que no ha acabat de recuperar els nivells econòmics d'abans de la crisi i, en aquest sentit, des de l'Ajuntament pensem que és important seguir congelant els impostos per no gravar més l'economia de les famílies. La nostra responsabilitat com a governants que ens porta a mantenir inalterables les nostres polítiques impositives any darrere any, tot i el notable esforç que representa per a les arques municipals els menors ingressos, com vostès saben, nosaltres creiem que hem d'apostar de manera decidida per aquesta mesura i més per reactivar l'activitat econòmica. Les ordenances que avui us presentem recullen les diferents veus d'aquest equip de govern, les qual es veuen reflectides amb les principals modificacions que jo ara us passaré a detallar.

Abans, el que vull dir, però, que no podríem continuar congelant els impostos, les taxes si no portéssim una bona gestió pel que fa als recursos municipals. És gràcies a l'esforç, i a la contenció i a la racionalització dels recursos que portem a terme des de l'any 2011 que hem aconseguit que el descens dels ingressos municipals no perjudiqui encara més l'economia dels ciutadans. Podem dir –i jo crec que ho podem dir molt clarament– que poques ciutats del «tamany» de Girona, de l'envergadura de Girona, han estat mai tants anys consecutius sense pujar els impostos ni les taxes. I això què vol dir? Vol dir que el gironí l'any que ve pagarà el mateix que el que va pagar l'any passat en tots els impostos. Quan parlem de tots els impostos, ens referim en tots, en l'IBI, l'impost de vehicles, l'impost de construccions, l'IAE i les plusvàlues, en tots els impostos. Crec que hem demostrat i estem demostrant que som capaços de gestionar i administrar amb la suficient responsabilitat com per mantenir els compromisos amb la ciutadania de no incrementar la seva pressió fiscal, tal com havíem dit.

Des de 2011, aquest Ajuntament ha estat aplicant de manera progressiva polítiques que tenen com a centre d'atenció i protecció els ciutadans, especialment, com no podia ser d'altra manera, els menys afavorits, els més febles socialment i també econòmicament.

A Girona, evidentment, com la majoria d'ajuntaments de tot Catalunya, hem hagut de fer front i hem hagut d'assumir alguns serveis a favor dels ciutadans de caràcter social, tot això sense tenir els recursos necessaris, els recursos econòmics de finançament per poder-ho fer. I hem assumit com a Administració, per responsabilitat –l'Ajuntament està molt a prop del ciutadà i, per tant, ho ha hagut de fer d'aquesta manera–, tots aquells serveis que hem pensat que eren en benefici del ciutadà.

A banda de la congelació, que la destaquem molt perquè creiem que és molt important, també hem introduït noves modificacions any darrere any, reduccions d'algunes taxes, fins i tot eliminació d'algunes taxes, que això també evidentment suposa un esforç per a les arques municipals. Totes aquestes variacions que nosaltres portem, sempre són en benefici de ciutadans i de contribuents. També ja veureu que en les modificacions n'hi ha algunes de puntuals per tema d'aclariments, no? Alguns punts que semblava que no quedaven gaire clars s'han fet aclariments, amb nous redactats, i també hem introduït alguna taxa nova, com veuran en la meua exposició, bé, fruit que s'han creat..., perquè hi han noves instal·lacions o bé per canvis de normativa hem introduït també una nova taxa.

Pel que fa als impostos, ara detallaré el que hem portat als impostos, com ja he dit abans, cinquè any consecutiu de congelació d'impostos, de tots els impostos que abans us he enumerat. I seguint amb la línia ja iniciada aquest 2011, hem prioritzat les famílies, i al prioritzar les famílies vull destacar una de les coses importants que portem, en les quals destacar que les famílies monoparentals gaudiran de beneficis fiscals pel que fa a l'IBI, amb els mateixos beneficis que les famílies nombroses, però com que la normativa estatal de Llei d'hisendes locals no ens permet aplicar aquestes exempcions, el que s'articularà és mitjançant bonificacions que s'hauran de sol·licitar, evidentment s'haurà de fer el tràmit amb les obligacions i deures que incorpora qualsevol subvenció. També, en la línia de les famílies monoparentals, també obtenen..., o sigui, també pel que fa a les taxes de les famílies monoparentals el que fem és uns beneficis fiscals per abonaments a les piscines municipals, també amb la mateixa línia que hi havia amb les famílies nombroses.

Bé, a part de totes aquestes mesures més socials, també portem altres mesures importants i que pensem que és important de destacar, com és l'augment de deu punts percentuals de la bonificació dels habitatges catalogats per tal d'incentivar una mica la

rehabilitació, i així hem passat del 30 al 40 per cent i del 40 al 50 en funció de la categoria de la «vivenda», de com estiguin catalogats. Hem reduït en cinc anys, hem passat de deu a cinc, el límit de temps per poder vendre aquelles «vivendes», aquells immobles que han estat bonificats per l'ICIO com a conseqüència de les rehabilitacions. I, pel que fa a les taxes, bé, també les hem congelades totes, pel que fa a l'apartat de taxes, hem tingut congelació de totes les taxes.

I, com he dit abans, hem creat una taxa nova, en aquest cas és la taxa sobre la Devesa. Bé, s'està fent el Pla especial, estem pendants del Pla especial de la Devesa, però el Govern entenia que no podia esperar més i, per tant, ha pensat que és necessari, creu que és necessari diferenciar el que és la Devesa de la resta de la ciutat. I, per tant, fins ara hi havia una taxa del carrer que es cobrava de 260 euros al dia sense distinció de cap zona de la ciutat. El que nosaltres portem és que..., per tal de protegir, per tal de donar un tracte especial a la Devesa hem posat aquesta nova taxa que està..., aquesta taxa d'ocupació va de 350 euros a 1.500 euros en funció del que es vulgui dur a terme, si són activitats amb ànim o sense de lucre, els dies que es s'ocupi, els metres quadrats..., bé, és un (. . .). També, junt amb aquesta taxa, ja hi havien una sèrie d'activitats que es feien a la Devesa i hi ha una exempció per les activitats que ja es feien com és el mercat, com són les fires, que ja estan regulades per la seva pròpia normativa i també per les institucions participades per l'Ajuntament, com ho és el cas de la Fira de Girona. El que pretén i el que vol aquesta taxa és mantenir aquells usos que ja hi havia fins ara, però permetre una major regulació per als possibles usos nous. Per tant, ara serà més car fer un esdeveniment a la Devesa que a la resta de la ciutat.

En la línia, també, seguint el Pla especial de la Devesa, en la línia de protecció de la Devesa, el que volem treure..., cotxes de la Devesa, hem fet nombroses..., s'han fet algunes accions, però pensem que aquesta és important. El que volem fer és..., farem gratuïta la primera hora d'aparcament que hi haurà a la zona verda de la Devesa, davant de la sala de ball, encara no hi és, però allà es vol fer una zona verda. I els dimarts i els dissabtes dir que la gent que vagi a la Devesa, els ciutadans, els usuaris de la Devesa tinguin una hora gratuïta.

També hem volgut introduir una exempció en els casos de rodatges i de sessions fotogràfiques a Girona, sempre que serveixin per promocionar la ciutat. Crec que és important. Si són per a una companyia publicitària, evidentment que es cobrarà la taxa.

Pel que fa a la taxa de vol, també hem creat una exempció que va per les entitats sense afany de lucre amb relació als pagaments que graven les instal·lacions publicitàries. Serà necessari, però, que hi hagi subvenció o un conveni amb l'Ajuntament per tal de poder gaudir d'aquesta exempció.

També hem introduït una nova taxa, en aquest cas és la de muntatge i desmuntatge d'activitats en el saló de descans del Teatre Municipal. El que s'ha fet és aplicar-hi el cost de servei, fins ara no es feia i ara el que hem fet és aplicar el cost de servei.

També hem aplicat una taxa per l'hivernacle que hi ha a la Masia de Can Po quan se vulgui fer ús comercial. Llavors també d'aplicar el cost de servei, però quan sigui per a ús comercial.

I pel que fa a la mobilitat, també les ordenances..., bé, han aplicat una sèrie de sancions, en aquest cas, pel que fa a la zona blava i a la zona verda, s'aplica un cent per cent d'exempció als vehicles elèctrics... Per què es fa això? Perquè el que es vol és promocionar l'ús del vehicle elèctric de la ciutat, perquè entenem que aconseguirem

uns beneficis associats a la reducció de la contaminació de l'aire i també de l'acústica i que són..., assolirem així els objectius que porta el Pla de mobilitat urbana.

També en la línia de la mobilitat volem bonificar les primeres i últimes hores del dia de la càrrega i descàrrega per millorar..., el que es vol és millorar la circulació, que hi hagi menys impacte d'aquestes operacions durant les hores que hi ha més activitat, evitar col·lapses i evitar embussos. Evidentment que això sempre ho farem respectant el límit que estableix la normativa d'emissions de so.

Pel que fa a la llicència d'activitats, també hem introduït canvis. Fins ara, un local pagava la taxa quan obria i llavors, si es feia una ampliació, tornava a pagar la taxa. A partir d'ara volem fer una bonificació d'un 50 per cent de superfície ampliada per tal d'afavorir l'activitat econòmica.

Llavors també el que hem fet és introduir una exempció en la taxa de residus d'organismes totalment i majoritàriament participats per l'Ajuntament, com pot ser el cas de la Casa Masó.

I també el que faran aquestes ordenances és condicionar l'autorització per ocupar el domini públic a no tenir cap deute de la taxa que gravi la mateixa ocupació que es sol·licita. Estem parlant de les terrasses dels bars, que si deuen la taxa, doncs evidentment..., si deu la taxa d'exercicis anteriors, el que es farà és, si demanen ocupació per a l'any següent, se'ls denegarà fins que no estiguin al dia de la taxa.

També hem introduït noves exempcions i bonificacions pel que fa a entitats sense ànim de lucre que vulguin fer ús d'equipaments de serveis socials i també s'han incrementat les bonificacions i les exempcions en la utilització d'equipaments esportius, que ja hi eren, però hi ha hagut increment en algun d'ells. També vull anunciar que a partir d'ara la bonificació per l'ús de les piscines municipals es donarà a persones sense recursos que tinguin necessitats terapèutiques.

També hem volgut introduir una exempció pel que fa a la taxa de tinença d'animals de companyia, els propietaris que estiguin donats d'alta no hauran de pagar el servei de recollida en cas de pèrdua. La primera captura no s'haurà de pagar, la següent, sí, però la primera, no. Per què fem això? Perquè creiem que és una manera de fomentar el cens dels animals.

Bé, aquestes són una mica en termes generals les modificacions de les ordenances que portem per a aquest any 2017. En definitiva, el que portem és l'aprovació d'unes modificacions i unes ordenances fiscals que penso que..., creiem que decididament apostem per la reactivació econòmica congelant els impostos, les taxes i, bé, tot això amb l'esforç que suposa per a l'Administració municipal perquè considerem que cal seguir en aquesta línia de contenció fiscal, perquè, per al Govern, el benestar de les famílies continua sent la nostra màxima prioritat.

Moltíssimes gràcies.

Sra. Marta Madrenas Mir (alcaldessa-presidenta): Gràcies, senyora Planas. Alguna intervenció? Senyora Veray...

Sra. Concepció Veray Cama (PPC): Gràcies, senyora alcaldessa. Jo, en primer lloc, vull agrair l'exposició que ha fet la tinenta d'alcalde, la senyora Planas, amb relació a les ordenances o a la proposta d'ordenances que presenten en aquest Ple, així com també agrair-li, com ha sigut per cinquè any consecutiu, la seva predisposició a l'hora d'explicar-nos les ordenances, d'aclarir-nos aquells dubtes que podíem tenir i que ens podien suscitar la proposta que des de l'equip de govern ens feia.

Jo, en primer lloc i crec que no li sorprendrà a ningú, el que he de fer davant la proposta d'ordenances és lamentar, lamentar que un any més, doncs, l'equip de govern perdi l'oportunitat de rebaixar la pressió fiscal a tots els gironins. Jo crec que a ningú se li escapa que l'any passat, quan parlàvem de les ordenances de 2016, ens situàvem en una realitat que era la de juliol de 2015 quan en aquell moment l'alcalde de Girona, el senyor Puigdemont, prenia la decisió d'acatar-se a una revalorització del cadastre i, per tant, evitar que tots els gironins poguessin gaudir el 2016 d'una rebaixa del 10 per cent de l'IBI.

En aquell moment crec que –i revisant les actes– va ocupar una part important de la intervenció de quasi tots els portaveus dels grups que en aquells moments estàvem a l'oposició i la veritat és que en aquell moment nosaltres teníem l'esperança que en la proposta que ens fessin d'ordenances per a l'any 2017 haguessin rectificat el que nosaltres –i la senyora Planas ho sap perfectament– considerem que va ser un error i, per tant, que ens plantejessin de cara al 2017 aquesta rebaixa del 10 per cent de l'IBI.

I, a més, ho esperàvem perquè si un canvi hi ha hagut de les ordenances o del Ple del debat d'ordenances de 2016 al d'avui és precisament la formació de l'equip de govern, en aquell moment eren vostès sols, avui són dos grups. I si un llegeix atentament la intervenció de la portaveu de del grup que ara està al Govern i en aquell moment estava a l'oposició, també defensava, com defensàvem altres portaveus de l'oposició, el posicionament de la seva força política amb relació a aquest tema. Això feia que tinguéssim, com deia, l'esperança que en aquestes ordenances hi hagués aquest plantejament.

La veritat és que hem vist, doncs, molt tristos que això no hi era, que els gironins..., vostès seguiran evitant que els gironins gaudeixin d'aquesta rebaixa d'un impost tan important com és l'IBI, perquè simplement es limiten a dir que congelen taxes i impostos. I és veritat, ningú els ho negarà, és el cinquè any que vostès congelen taxes i impostos a nivell global i general, perquè, si els analitzem un a un i tots els trams, veiem que no és així en tots els casos, però sí a nivell general, jo això no els ho discutiré. Però també dir-los que abans del seu Govern també, jo crec que és de justícia recordar-ho, els últims governs o els últims anys del Govern tripartit també s'havien congelat taxes i impostos en aquesta ciutat degut a la situació de crisi que estàvem vivint. I, a més, es feia a través d'unes ordenances que malgrat no tenien el vot afirmatiu dels grups de l'oposició, sí que tenien la nostra abstenció perquè consideràvem que eren, si més no, no dolentes del tot per a la ciutat de Girona.

Per tant, és veritat que la ciutat fa ja, doncs, set anys que congela a nivell global taxes i impostos, però nosaltres, contrari al que deia la senyora Planas, deia «bé, veiem que s'està recuperant la situació, però creiem que no és moment de pujar els impostos», no, nosaltres és que el que creiem és que, com que la situació s'està recuperant, és el moment que el Govern faci un pas més i no pugi impostos, no, que els baixi i, en aquest cas, l'impost més important, que és l'IBI, un 10 per cent i també –i ara m'hi referiré– la taxa més considerada universal que es té en un municipi, que és la taxa de recollida i de gestió de residus, la taxa d'escombraries, que jo crec que així ens entén tothom.

Miri, quan l'any 2012 Convergència i Unió i, en aquest cas, el senyor Puigdemont com a alcalde va arribar a un acord d'ordenances amb el meu grup municipal i amb mi mateixa com a portaveu, vam fer un pas més, vam aconseguir fer un pas més amb relació a una bonificació de la taxa d'escombraries que, com deia, era la més universal amb relació a aquells usuaris, aquells gironins que eren usuaris de la deixalleria, i vam passar la bonificació d'un 10 a un 15 per cent; això era el 2012. Estem parlant de les

ordenances de 2017, vol dir que cinc anys més seguim amb aquell 15 per cent. Home, doncs potser ha arribat el moment que aquest 15 passi a ser un 20 i, per tant, que encara bonifiquem més tots aquells gironins i gironines que fan un esforç utilitzant la deixalleria en aquest tema tan important i que jo crec que crea molt de consens en aquest Ajuntament, que és el tema de la gestió dels residus, sigui vidre, sigui plàstic..., i a vegades tenim mocions d'un, tenim mocions d'un altre, però crec que arribem a consensos i, per tant, també creiem que seria el moment de fer un pas més.

Miri, jo no vull ser crítica i intentaré, de veritat, ser el menys crítica que pugui, perquè no vull que s'interpreti com una agressió directa i menys a la portaveu del Partit Socialista, però sí que he de dir que quan se'ns presenten les ordenances ens sorprenen bastantes coses, i ens sorprenen negativament en el sentit que, home, el discurs de la senyora Paneque de l'any 2016, en compartia possiblement el 80 per cent de les demandes que ella feia i, per tant, ens ha disgustat no veure aquestes demandes en aquestes ordenances que avui ens presenten. Per tant, escolti, jo respecto l'opinió del Partit Socialista i en aquest cas, senyora Paneque, ja explicarà el perquè de les coses, però sí que li demano que entengui que nosaltres seguim defensant allò que defensàvem el 2016 i, per tant, també allò que vostè també plantejava i que a nosaltres ens semblava bé.

I, per tant, defensem que hi hagi més bonificacions a l'IBI per a locals que iniciïn activitats econòmiques i que creïn ocupació, que es bonifiqui més i millor l'IBI a aquells propietaris que posin els seus pisos a la borsa d'habitatge de l'Ajuntament de Girona, per tant, a un lloguer social, que seguim defensant que es bonifiqui aquells propietaris que posin locals comercials a disposició de persones a través de programes de l'Ajuntament que vulguin obrir un negoci a un lloguer reduït. Per tant, també li demano això, que entengui que des de l'oposició seguim defensant que allò que creïem el 2016 que era bo per als gironins, ho segueix sent de cara al 2017.

I, en aquest sentit, sí que dir que creiem que perden, com deia, no només l'oportunitat de reduir la pressió fiscal a tots els gironins amb un tema tan important com deia com és l'IBI, sinó també de fer unes ordenances que siguin no només més socials, que al final la gent diu: «Bé, i quan dieu més socials, què voleu dir?» Bé, jo crec que sobretot unes ordenances que efectivament ajudin els gironins i les gironines que més ho necessitin a tirar endavant, però també i sobretot que fomentin i creïn ocupació i dinamització de l'economia, que al final és el que crec que volem tots perquè és la millor manera de garantir més i millors oportunitats a tots els gironins i les gironines. I, per tant, aconseguir que cada any hi hagi menys persones a la ciutat que necessitin ajudes per arribar a final de mes o per al seu dia a dia, perquè ja tinguin o ja els hagin donat i hagin trobat l'oportunitat de tenir una feina, de tirar endavant, de tenir el seu projecte de futur, el seu projecte de vida i no hagin de dependre de les ajudes o les subvencions que puguem donar des d'aquest Ajuntament.

Amb relació a temes que vostè ha plantejat, miri, això de les famílies monoparentals sap perfectament que en cada negociació d'ordenances li hem demanat, per tant, celebrem que finalment acceptin que, malgrat no es pot fer directament com a bonificació, igual com es fa a les famílies nombroses, a les quals nosaltres li seguirem demanant que incrementi aquest percentatge per a les famílies nombroses, per tant, també per a les famílies monoparentals, perquè creiem que ha d'anar junt, per tant, celebrem que finalment s'hagin decidit a fer-ho a través de subvenció, si és la manera en què es pot articular. Nosaltres tampoc li negarem les millores que hi ha de bonificacions o d'exempcions en les diferents taxes, vostè les ha explicat i, per tant, jo no les tornaré a dir, ni reiteraré. També nosaltres no veiem malament que es creï la nova taxa amb relació a la Devesa, perquè també penso que és un tema en el qual

tots coincidim que s'ha de protegir i, per tant, si estem fent el pla que estem fent a la Devesa no tindria sentit tampoc, en aquest sentit, no tractar-ho a través de les ordenances.

Però també li he de dir que, home, que hi ha coses que no ens acaben de quadrar, per exemple..., ficaré exemples que poden semblar tonteries, però que al final en el dia a dia de la ciutat també són importants. Vostè diu, en la taxa d'expedició d'expedients, diuen: «Miri, com que quasi tothom demana un informe molt tècnic de la Policia municipal, i és molt costós, i vol moltes hores, i és molta feina, pujarem el preu.» Escolti, fins aquí, nosaltres no hi tenim res a dir, ara, per què anul·lem l'informe simple, o sigui, per què obliguem que tots els gironins a partir d'ara hagin de demanar el més complex que valdrà 96 euros? Per què no dèiem el de vint-i-pocs, perquè aquells gironins que amb un de simple en farien prou el puguin seguir demanant? A la proposta que ens envien, el simple ha desaparegut i anem directament només al complex que és el car. Bé, jo crec que pujar una mica el complex, ens sembla bé, però no anul·lem aquell que era més assequible que a algun gironí, doncs, ja li pot servir. Això és el que no acabo d'entendre, que per què per fer una cosa n'hem de fer desaparèixer una altra.

O, per exemple, amb la taxa d'escombraries, en el punt 5, a l'article 5.6, on bonificàvem la taxa d'escombraries amb un escalat del 25 al 75 i al 50 aquelles persones aturades o sense feina des de fa molt..., o atur de llarga durada o que no havien treballat mai que volien obrir una activitat, els bonificàvem la taxa d'escombraries dins d'aquest escalat. De cop, apareix aquí un afegitó que diu que ha de fer com a mínim set anys que no estiguin donats d'alta a cap règim de la Seguretat Social. Per què acotem de cop? Vostè em diu: «Oh, és que ho hem igualat a quan la llicència d'activitats, que allà ho posàvem.» Home, doncs nosaltres li demanaríem i li demanarem que faci al revés, que ho iguali traient aquest afegitó a la taxa d'activitats, no afegint aquest afegitó a la bonificació de la taxa d'escombraries. Poden semblar petits detalls, però que per nosaltres són importants perquè poden, doncs, ajudar a deixar d'ajudar..., no vull dir perjudicar, sinó ajudar o deixar d'ajudar aquelles persones o aquells gironins que vulguin en aquest cas..., vénen d'una situació d'atur i volen obrir el seu negoci.

Per tant..., i no m'allargaré gaire més, jo aniré acabant, però sí que dir una cosa. Miri, nosaltres hem tingut la sensació, i li dic molt sincerament, que aquestes..., bé, a ningú se li escapa, les ordenances de l'any 2016 com les vam votar, a ningú se li escapa, vam fer tretze votacions diferents de les quals, senyora Paneque, vostè va votar no a onze i es va abstenir a dues. D'aquestes onze, li juro que avui les votarà totes que sí i eren que no, i no hi ha canviat res, els rotatges segueixen sortint, no segueixen sortint les bonificacions que vostè demanava i que jo he explicat que nosaltres seguirem defensant, perquè hi creïem l'any passat i hi creiem aquest any. Per tant, home, una té la sensació que són les ordenances del senyor Puigdemont amb algun petit retoc, no sigui dit que són iguals del tot i poc més. Bé, doncs nosaltres no hi estàvem d'acord i no compartíem els principis d'aquella proposta l'any 2016 i tampoc podem compartir els principis generals en què es plantegen les ordenances a dia d'avui. Però presentarem al·legacions, ho farem perquè creiem que les nostres al·legacions, les nostres esmenes, poden ajudar a millorar les ordenances.

I, per tant, avui no li votarem que no, no votarem que no, perquè vull que s'interpreti que nosaltres presentarem les al·legacions per intentar arribar a acords i per tenir diàleg. I per fer això, el que avui ha de fer el meu grup i és el que farà, s'abstindrà. Si definitivament hem de dir que no a les ordenances, ho farem en l'última votació. El que no volem és que..., si avui voto que no, tinc la sensació que presento al·legacions

sense voluntat de realment arribar a acords amb vostè i, com li he traslladat a la senyora Planas, és el contrari. Nosaltres volem intentar millorar aquestes ordenances fiscals que vostès ens presenten avui i, per tant, avui ens abstindrem, li presentarem totes les al·legacions que ja li he anat explicant alguna, més algunes altres que tenim preparades amb relació a allò que es pot millorar i serà al final d'aquest període de negociació o de diàleg, que esperem tenir amb vostès arrel de les al·legacions presentades, que en l'aprovació definitiva efectivament, si no han millorat i no les compartim, li direm que no i si han millorat, doncs mantindrem el vot que hem fet avui. Però sobretot vull que entenguin que no els he fet una crítica a nivell de destrucció, tot el contrari, he intentat ser constructiva, perquè penso que els gironins i les gironines això és el que es mereixen i el que esperen no només del Govern, sinó de tot el plenari, que treballem per millorar i per ajudar-los a ells a millorar.

Moltes gràcies.

Sra. Marta Madrenas Mir (alcaldessa-presidenta): Moltes gràcies. La senyora Pujola...

Sra. Míriam Pujola Romero (C's): Gràcies, alcaldessa. Trobem, de la mateixa manera que en el Ple d'ordenances del passat any, que aquestes són unes ordenances fiscals continuistes, unes ordenances que no avancen i que es mantenen fixes en el temps sense introduir mesures importants per a tots aquests ciutadans de Girona que pateixen greus problemes econòmics. I trobem també temes, que ja s'estaven tractant en el debat de les ordenances de l'any passat, que tampoc han quedat resolts aquest any. Temes com, per exemple, l'aparcament de llarga durada que es volia situar a la Copa, mesura que l'any passat va causar moltíssima polèmica i que estem segurs que també n'hagués causat aquest any; mesura que havia d'estar inclosa en les ordenances fiscals d'aquest any i que quasi a últim moment s'ha retirat, intuïm que per evitar titulars similars als de l'any passat. No diem que no s'hagi avançat i que el Govern no intenti millorar aquestes ordenances respecte a les de l'any passat, sinó que el que volem dir és que ens trobem davant d'un govern poc ambiciós amb una política fiscal continuista.

Diuen que el temps et dóna o et treu la raó i crec que el temps ens està donant la raó quan aquest grup va exposar el seu posicionament envers el nou Govern de Convergència i el Partit Socialista. Deia la portaveu del Partit Socialista en el Ple d'ordenances de l'any passat, i cito textualment: «El Govern en aquesta ocasió no ha mantingut una voluntat negociadora per poder explorar o poder arribar a un acord transversal que pogués comptar amb una majoria més àmplia i que pogués obtenir un ampli consens amb aquelles forces d'aquest plenari.» Deia també que no era moment d'alces de tipus impositius i sobretot que tocava fer des de la ciutat una proposta de taxes amb ànima social. Tant de bo avui aquesta portaveu que els parla s'estigués equivocant, tant de bo m'estigués equivocant, perquè si així fos, si jo avui m'estigués equivocant ho celebraria, celebraria que les ordenances que ens han presentat fossin realment una proposta de taxes amb ànima social, celebraria que no hagin mirat només els seus, ni hagin presentat un projecte al qual intentin treure el màxim rèdit possible.

Deia la senyora Paneque, també, i torno a citar textualment, que «la valoració és global, perquè finalment les ordenances fiscals, més enllà d'un munt de papers, són criteris o direccions polítiques». Avui aquest grup hi troba a faltar els criteris o les direccions polítiques d'una part de l'equip de govern. Entenem que precisament aquests criteris o direccions polítiques no s'han de veure reflectides només en l'àrea que porta el Partit Socialista, sinó que s'haurien de veure reflectides en la totalitat de la

proposta d'ordenances fiscals que ens presenten avui. Per tant, aquesta branca social s'hauria d'haver inclòs en la totalitat d'aquest document, però trobem que no hi és. Hi trobem a faltar també propostes que vagin encaminades a potenciar el medi ambient i sostenibilitat; la fiscalitat verda, li deia vostè l'any passat en el Ple d'ordenances.

Saben que sóc amiga dels refranys i n'hi ha un que diu que *las muchas promesas disminuyen la confianza*. Avui la regidora Planas em recordava que aquesta és l'aprovació inicial de les ordenances i que, per tant, tindrem trenta dies per debatre aquelles propostes que nosaltres creiem que poden ser interessants per al conjunt de la ciutadania de Girona. Nosaltres creiem en la introducció d'una bonificació de fins al 2 per cent de la quota en favor dels subjectes passius que siguin persones físiques i que domiciliïn els seus deutes de venciment periòdic en una entitat financera o anticipin pagaments o realitzin actuacions que impliquin col·laboració amb la recaptació d'ingressos.

D'especial importància pel moment que vivim és l'ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre béns immobles. Davant la problemàtica que suposa tenir pisos buits a la nostra oblació i per tal d'incentivar que els propietaris d'habitatges els posin a disposició de la borsa de pisos de lloguer social, proposem introduir la bonificació prevista en la disposició addicional quarta de la Llei 18/2007, de 28 de desembre, del dret a l'habitatge de Catalunya amb relació als habitatges buits o permanentment desocupats, que en el seu darrer punt assenyala que també es poden fer bonificacions als propietaris d'habitatges buits que es posin a disposició del mercat de lloguer. Així mateix donem compliment a una de les actuacions que recull d'article 42.5 de la Llei del dret a l'habitatge de Catalunya per evitar la desocupació permanent dels habitatges i incentivar l'ocupació d'aquests, com és l'adopció de mesures de caràcter fiscal.

Mesures fiscals que proposem també pensant en la reactivació econòmica i la generació d'ocupació de la ciutat, com pot ser l'aplicació d'un coeficient reductor del 5 per cent en l'obertura d'un segon o successius establiments per al mateix titular quan es mantinguin els anteriors durant els dotze mesos següents a l'obertura dels nous establiments.

Tinguin clara una cosa: aquest grup es reunirà amb la regidora Planas durant aquests trenta dies que tenim per intentar incloure totes aquelles propostes que, com he dit, nosaltres creiem que poden beneficiar, però el més important és que nosaltres les defensem avui estant a l'oposició, però també les defensarem demà estant a l'oposició o al Govern.

Moltes gràcies.

Sra. Marta Madrena Mir (alcaldessa-presidenta): Moltes gràcies. Alguna... La senyora Pèlach...

Sra. Laia Pèlach Saget (CUP-Crida per Girona): Sí, anava a dir...

Sra. Marta Madrenas Mir (alcaldessa-presidenta): Sí, disculpin, perquè és cert que des del PSC també es vol fer una intervenció.

Sra. Sílvia Paneque Sureda (PSC-CP): Sí, moltes gràcies, alcaldessa. Agraeixo el to dels portaveus que m'han precedit, efectivament crec que és un to constructiu i crec que amb la meua intervenció podré donar resposta a alguns dels dubtes que expressaven de quina era la defensa que fèiem l'any passat de les ordenances i com es corresponia a les ordenances que presentem l'equip de govern per a l'any 2017. Efectivament, nosaltres parlàvem d'aquest 10 per cent de l'IBI, però recordaran també –perquè, si no, seria fer-nos trampes– que mai hem defensat ni pujades, ni baixades

d'impostos o taxes lineals, és a dir, que afectin tots els ciutadans per igual i que si en alguna cosa ens hem caracteritzat el PSC i si alguna demanda hem fet sempre en els plens d'ordenances ha estat precisament la d'aplicar progressivitat en els impostos i en les taxes. Ho vàrem fer des de l'oposició i sempre hem agraït la bona entesa que hem tingut amb la regidora Planas amb acords, per exemple, com el fraccionament de l'IBI o el pacte per eximir la plusvàlua o l'impost en casos de dació en pagament, o ho hem fet també en algunes taules de tarifació social, en escoles bressol o equipaments esportius que han tingut el nostre suport i col·laboració quan la senyora Muradàs ens va traslladar la necessitat d'emprendre aquest tipus de polítiques.

Què hem fet des del Govern en aquests mesos? Des del Govern hem elaborat un document de bones pràctiques en matèria de tributació local, de tributs locals, estudiant què ens permet la legislació vigent que, com vostès saben, és la Llei d'hisendes locals pel que fa referència a ordenances, i fent també comparativa amb altres ajuntaments que apliquen aquest tipus de polítiques. Això no només ho hem fet, sinó que ho estem aplicant.

Tenim una realitat que tots coneixem i compartim i és que la crisi econòmica ha afectat de manera especialment dura les classes treballadores i el seu empobriment a la nostra ciutat, això obliga els governs municipals –el de Girona també– a emprendre mesures en les ordenances fiscals per tal de poder bonificar els tributs locals per qüestions de capacitat econòmica. Però tenim també, i crec que tots vostès ho saben, una cotilla important, i és que la Llei que regula les ordenances fiscals i, en concret –i n'hem parlat altres vegades–, la secció tercera relativa als impostos, l'IBI que, com bé deien, és un dels impostos que més grava les famílies, hi ha un llistat detallat d'allò que es pot i no es pot bonificar i quins immobles estan subjectes d'exempció i quins no. I lamentablement, en aquest llistat, no s'hi contempla el principi de capacitat econòmica en la reducció o l'eliminació d'un tribut. Per tant, incloure depèn quins redactats, com han fet altres consistoris, en les ordenances fiscals, els haig de dir clarament que és paper mullat o brindis al sol, però en cap cas tenen aplicacions pràctiques. Les subvencions, que en realitat són bonificacions encobertes, no només generen inseguretats jurídiques, sinó que no es poden aplicar. Una subvenció és una disposició gratuïta de fons públics, no una minoració de tributs, motiu pel qual no ho podem incloure, com deia la regidora de règim intern, la senyora Planas, no ho podem incloure en el redactat de les ordenances fiscals.

Què hem fet, doncs? Hem creat prestacions econòmiques d'assistència social, i això no només s'ha creat, sinó que s'està fent. Això són prestacions econòmiques d'assistència social, com deia, consistent en entregues dineràries, per tant, en ajuts, sense cap contraprestació, que realitzem les administracions, en aquest cas, l'Ajuntament de Girona, en favor de persones físiques per concórrer una especial situació de manca de recursos econòmics i per tal d'atendre una situació concreta de necessitat d'emergència. Quina és la finalitat d'aquests ajuts? Promocionar les condicions necessàries per la igualtat dels individus, que és allò que sempre hem defensat i que defensa aquest equip de govern.

En aquest marc, en aquest si, no en el de les ordenances fiscals, sinó en aquest que els exposava, les administracions i aquest Ajuntament podem implementar ajudes per al pagament d'impostos, taxes, preus públics, atenent a criteris, com vostè demanava, senyora Veray, i com hem defensat sempre, la renda per unitat familiar, discapacitat, família nombrosa, família monoparental, com es veu també en la intervenció que ha fet la regidora, pensionistes, jubilats, aturats i víctimes de violència de gènere. Per tant, el fet que una Administració local com aquest Ajuntament no pugui crear més bonificacions i incloure-les en el redactat de les ordenances fiscals perquè no vénen

determinades per la llei no obsta que això no es pugui fer i, de fet, s'està fent. Amb aquests recursos estem aplicant mesures per atendre famílies en el pagament de la plusvàlua, de l'IBI, dels interessos i els recàrrecs que generen la recaptació per l'endarreriment de pagaments en la taxa d'escombraries, i aquí poden afegir aquest any l'equiparació de les famílies monoparentals amb les famílies nombroses.

Un altre bloc d'accions possibles que vostès apuntaven són els gravàmens o bonificacions –hi ha diferents polítiques a aplicar– de pisos buits, ja sigui per penalitzar els grans tenidors que tenen pisos buits, ja sigui per bonificar petits tenidors per incentivar-los a posar el seu pis a disposició de la borsa de lloguer social del nostre Ajuntament. I això ho saben, saben que aquestes polítiques s'han emprès ja fa moltes setmanes, perquè n'hem parlat a la Taula pel dret local d'habitatge i he tingut l'oportunitat també de parlar-ne amb els portaveus dels diferents grups municipals, per tant, aquesta és una acció que vostès saben que s'està emprant.

Aplicar aquestes polítiques, vostès també saben que implica l'aprovació d'un reglament, perquè veuran també en molts titulars que s'han generat que hi ha ajuntaments que havien incorporat aquesta mesura en les seves ordenances fiscals i a l'hora de la veritat no les han pogut aplicar. Per tant, hem de buscar mecanismes que ens permetin la pràctica, no brindis al sol, com han fet d'altres consistoris.

En taxes –i no m'allargaré perquè ho ha explicat molt bé la regidora Planas–, també avenços importants en sostenibilitat, en la promoció del cotxe elèctric, bonificacions que acompanyen el Pla d'usos de la Devesa, aplicació, com deia, senyora Veray, en taxes serveis de seguretat o, vostè no ho ha esmentat, però ho recordo, l'ús d'espais públics que són de tots, efectivament, són recursos de tots, però que pensem que hem de distingir entre entitats i empreses que tenen ànim de lucre i, per tant, hem fet aquesta diferenciació.

Per tant, demanem el suport i estem molt convençuts d'aquestes ordenances, primer, perquè congelen impostos i taxes, i no és menor que en un moment com aquest, on les dades econòmiques podria semblar que donen una visió de creixement econòmic, es tingui en compte que les economies familiars encara no han rebut els beneficis d'aquesta millora en les dades macroeconòmiques i, per tant, aquest fet no és menor, perquè apliquen polítiques de progressivitat fiscal i fan que la pressió fiscal estigui d'acord amb la capacitat econòmica, perquè aporten l'equiparació de famílies monoparentals a nombroses, tal com s'havia demanat en aquest Ple per part d'alguns grups municipals i perquè avancen també en la promoció de vehicles més sostenibles, com és el cas del vehicle elèctric o la regulació de serveis de seguretat i l'ús d'equipaments públics.

Gràcies.

Sra. Marta Madrenas Mir (alcaldessa-presidenta): Moltes gràcies. Ara la senyora Laia Pèlach.

Sra. Laia Pèlach Saget (CUP-Crida per Girona): Moltes gràcies, alcaldessa. En primer lloc, volia mostrar des del nostre grup tot el suport al nostre company Joan Coma Roura, que avui ha decidit no anar a l'Audiència. Tal com diu ell i com compartim nosaltres, cap tribunal està per sobre de les nostres llibertats i, igual com ell, creiem, i veient els fets encara més, i tenim més clar que la desobediència és el camí. Per tant, tot el suport, Joan, des de Girona.

Després d'això, sí que m'agradaria agrair, és cert, els aclariments, com ha fet també la Concepció i la voluntat d'explicar-nos de la regidora Maria Àngels, ara, en comparació a l'any passat, sí que podríem dir també que aquest any el que no hem vist és que ni

els temps, ni la predisposició fos de la voluntat de negociar, sinó en qualsevol cas, sí, d'aclarir i d'informar, s'agraeix. Però també s'hagués agraït, ja que sempre estan esmentant aquesta mà estesa, aquesta voluntat de negociar, doncs que els temps també haguessin previst aquesta possibilitat i, per tant, hi hagués hagut un esforç més gran per realment tenir en compte les aportacions que fem des de l'oposició i no donar per fet (. . .) a la seva majoria absoluta.

Equilibri social? Protegir les persones? Digui'm, si us plau, Maria Àngels, digui'm, senyora regidora Sílvia Paneque, una sola modificació, una sola modificació d'aquestes ordenances que realment vagi encaminada cap a l'equilibri social o la protecció de les persones. I no em parli d'alguna aprovació que avui no portem a Ple, que és aquesta subvenció que celebrem –que celebrem–, el tema de les famílies monoparentals, que té gràcia a més a més que avui l'esmentin, quan avui no la podem portar a aprovació, com ho saben vostès. I, en canvi, fa uns mesos, quan nosaltres la vam presentar en forma de moció, precisament ens van dir que llavors no tocava, que ja ho parlaríem en el moment de les ordenances. Sí, sí, ho parlem avui, però no ho portem a aprovació avui. Per tant, aprovar-ho per aprovar-ho, ho podríem haver aprovat també en la moció que vam presentar fa uns mesos.

Congelar impostos no és progressivitat fiscal, ni és justícia social, ni és protegir les persones. Congelar impostos és populisme, congelar impostos vol dir entendre que la crisi ha afectat igual per tothom i vostès saben tan bé com jo que no és així, la crisi ha afectat uns més que d'altres i, per tant, quan congelem els impostos, el que estem és fent entendre que a tothom li ha afectat igual. Doncs no, una mesura en el moment de crisi s'ha d'encaminar cap a la progressió fiscal, és a dir, a gravar més impostos a aquells que més tenen i, per tant, que s'han vist menys afectats per la crisi, i en canvi, a bonificar i a reduir els impostos a aquells que menys tenen. De debò creu que les ordenances que portem avui són el màxim progressives fiscalment que podem tirar endavant, de debò?

Doncs jo crec que tot el contrari, el que estan fent avui és portar una sèrie de mesures que van a beneficiar determinades empreses i no són precisament ni el petit comerç, ni el comerç de barri, i estem parlant d'exempcions a rodatges, del qual se'n beneficiaran, doncs, sobretot multinacionals amb grans beneficis, estem parlant d'exempcions a la publicitat dels fanals. Qui posa publicitat en els fanals? I qui té un conveni? Vol que li digui un exemple? Castell de Peralada. Estem parlant de fomentar el petit comerç quan bonifiquem l'empresa multinacional del joc Castell de Peralada? Estem parlant d'exempcions en l'ús de centres cívics a empreses privades, no a entitats, a empreses privades, quan facin una activitat de caràcter social, sí, sí, però a empreses privades, així mateix ho diu la bonificació, així mateix, a empreses privades quan facin una activitat... Així farà com a Barcelona que quan els McDonald's vagin a fer processos de selecció a centres cívics, a sobre no pagaran cap tipus de taxa. És això el que pretenen? O, per exemple, ampliacions de locals, quan una gran empresa situada a Girona amplii el seu local, a més a més, li bonificarem. Doncs això em penso que ni pretén protegir les persones, ni busca cap tipus d'equilibri social.

I encara hi afegiré una altra cosa. Avui no entenc com poden avalar una mesura amb un rerefons clarament racista com és condicionar les bonificacions, aquesta progressivitat fiscal que fa un moment parlava, bonificacions en trams per a famílies amb menor renda i ara ho condicionem al fet que hi hagi unes necessitats terapèutiques. O sigui que aquelles que no tinguin una necessitat terapèutica, aquelles famílies que no hi hagi una necessitat terapèutica no podran gaudir d'aquestes bonificacions? I això ho fan en resposta a una sèrie de gent a qui molesta compartir el vestuari amb determinades famílies amb baixes rendes. I això és així i em sap molt de

greu que avui tots vostès avalin aquesta mesura, sincerament. Amb protecció i progressivitat fiscal, anem endarrere.

Senyora Paneque, on és el seu no? Què se n'ha fet de totes les propostes que plantejava l'any passat? Així tot allò que feia l'any passat vostè també era un brindis al sol? Progressivitat fiscal, recàrrecs als pisos buits, bonificacions per adequar l'accessibilitat, la fiscalitat verda..., tot això eren brindis al sol. Es veu que quan un passa d'aquí allà canvien els criteris. I tota aquesta cotilla de la qual avui ha parlat, jo diria que l'any passat ja hi era i, a més a més, en qualsevol cas, quan vostès van governar a Madrid, doncs no van fer cap esforç per canviar-la, aquesta cotilla. Avalarà els canvis de l'any passat avui, i no només això, sinó que avalarà nous canvis que són clarament conservadors i reaccionaris.

Miri, el nostre és un no rotund, el nostre és un no rotund no només a bona part dels canvis, sinó a més a més a la negativa a tenir en compte bona part de les nostres propostes. Les nostres propostes no són brindis al sol, estan ben estudiades i fonamentades i parlem de fer una revisió cadastral, que això sí que adequa els valors dels immobles i, per tant, afecta de manera diferent uns i altres, o el recàrrec al 50 per cent a habitatges buits. Una cosa és les multes que estem posant als bancs, i això és una cosa, i l'altra és aquest recàrrec, que sí, és cert, hi ha municipis que l'han volgut aplicar i, llavors, no ho han sabut fer perquè no tenien aquesta definició d'habitatges buits. És cert. Però nosaltres estem utilitzant aquesta definició d'habitatges buits, si l'estem utilitzant per sancionar els bancs, per què no la podem utilitzar a les ordenances? Diguï'm per què?

O mesures per facilitar l'ampliació de la borsa de lloguer social, que no era veritat que aquestes ordenances inclouen ja al màxim totes les mesures que podem fer servir per ampliar aquesta borsa de lloguer social, per facilitar el lloguer? Sincerament, em decep, eh?

Més criteris de progressivitat en impostos com l'IBI. L'any passat parlava de trams de gravar, per exemple, i intentar reduir IBI en aquells trams amb valor cadastral més baix; aquest any no sento a parlar d'aquest tema.

I fins i tot, per exemple, en canvi, bonifiquen aquells edificis catalogats. Això sí, augmenten la bonificació dels edificis catalogats, i aquí no hi posen cap condicionament ni de renda ni de beneficis de l'empresa promotora d'aquesta rehabilitació. Però, en canvi, això sí que ho fan a les famílies nombroses. A la bonificació de famílies nombroses sí que posem limitacions per qüestió de renda, però, en canvi, quan parlem de bonificacions per a rehabilitació d'edificis catalogats, aquí no posem cap condicionament de renda.

Les nostres propostes també en la línia d'una fiscalitat més verda. D'acord, sí, bonifiquem els cotxes elèctrics, però a més a més de bonificar els cotxes elèctrics, per què no bonifiquem també aquells menys contaminants? Això està fet, ho fan moltes poblacions, això es pot fer perfectament i en comptes de bonificar aquells cotxes antics, o sigui, vells, no antics d'antiquari, diguéssim, de vells, que són els que més contaminen, en canvi de fer això, doncs, bonifiquem aquells que siguin menys contaminants o afegim una taxa, per exemple, per estacionaments de busos turístics. O augmentem, com deia també la Concepció avui, les bonificacions per l'ús de deixalleria o incorporem-hi fins i tot per l'ús dels compostadors. Aquesta proposta també la tenia vostè, senyora Paneque, l'any passat. Aquest any no apareix.

O ja que estem disposats a fer un porta a porta en algun barri de Girona, per què no incorporem també unes bonificacions segons el volum de residus, que això sí que

permet fer-ho el porta a porta i, en canvi, no ho permet fer el sistema actual de gestió de residus? Ja que preveiem fer aquest canvi, tenim-ho en compte i afegim-hi aquesta bonificació. També afegixen bonificacions en previsió de futurs canvis, com deia, doncs, el cas de la zona verda a davant de la Devesa. Per tant, per què no tenim en compte també això?

A més de totes aquestes mesures, proposem també –i avui, doncs, no n’hem sentit a parlar– mesures que van més enllà de les ordenances, però que tenen a veure amb les ordenances, i són aquelles mesures de participació i de transparència que fan que les ordenances arribin amb més facilitat a la ciutadania. I tenir en compte també el que diu la ciutadania amb relació a aquestes. Així, doncs, li vam demanar i li tornem a demanar que faci una audiència pública específica per a ordenances. Ens sembla un motiu suficient que la gent pugui conèixer quines són les ordenances fiscals de la seva ciutat i pugui fer preguntes al respecte. Però també, per què no?, editin un material divulgatiu, explicatiu, amb el calendari i els canvis previstos.

I fins i tot, ja que apareixen tantes bonificacions amb relació als convenis que tenen determinades empreses o entitats amb l’Ajuntament, doncs, facin, si us plau, una llista pública de totes aquestes entitats amb qui tenen conveni perquè els ciutadans de Girona puguin saber quan estem posant aquestes bonificacions a qui realment estem beneficiant.

Miri –i ja vaig acabant–, la seva proposta no presenta cap progressivitat a favor d’una justícia major, no incentiva el comportament mediambiental i no té prou en compte els beneficis que es poden generar des de l’Ajuntament a favor de les petites empreses i del comerç de barri, que, finalment, són el motor econòmic i d’ocupació de la nostra ciutat. És ben cert, però no és meu, són les paraules amb què va acabar la intervenció l’any passat la senyora regidora Sílvia Paneque.

Sincerament, li dic avui que si els he de felicitar per alguna cosa és pel gran fitxatge que van fer el seu moment, aquest maig passat, (. . .), van fer un gran fitxatge realment, un fitxatge que els permetia anul·lar la capacitat de negociació de l’oposició i al seu torn guanyar un aliat fidel que li aprovi qualsevol tipus de política conservadora i reaccionària com les ordenances que estem aprovant avui.

Miri, aviat vindran els pressupostos i, evidentment, llavors ens diran que no hi ha diners per a segons què; doncs, és cert, les ordenances també marquen la capacitat adquisitiva d’un ajuntament. I, per tant, si el que fem és congelar impostos i no només això, sinó, a més a més, reduir les taxes a grans multinacionals i a empreses, el que estem fent és renunciar a fer pagar més als que tenen més, als que contaminen més i als que més molèsties generen. Per tant, això ens redueix la capacitat adquisitiva.

Avui nosaltres votarem que no, i, sí, també hi presentarem al·legacions. Però, sincerament, les ordenances que ens proposen avui no es mereixen una abstenció.

Gràcies.

Sra. Marta Madrenas Mir (alcaldessa-presidenta): La senyora Maria Mercè Roca...

Sra. M. Mercè Roca i Perich (ERC-MES): Sí, moltes gràcies, senyora alcaldessa. Senyora Planas, senyora Paneque, m’adreçaré a vostès dues en la meva intervenció. Però abans de començar a parlar específicament de les ordenances, voldria fer una petita reflexió o un recordatori, que, vaja, suposo que tots vostès n’estan al cas, eh?

Miri, la reflexió és que els partits d’esquerres tenim en l’ideari la lluita per la igualtat i el combat contra les desigualtats, siguin del tipus que siguin. I la reflexió és també que tots els instruments que la política municipal té al seu abast –tots– han de servir per

aconseguir aquesta igualtat i han de servir per aconseguir la redistribució de la riquesa.

I les ordenances fiscals per nosaltres són també, i ho són especialment, un d'aquests instruments: els ajuntaments, a través de la seva capacitat fiscal, ordenances incloses, poden introduir criteris per avançar cap a la igualtat, que vol dir cap a la cohesió social de tots els veïns. Per tant, el sentit que tenen les ordenances és afavorir la igualtat. I el lema que embolica i que agombola els impostos, les taxes i les contribucions especials que conformen les ordenances és, d'una banda, que qui més té més paga, i dit d'una altra manera, que cadascú ha de pagar en funció de la seva capacitat econòmica. I també jo hi afegiria dir que tothom, independentment de la seva renda, ha de poder gaudir i ha de poder accedir al cent per cent als serveis municipals.

Per tant, el desig de la nostra formació és que totes les ordenances i taxes siguin progressives. Sabem que és difícil –sabem que és difícil, eh?–, però des d'una visió d'esquerres per combatre la desigualtat s'ha d'intentar, per difícil que sigui. S'ha d'intentar, és el nostre deure. S'ha d'estudiar, si més no, amb molta flexibilitat, amb molta imaginació, s'ha d'estar obert a estudiar sempre aquesta progressivitat costi el que costi. I això és al que el meu Grup d'Esquerra-MES ens agradaria i això és el que pensem que vostès no fan en aquestes ordenances.

De fet, nosaltres pensem en general que vostès van més aviat a favor del fort i en contra del dèbil, ja siguin persones o siguin empreses. Mirin, vostès castiguen, per exemple, els espectacles públics de petit format –què són els espectacles de petit format? Cultura de base, la cultura, la primera, no?– fent-los pagar més. Vostès perdonen les taxes, totes, regidora Planas, totes les taxes per rodatges i sessions fotogràfiques estan perdonades. Totes. Vostè ha dit: «Home, en funció de si són un bé per a la ciutat o no.» Faci al revés: no les tregui, aquestes taxes, i després, en funció de si serveixen o no serveixen, doncs, faci excepcions, eh?

Vostès limiten la bonificació per l'ús de les piscines municipals a les persones sense recursos que tinguin necessitats terapèutiques, és a dir, persones sanes i pobres no poden accedir a les piscines, només hi poden accedir amb aquestes bonificacions les persones que són pobres i que a més a més estan malaltes.

I bonifiquen les ampliacions de tots els locals –de tots, eh?–, linealment. És clar, en fer això per a tots, a la pràctica estan ajudant les grans superfícies, que, de fet, són les que tenen més facilitats i més poder per fer a dia d'avui, amb la crisi que hi ha, doncs, aquestes ampliacions.

Val a dir que al costat d'aquestes mesures que nosaltres considerem que són regressives, hi ha una bona mesura, que celebrem, que és l'equiparació de les bonificacions via subvenció, evidentment, de les famílies monoparentals a les nombroses. Això és una cosa que nosaltres veiem bé.

Bé, què haguéssim fet nosaltres? Avanço exemples de tres tipus de propostes: unes de socials, de promoció econòmica i ambientals. Les socials, doncs, pensem en una bonificació del 50 per cent de l'IBI, una altra vegada, via subvenció. Busqueu fórmules, busqueu fórmules per poder fer això dins del marc jurídic, fórmules legals. S'ha de buscar. Una bonificació, dic, del 50 per cent de l'IBI als propietaris que tenen pisos que poden servir per al lloguer social. Sabem que a Girona necessitem cent pisos –és una xifra molt important– i potser aquesta mesura ajudaria una mica a animar aquests petits propietaris a fer-ho.

O pensem en una bonificació també del 50 per cent de l'IBI –també busquem fórmules– als immobles d'un valor cadastral inferior als 25.000 euros. Entenem que els

pisos que tenen aquest valor cadastral són pisos molt humils, eh?, i que, per tant, aquest ajut per a les persones propietàries d'aquests pisos seria important.

Pel que fa a les mesures de promoció econòmica, doncs, miri, pensem en un augment del 10 per cent d'IBI a les grans superfícies. I quin és el concepte «gran superfície»? Doncs, s'hauria de valorar segons el valor cadastral. Ja ho han fet a altres llocs. A Palma, per exemple, una gran superfície és a partir de 400.000 euros.

Pensem, per exemple, en un decrement del 10 per cent de l'IBI també al petit comerç, que, de fet, el petit comerç és el que ha patit més la crisi i encara l'està patint.

I, hi he fet referència abans, limitar la bonificació del 50 per cent de la taxa per a les ampliacions de superfície de locals comercials als petits comerços. Només els petits comerços, que són els que pateixen més; no cal que les grans superfícies també es beneficiïn d'aquesta mesura. Deixem-ho en els petits comerços.

I pel que fa a les mesures ambientals, doncs, pensàvem en una bonificació del 20 per cent de la taxa d'escombraries als qui facin el compostatge casolà o en una bonificació del 50 per cent de l'impost de circulació als vehicles amb emissions fins a 100 grams/kilòmetre de CO₂.

Vull fer una petita reflexió també sobre el paper del Partit dels Socialistes en aquestes ordenances: nosaltres pensem que vostè, senyora Paneque, ha dit que sí a aquests pressupostos, evidentment, però el seu sí és de tipus polític. Li ho explico, un sí de tipus tècnic, nosaltres ja l'hauríem criticat, eh?, voldria dir que vostè no s'ha ficat en les ordenances, simplement, doncs, ha abandonat les peticions d'ara fa un any i ara vota que sí i que aquest Ajuntament funciona com amb dos compartiments estancs i vostè ara això en de les ordenances, diguéssim que no hi ha participat. Però el seu sí és polític, perquè avui vostè signa amb la regidora Planas un article parlant del que estem fent avui i lloant i cantant les excel·lències de totes aquestes ordenances. I, és clar, tots els grups hem anat a buscar el que vostè va dir l'any passat, és que havíem de fer-ho –no hem estat gaire originals, tots hem fet exactament el mateix. I vostè, doncs, l'any passat acabava dient que aquestes ordenances... –que, de fet, són molt semblants a les d'aquest any, molt semblants, per tant, els problemes que tenien les de l'any passat també les tenen aquest any–, deia que «no presenten cap progressivitat a favor de la justícia i no tenen en compte els beneficis que l'Ajuntament pot generar cap a les petites empreses i els comerços de barri», que deia vostè, «són el motor, etcètera».

Bé, nosaltres votarem que no. Farem al·legacions també dintre d'aquests trenta dies i, vaja, esperem treballar amb vostès per veure si algunes d'aquestes al·legacions podrien fer que aquestes ordenances fossin una miqueta més d'esquerres. I aleshores, doncs, a partir d'aquí, decidiríem el nostre vot a l'aprovació definitiva.

Moltes gràcies.

Sra. Marta Madrenas Mir (alcaldessa-presidenta): Moltes gràcies. El senyor Carles Ribas...

Sr. Carles Ribas i Gironès (CiU): Moltes gràcies, alcaldessa. Des del Grup de CiU voldríem fer també una manifestació respecte a les ordenances que es posen a discussió avui en el Ple.

I he estat escoltant molt atentament el que han manifestat tots i, evidentment, en el que coincideixen o el que s'entreu en les seves manifestacions és que, evidentment, tot ajuntament està a la primera línia de defensa dels interessos, els anhels i les necessitats dels ciutadans, com així mateix del petit empresari, del petit comerciant, de

l'empresa més gran o l'empresa mitjana. I, per tant, i contestant una mica el que deia la portaveu dels Ciutadans, aquí no estem fent o no estan presentant-se unes ordenances per a uns nostres o per a uns altres o per a uns d'esquerres o per a uns de dretes; el que intenten i el que es procura és presentar unes ordenances que intentin englobar el tots; el tots que configurem la ciutat de Girona. I, per tant, intenten –intenten– poder donar una sortida envers aquesta totalitat sense fer diferències entre uns i altres, però, evidentment, protegint els interessos dels uns i dels altres.

I, evidentment, això es fa un marc complex. Hem coincidit tots a dir que la legislació financera per als ajuntaments m'atreveria a dir o a qualificar-la de nefasta, és a dir, tenim un problema greu i una necessitat clara que hi hagi una modificació legislativa que permeti buscar el finançament necessari per als ajuntaments.

Això agreujat per un altre fet o dos fets molt clars que han sortit reiteradament en aquest Ple, i són aquells serveis impropis a què ens veiem obligats l'Administració local, com aquesta primera línia de defensa que hi ha, doncs, d'assumir perquè altres administracions no ho fan o bé perquè no ens donen la dotació econòmica. I això agreuja la necessitat de tindre, evidentment, capacitat econòmica. I, evidentment – també s'ha dit avui– per una legislació, jo diria que contradictòria o fins i tot antiga en molts aspectes, com s'ha posat de manifest, aquesta mena d'equilibri que hem hagut de fer per intentar donar aquest ajut, aquesta bonificació a les famílies monoparentals, que ens n'hem d'anar sempre per camins fent ziga-zagues, quan la legislació per si mateixa ja hauria de regular aquesta realitat.

Això què fa? Que sigui fa set anys –com deia la senyora Veray– o fa cinc que governa, doncs, en aquest cas, Convergència i Unió en aquest consistori, hem procurat complir el mandat o, en aquest cas, el programa electoral de fer la congelació dels impostos, les taxes i buscar aquelles majors bonificacions que podíem atorgar. Però sobretot amb un criteri –em respectarà i ho dic amb un to molt suau, a la portaveu de la CUP–: que la crisi ha afectat tothom. Evidentment, gent amb major mesura i gent amb menor mesura. Però, evidentment, la congelació d'impostos, jo crec que és realment una eina molt important per no subjugar, més si cal, els ciutadans de Girona, però també les empreses, els autònoms, les petites, les mitjanes i fins i tot les grans empreses, que són les que, en definitiva, aquests comerciants, aquest petit comerciant, aquest empresari individual, aquesta empresa mitjana o fins i tot la gran, generen activitat econòmica, generen llocs de treball, generen riquesa i, per tant, oportunitat de sortir del moment en què ens trobem.

I, evidentment, sóc plenament conscient i respecto enormement l'apriorisme que tenen a vegades ideològicament alguns grups, i els respecto totalment, eh?, no ho critico. Evidentment, pel nostre grup l'empresa privada té un paper cabdal –cabdal– per sortir d'aquest moment de la crisi. I la defensa i la protecció d'aquestes eines de gestió econòmica i d'enriquiment econòmic no les podem deixar aparcades i criticar-les pel concepte aquest de «privades», que reiteradament també en aquest Ple va sortint com si fossin... No ho sé, a mi em sorprèn, a vegades semblen els dimonis les empreses privades, quan en realitat n'hi ha moltes al dia a dia que són les que estan aixecant aquest país. I el que sí s'ha fet evident en aquest país que és Catalunya és que molt autònom i molt petit empresari és el que està aixecant aquest país i se l'ha de protegir.

I, evidentment, des de l'Ajuntament s'ha de fer l'esforç –i ho deia la senyora Planas fa un moment–, evidentment, en congelar els impostos i les tasques generes menys ingrés o retens l'ingrés a una quantitat fixa. Però a pesar d'això, aquest equip de govern ha tirat endavant inversió continuada des de l'Ajuntament, inversió que va destinada no només a empresa del tercer sector, sinó a empresa privada, que és la

que acaba fent el carrer, és la que acaba fent determinades activitats, que és el que li permet tindre activitat econòmica, que és el que li permet contractar treballadors, que és el que li permet generar riquesa i que és el que li permet poder tirar endavant. I en això hi serem. I creiem que hi hem de ser. I no és una qüestió ni de dretes ni d'esquerres, sinó que generar despesa pública i fomentar aquesta inversió pública és un element clau per sortir, evidentment, de la crisi que estem en el moment actual.

De la mateixa manera –de la mateixa manera– que entenem que vingui una petita, mitjana productora a Girona i que faci promoció de la ciutat, faci promoció de la ciutat de Girona, genera activitat econòmica. Es preguntin vostès com estaven determinats locals, botigues en determinat moment en aquesta ciutat quan s'estava desenvolupant una determinada promoció econòmica a través d'una empresa que feia una sèrie, una pel·lícula o fins i tot un spot publicitari. Això és generar riquesa, però en doble vessant, no només econòmica, sinó també patrimonial, perquè aquella persona que no ha vingut, però que està a fora i que ho veu coneix la nostra ciutat i la vol venir a veure. I això és un enriquiment propi de la nostra ciutat que permetrà reforçar una economia que val molt la pena tenir.

De la mateixa manera que incrementar les bonificacions a la rehabilitació; tots sabem, si ens hem emplenat la boca aquí dient que hi ha hagut una bombolla immobiliària que ha generat el problema que ha generat, però, en canvi, Girona té patrimoni que està en males condicions, edificacions que estan en males condicions, comunitats de propietaris que, evidentment, no poden assumir el cost que els representa tirar endavant aquella remodelació i no hem de mirar el promotor que farà l'obra; hem de mirar l'oportunitat que té aquell que viu en aquell edifici perquè sigui rehabilitat. I, evidentment, nosaltres creiem que és un punt per generar també activitat econòmica. El podem compartir o no el podem compartir, i hi respecto plenament, però de la mateixa manera que jo respecto el seu posicionament, entenem que hem de respectar, i, evidentment, ja serà cadascú que trobarà la forma de veure-ho.

Activitat econòmica, evidentment, no només destinada a les famílies, que sí, als més necessitats potenciar l'ajuda al màxim possible, buscar aquella progressivitat, hi estem d'acord, que sigui factible i que legislativament sigui possible. I, evidentment, no fer promeses que no es poden complir. I això comparteixo el que ha manifestat la portaveu d'Esquerra Republicana, que allò que no podem complir no ho hem de prometre, sinó estudiar-ho i treballar-ho.

Però, evidentment, des del Grup de Convergència i Unió, aquestes ordenances les entenem com un avenç notable, un avenç notable en dues qüestions: s'ha fet una molt bona gestió durant aquests anys per ser capaços de retenir els ingressos i, en canvi, seguir generant activitat, competitivitat, tant a les famílies amb possibilitats com a les empreses perquè puguin generar negoci. Evidentment, cadascú té els seus criteris i les seves ideologies i nosaltres, evidentment, donarem ple suport a les ordenances plantejades.

Moltíssimes gràcies.

Sra. Marta Madrenas Mir (alcaldessa-presidenta): Moltes gràcies. Ara, si els sembla, la regidora Planas farà una segona intervenció, però ara sí que els demano que sigui molt breu, també si volen fer aquesta segona, però ara aquí sí que farem els cinc minuts com a molt si és que algú vol aclarir alguna cosa, eh? I, després d'haver intervingut tothom, tancaríem, si els sembla. Per si ara la regidora diu alguna cosa que vostès volen contestar, ja els dic que sí, però, si us plau, ara sí que no passem..., un cop de cinc minuts, si els sembla bé.

Moltes gràcies. Endavant, senyora Planas.

Sra. M. Àngels Planas Crous (CiU): Gràcies, alcaldessa. Bé, en primer lloc, agraeixo el to de tots els regidors i també l'abstenció, de moment, de la senyora Veray. Però sí que haig de dir a la senyora Veray que, bé, vostè me parla que rebaixi l'IBI, no? Bé, jo li puc dir sense rebaixar l'IBI en tots aquests anys de congelació de l'IBI, si ens comparem amb les cinquanta-dues ciutats de capitals de província de Girona..., ai, de Girona; de tot Espanya, conjuntament amb Bilbao i amb Pamplona –ciutats que haig de recordar que són de règim foral– el valor cadastral més baix de tot l'Estat..., de fet, en tot l'Estat només hi ha quatre ciutats que tenen una quota d'IBI més baixa que Girona. I, per tant, amb això vull dir que moltes vegades no calen rebaixes d'IBI per tenir una quota baixa, perquè això vol dir que totes les altres ciutats han anat fent increments d'IBI, no?

També ens parlen de rebaixes d'IBI, però potser l'IBI el veurem incrementat per una llei, que vostè sap que es va demanar des de Brussel·les i que es va entregar la setmana passada i que pot ser que hi hagi un increment d'IBI per llei, i que no l'hauem posat l'Ajuntament. Llavors ja no serà ni congelació, és que, a més a més, serà increment; no serà ni disminució ni congelació, sinó increment d'IBI.

Pel que fa al certificat de la policia, és que l'hem tret perquè no s'utilitza, perquè és un document que queda obsolet i no s'utilitza. I per què volem tenir a les ordenances aquelles taxes que no les utilitzem?

Pel que fa a les escombraries, miri, han estat congelades, les escombraries. S'han fet neteges, s'han incrementat neteges en diversos espais –en quatre espais en concret aquest any– sense que hàgim incrementat el seu cost. Això representa l'esforç que estan fent les arques municipals.

La senyora Pujola me parlava que són continuistes, les ordenances; i tant que no continuistes. Evidentment, nosaltres com a govern el que volem seguir és congelant impostos, però sempre avançant com hem fet any rere any en noves exempcions i en noves bonificacions.

Pel que fa a la senyora Pèlach, que avui l'he vista enfadada, dir que la voluntat de negociar vostè sap que és tota, sempre ha estat tota per part del Govern, però també és veritat, no ens enganyem, que estem a les antípodes en algunes qüestions, en les quals vostès saben que no ens posarem d'acord. I, per tant, és molt difícil que hi hagi un acord. Això ja ho sabem i, per tant, haig de dir que és difícil que hi hagi l'entesa.

Però hi ha coses que vostès les miren de manera negativa, però jo crec que les podrien mirar de manera positiva, no?, ho acaba de dir el regidor Ribas. Per exemple, les taxes de rodatge i publicitat, en lloc de pensar, ostres, aquestes taxes de rodatge i publicitat, que arriba a moltíssima gent, si nosaltres haguéssim de fer aquesta publicitat què ens costaria i què representa això? Promocionar la ciutat, reactivació de l'economia, dels comerços, reactivació de la restauració. Per tant, a vegades les coses també les pots mirar de manera diferent, no?

Vostè també ha parlat de brindis al sol quan parla de sancions, bonificacions. Jo no sé si són brindis al sol el que vostè ens fa en algunes modificacions que ens plantegen, modificacions que ens plantegen respecte a alguns recàrrecs, per exemple, dels pisos buits. El que sí està clar és que no ho podem aplicar, i vostè mateixa ho ha dit, que qui ho aplica o qui ho posa a les ordenances no pot tirar-ho endavant perquè no es pot fer. I hi ha molts ajuntaments que és veritat que ho han posat a les seves ordenances i llavors no ho han tirat endavant. Nosaltres volem posar a les nostres ordenances allò que puguem tirar endavant, perquè en realitat acabaríem mentint el ciutadà dient-li:

«Posem això, però, mira, no ho aplicarem.» Nosaltres no farem mai posar una cosa que no puguem aplicar.

I quant a progressivitat, jo crec que hem estat el primer govern que va començar a aplicar progressivitats: progressivitat de les escoles bressol, progressivitat de les taxes del casal d'estiu, també bonificacions en residus i clavegueram en persones amb informes positius de Serveis Socials o, com ha dit la senyora Paneque, junt amb ells arribar a acords amb les plusvàlues de dacions de pagament o execucions hipotecàries a les famílies. Per tant, jo crec que nosaltres a mesura que és possible sí que ho anem fent.

I ja per últim, a la senyora Roca, dir que hi ha moltes maneres d'ajudar el ciutadà –li ho ha dit el senyor Carles Ribas. A vegades vostès només parlen de subvencions, de sancions, de bonificacions, però jo crec que el ciutadà també vol que li donin alguna cosa més que no pas donar-li subvencions, bonificacions i exempcions, volen que els ajudem; els ajudem, de quina manera? A trobar feina que ells se'n puguin sortir. I, per tant, la manera de fer-ho és reactivant l'economia, ajudant el petit comerç, el gran comerç. I no passa res si les grans superfícies o les grans empreses se'ls hagués d'ajudar perquè donessin treball a tota aquesta gent, no passaria absolutament res, perquè el benefici és molt més gran que el que nosaltres podem fer amb bonificacions i amb exempcions.

Sra. Marta Madrenas Mir (alcaldessa-presidenta): Vagi acabant, senyora Planas.

Sra. M. Àngels Planas Crous (CiU): Sí. Per tant, només dir això, que crec que són unes ordenances més beneficioses que les de l'any anterior, que les de l'altre i de l'altre, de tots els anys que són. I, per tant, són unes ordenances que crec que no s'hauria de votar-hi en contra perquè pitjors no són i sempre a millor per al ciutadà.

I ja està. Moltes gràcies.

Sra. Marta Madrenas Mir (alcaldessa-presidenta): Moltes gràcies. No sé si algú més vol...? Sí? Senyora Veray...

Sra. Concepció Veray Cama (PPC): Gràcies, senyora alcaldessa. No m'abstinc perquè m'ho agraeixi, senyora Planas, però li agraeixo l'agraïment. Ja li ho he dit, jo sobretot, i després de sentir altres intervencions, he intentat fer-ho amb un to constructiu i que ningú se sentís agredit per les meves paraules.

Miri, una cosa: nosaltres li demanem que rebaixi l'IBI perquè vostès l'any passat van evitar que els gironins i les gironines es beneficiessin d'una rebaixa de l'IBI que venia donada, que era del 10 per cent. Si vostès l'any passat no haguessin fet la revalorització cadastral i, per tant, aquest 10 per cent d'IBI ja s'hagués notat l'any passat, nosaltres no li demanaríem que rebaixés l'IBI. Però és que vostès van fer el que van fer; van fer el que van fer sota l'argument que l'IBI no es tocava perquè els ciutadans no ho notarien, com que pagarien el mateix malgrat podrien haver pagat un 10 per cent menys. Aquest va ser el gran argument del senyor Puigdemont en el debat d'ordenances. Per tant, li demanem aquest any per a l'any que ve, perquè l'any passat no ho van fer. Si ho haguessin fet, efectivament, no li ho tornariem a demanar.

I una cosa, senyora Paneque, vostè deia el tema de l'IBI amb el tema de la progressivitat; ja hi estic d'acord, però vostè l'any passat demanava igual que nosaltres, que aquest 10 per cent lineal que s'havia apujat es tornés a baixar perquè era lineal. I ho va fer el senyor Puigdemont, no ho vam fer nosaltres. Es va fer lineal. Repassi l'acte –repassi l'acte. Perquè, miri, senyora Paneque, jo ara li diré una cosa: vostè s'ha pres molt malament..., o ara la senyora Planas li deia a la senyora Pèlach

això del tema del brindis al sol; bé, és que «brindis al sol» ho ha fet servir la senyora Paneque, la frase l'ha feta servir la senyora Paneque.

Llavors, jo li dic: senyora Paneque, vostè té un programa electoral que és un brindis al sol, un programa electoral, perquè el seu programa electoral quan parla d'impostos i de taxes, va prometre tot el que després ha anat escrivint com a al·legacions a les ordenances, que durant no ara, durant cinc anys –perquè vostè sempre va defensar les ordenances del Partit Socialista en aquest Ajuntament quan vostès eren set regidors la legislatura passada–, vostè sempre va fer les mateixes peticions que feia l'any passat, de les quals n'hi ha moltes que ja li ho dic, l'any passat eren tan irrealitzables com aquest any. Les mateixes. Vostè ha passat –i em sap greu, eh?– de no creure's quan la senyora Planas li deia «el que em demana no ho puc fer perquè la llei no m'ho permet» a venir aquí a dir-nos *lo que dije digo*, perquè la llei no m'ho permet. Home, quin canvi, no?

Llavors, quan va escriure el seu programa electoral, hauria d'haver mirat el que li permetia la llei, no?, dic jo, perquè, si no, promet coses que són brindis al sol. Les seves paraules, no les meves, eh? Són brindis al sol, segons les seves pròpies paraules.

Esperi, que vaig més lluny, paper mullat. Vostè avui ha dit que comparar-se amb el que feien altres ajuntaments era paper mullat, perquè els altres ajuntaments eren paper mullat. Agafi l'acte del que va dir l'any passat, si ens va posar l'Ajuntament de Terrassa com si *no va más plus*. I, deu ser paper mullat tot això de l'Ajuntament de Terrassa, segons les seves paraules d'avui.

Jo sé que és molt difícil justificar l'injustificable, sé que és molt difícil, però, home, jo li hagués agraït, almenys jo, perquè crec que he fet servir un to molt, molt, molt curós i respectuós amb relació a allò que vostè ens deia fa un any, el canvi d'actitud ha tingut que aquest any no l'hem ni sentit piular en el tema de les ordenances –no l'hem sentit ni piular. O sigui, jo hagués esperat que de la mateixa manera que la senyora Planas va explicar les ordenances, vostè vingués a explicar-me per què ha canviat de criteri tan exagerat en aquestes ordenances, tenint en compte que depenen dels seus vots. I no ho ha fet, no ha piulat i s'ho ha empassat tot, senyora Paneque, s'ho ha empassat tot –tot. Perquè el que avui ens ha vingut a dir és surrealista, o sigui, com pot venir a dir-nos que tot allò que vostè prometia sabia que la llei no li ho permetia i, per tant, avui l'argument que la llei no li ho permet és el vàlid? Home, ens pren per «tontos» a nosaltres, a nosaltres, els onze regidors que no formem part del Govern, i a tots els gironins. Sincerament li ho dic.

Per tant, crec que s'ha equivocat amb el raonament que ha utilitzat en la seva intervenció, més li hagués valgut seguir callada; així li ho dic: més li hagués valgut seguir callada. Perquè jo després de la seva intervenció sí que m'he sentit ofesa en el meu intel·lecte. Li ho dic així de clar. Home, com pot ser que durant cinc anys vostè demanés una cosa rere l'altra que sabia que no era legal i ara ens digui que ara no ha pogut fer-ho perquè no era legal? Però no se n'adona que no s'aguanta per enlloc?

Miri, jo a la meva intervenció, tot el que he demanat sobre l'IBI es pot fer, perquè amb relació a les bonificacions potestatives es pot encabir, s'hi pot encabir; per tant, jo no li demano re que la llei no ho permeti. M'ho sé de memòria, que la senyora Planas em digui: «Senyora Veray, això que em demana la llei no ho permet.» Bé, doncs, si la llei no ho permet, doncs, busquem altres mecanismes. Ho vam fer amb el tema de l'IBI al barri de Sant Narcís, ho farem amb l'IBI en el tema de les monoparentals. Però el que les bonificacions potestatives ens permeten fer, doncs...

Sra. Marta Madrenas Mir (alcaldessa-presidenta): Pot anar acabant, si us plau?

Sra. Concepció Veray Cama (PPC): ...es pot seguir fent, sí. I, miri, li faré un exemple molt ràpid.

Sra. Marta Madrenas Mir (alcaldessa-presidenta): No, ara ha d'anar acabant, senyora Veray.

Sra. Concepció Veray Cama (PPC): Sí, molt ràpid, molt ràpid, no pateixi –no pateixi. Molt ràpid, senyora Paneque, perquè vegi que s'ho ha empassat tot. Vostè demanava l'any passat una bonificació del 95 per cent a favor dels immobles d'organismes públics d'investigació i els d'ensenyança universitària; aquest any això ni hi figura, i li ho dic, és la tercera bonificació potestativa que permet la Llei de règim d'hisendes locals. Per tant, l'argument que ha donat, ho sento, jo crec que no se'l creu ni vostè.

Moltes gràcies.

Sra. Marta Madrenas Mir (alcaldessa-presidenta): Alguna altra intervenció?

Sra. Laia Pèlach Saget (CUP-Crida per Girona): Sí, només per aclarir: miri, nosaltres no tenim...

Sra. Marta Madrenas Mir (alcaldessa-presidenta): Perdó. Sí, és que m'oblido de l'ordre. Disculpi, senyora Paneque.

Sra. Sílvia Paneque Sureda (PSC-CP): Avui quasi per al·lusions. A veure, senyora Veray, em dec haver explicat molt malament al principi per rebre la resposta que rebo de part seva. I començo per la seva intervenció: he dit textualment –i repassi l'acta d'avui– que alguns redactats no es poden incloure en les ordenances fiscals perquè no es podien aplicar, però que sí que hem aplicat, i de fet ho estem fent –i ara els donaré alguns números, a veure si amb euros ho veuen més clar–, que de fet sí que s'estan aplicant tarifacions socials a les famílies treballadores, que són aquelles que amb més dificultats estan davant la crisi.

I no, senyora Veray, no estic d'acord en les pujades i baixades lineals d'impostos; en això, comparteixo el criteri amb la CUP i Esquerra Republicana: els augments i les disminucions i la pressió fiscal ha de ser proporcional a la capacitat econòmica de la família.

I els poso alguns exemples: en plusvàlua, any 2016, 96 plusvàlues, 60.000 euros – 60.000 euros. Em deia la senyora Pèlach: «Doni'm una sola raó.» Miri, n'hi dono una primera, 60.000 euros que han anat destinats a famílies..., a data d'avui, sí, a data d'avui. Per tant, no és només que ho hàgim fet, és que hi hem destinat recursos econòmics. Hi ha 96 famílies beneficiades directament per aquest acord, que vostès no veuran redactat en les ordenances fiscals, efectivament, però són 96 famílies que s'han vist beneficiades per aquests recursos econòmics. I aquest era un acord que venia de l'oposició, no és un acord actual.

IBI –IBI–, l'impost que més grava les famílies: 165 rebuts, 36.200 euros. Són euros directament –no sé si de dretes o d'esquerres, senyora Roca–, però són euros que van destinats directament a les famílies que pitjor ho estan passant per la crisi.

Interessos i recàrrecs en recaptació: 14.000 euros; multes i sancions compensades per TBC, 38.000; taxa d'escombraries –taxa d'escombraries, senyora Veray, que vostè deia l'IBI i la taxa d'escombraries són les que més afecten les famílies–, 47.000 euros.

Si ho sumen, tot això, i hi sumen els 20.000 euros que preveiem que poden anar destinats a l'equiparació de monoparentals amb famílies nombroses, estem voltant els

300.000 euros que van en benefici de les famílies que pitjor ho estan passant per la crisi econòmica. Això és tarifació social, això és una realitat. I és evitar que es generin titulars com aquest: «La falta d'un reglament impedeix a l'Ajuntament aplicar un recàrrec en l'IBI en pisos buits.»

I és que, senyora Pèlach, avui vostè semblava que portava el discurs escrit i «el llegiré em diguin el que em diguin». Em posa d'exemple: «Si vostès volguessin podrien aplicar imposicions fiscals o bonificacions als pisos buits, perquè aquí a l'Ajuntament ho tenim claríssim.» Sí, tan clar que la primera sentència ens va arribar contrària als nostres interessos. Imagini's si ho teníem ben regulat. I això no és responsabilitat d'un sol regidor, que vam ser tots els grups municipals que vàrem pressionar per posar la primera sanció a una entitat bancària per pis buit. I què ens va venir a la sentència? Ens va venir contrària als interessos de l'Ajuntament. Per tant, cal? I tant que cal regular què entenem per un pis buit. I tant que cal i ho hem de fer. I ho hem de passar pel plenari. Quan tinguem aquest acord pres per plenari, i espero que comptaré amb el seu suport, serà llavors quan podrem fer fiscalitat sobre pisos buits; abans no, perquè ens vénen sentències contràries, a més a més, amb els interessos que això implica, que hi varen ser i bastants.

Respecte als centres cívics, senyora Pèlach, jo he tingut el dubte si s'ho havia llegit o per què em deia això de l'exemple del McDonald's, i ho he tornat a agafar. A veure, són empreses privades que utilitzen les instal·lacions municipals en la realització d'activitats internes sense ànim de lucre amb finalitats socials, culturals o esportives. Jo no sé en aquest exemple que vostè posava, el McDonald's, on veu l'interès social, cultural o esportiu; per tant, pagarà. En un exemple com el que vostè em diu, pagarà. Què passaria amb Roba Amiga, per exemple? Doncs, Roba Amiga és una empresa que sí que podríem bonificar, perquè entenem que té un interès social i cultural.

Per tant, no em faci demagògia amb aquestes coses, senyora Pèlach, que ho hem estudiat i ho hem estudiat molt bé. I el que volem és que aquelles empreses privades amb ànim de lucre que utilitzen els nostres equipaments públics, doncs, paguin, efectivament, paguin aquesta taxa.

I crec que fins aquí. Gràcies.

Sra. Marta Madrenas Mir (alcaldessa-presidenta): Moltes gràcies. Senyora Pèlach...

Sra. Laia Pèlach Saget (CUP-Crida per Girona): Sí, aclarir diversos punts. En primer lloc, beneficiar les empreses per creació d'ocupació, cap problema, siguin privades..., no tenim cap problema. Però, llavors, ho hem de condicionar als beneficis d'aquestes empreses, per exemple. Per què no ho condicionem, per què no només fem exempció dels rodats en aquelles empreses petites que no tinguin beneficis, etcètera? Condicionem-ho. Però vostès no, vostès el que estan fent és fer exempcions a totes les empreses tinguin els beneficis que tinguin. I, escolti, els beneficis d'aquestes empreses no van a repercutir en la millora de l'ocupació a Girona, no hi van; van a les butxaques dels seus accionistes.

Això que m'ha comentat, senyora Paneque, a veure, totes aquestes subvencions ja es feien –ja es feien–, són noves ara a aquestes ordenances, les estem votant ara amb aquestes ordenances? No les estem votant amb aquestes ordenances. Per tant, no em justifiqui les ordenances a partir de totes aquestes subvencions. Hem dit alguna cosa en contra d'aquestes subvencions? No, sempre que han portat alguna subvenció d'aquest tipus al Ple l'hi hem votat a favor i li hem dit que moltes gràcies per tirar-la endavant. Però avui no portem a votació aquestes bonificacions ni aquestes subvencions, no les portem a votació avui.

I, escolti, les sancions ho he entès malament o m'ha dit que renunciem a multar els bancs perquè resulta que ens ha vingut una sentència negativa i ara ja hi renunciem? Perquè les vegades que hem parlat, precisament, a la Taula d'Habitatge vostè era bastant més bel·ligerant. I la roda de premsa que vam fer just després d'aquesta notificació simplement es refermava a continuar sancionant. Per tant, ara que em digui que no pot posar aquest recàrrec del 50 per cent, sincerament, jo no ho entenc. Si tenim la definició de pisos buits, l'estem utilitzant en els casos de les sancions, per què no la podem utilitzar també ara en aquest recàrrec? Expliqui-m'ho, perquè no ho entenc.

I, escolti, Roba Amiga, té ànim de lucre Roba Amiga? Perquè el supòsit de bonificar empreses o entitats sense ànim de lucre ja existia; vostès el que han posat és un nou supòsit que parla d'empreses privades, com ha llegit vostè. I aquí no diu que hagin de ser sense ànim de lucre; el que diu que poden ser activitats internes amb fins socials. Bé, vostè si fa, per exemple, McDonald's un procés selectiu, i aquest és el cas de Barcelona, també pot justificar que té un fi social, un procés de selecció. Ah, no? Crea ocupació, (. . .) No, no, és que això no queda escrit a les ordenances, com ho justifiquen en el seu moment? (. . .) me fa la llista de les empreses que han fet... (veus de fons) No, empreses privades, torni-ho a llegir. No, no posen sense ànim de lucre... (veus de fons), diuen l'activitat. Ho han redactat diferent, sincerament, ja m'ho explicarà perquè no era aquest el supòsit: empreses privades, l'activitat és amb finalitats socials.

Bé, està per aclarir, sincerament, perquè a mi avui m'ha sorprès, m'explica aquí una sèrie de coses que no sé on ho troben escrit això.

Sra. Marta Madrenas Mir (alcaldessa-presidenta): Molt bé, moltes gràcies. Senyora Roca...

Sra. M. Mercè Roca i Perich (ERC-MES): Moltes gràcies, senyora alcaldessa. Bé, el regidor Ribas deia que tothom es mira les ordenances de manera diferent, i és normal, evidentment, per això no hi ha un únic partit aquí. Miri, nosaltres ens posem unes ulleres que tenen uns vidres graduats que només ens permeten veure bé allà on hi ha progressivitat i, si no, ho veiem tot molt borrós. On hi ha progressivitat i on hi ha l'esforç de buscar, com jo demanava abans, fórmules imaginatives sempre dintre de la legalitat. I això és el que per acabar és el que demanem.

I, després, senyora Planas, feina, té tota la raó –té tota la raó–, la millor manera que la gent funcioni, que la gent se'n surti amb dignitat és crear llocs de treball. O sigui que aquí evidentment que ens hi trobaran.

Ens esperàvem unes ordenances diferents; hem dit que votaríem que no, però la nostra mà estesa per fer les al·legacions que pertoquin.

Moltes gràcies.

Sra. Marta Madrenas Mir (alcaldessa-presidenta): Senyor Ribas...

Sr. Carles Ribas i Gironès (CiU): Moltes gràcies, alcaldessa. Només un matís en aquesta reiteració de beneficis, beneficis de les empreses. Només deixi'm fer-li una reflexió: a l'apartat final, quan s'han pagat els impostos i diu beneficis, sap què vol dir aquest autònom i de l'empresa petita? Reinversió, reinversió a la pròpia activitat.

Moltes gràcies.

Sra. Marta Madrenas Mir (alcaldessa-presidenta): Els demano que no anem fent dobles diàlegs, si els sembla.

Bé, doncs, en principi tots hauríem explicat les nostres posicions del diferents grups municipals, concretament, també del Govern, també format per diferents grups polítics. Doncs, hauríem explicat ja una mica quines són les nostres posicions i si els sembla, i molt breument –molt breument–, i abans de passar a la votació d'aquesta aprovació inicial, m'agradaria, re, fer dos, tres aclariments molt breus.

En primer lloc, és cert, senyora Pèlach, potser no se'ls ha acabat de llegir ben bé, perquè aquí ho estic llegint jo ara...

Sra. Laia Pèlach Saget (CUP-Crida per Girona): Llegeixi textualment.

Sra. Marta Madrenas Mir (alcaldessa-presidenta): ...«empreses privades que utilitzin les instal·lacions municipals en la realització d'activitats sense ànim de lucre...

Sra. Laia Pèlach Saget (CUP-Crida per Girona): Per tant, és l'activitat que no té ànim de lucre. No, no, és que és el que li estic dient jo, l'empresa en pot tenir el que vulgui, d'ànim de lucre.

(Veus de fons.)

D'acord. Doncs, McDonald's fent una selecció de personal, en teoria...

Sra. Marta Madrenas Mir (alcaldessa-presidenta): D'acord, d'acord, molt bé. D'acord. Jo crec que es mereixia ser llegit perquè així el públic que ens escolta sàpiga el que diu el redactat i que sí que va orientat a totes aquelles activitats que són sense ànim de lucre i dirigides a finalitats socials, culturals o esportives, i sempre que siguin orientades al bé comú. Per tant, que aquest és el total redactat, no és qualsevol activitat que faci qualsevol empresa privada.

Bé, perdonin, ja ho sé, ja han explicat i han dit, crec que s'ha entès perfectament el que vostès deien, i a mi m'agradava llegir literalment; no és ni fer cap apreciació, és llegir literalment perquè així tothom que ens estigui escoltant o tothom que s'interessi sàpiga exactament què és el que o el que no s'està aprovant. No és ni una apreciació, és lectura, eh? Això per una banda.

En segon lloc, m'agradaria parlar –i quasi que seria el segon i quasi que l'últim, eh?– respecte al tema que van manifestant tota l'estona sobre el tema de progressivitat o no i sobre les taxes i què fem amb les taxes. Que, és clar, jo me voldria quedar, que espero que tothom s'hi hagi quedat, que no només es congelen, les taxes i els impostos, sinó que es redueixen en alguns casos; per tant, això és important dir-ho, perquè s'introdueixen algunes bonificacions.

Però és important destacar que l'impost més important amb diferència, amb gran diferència, que nodreix d'ingressos aquest Ajuntament és l'IBI, i, per tant, és el més essencial, és el més important de tots i numèricament parlant també. I jo crec i espero que a ningú s'escapi saber –suposo que tothom ho sap– que no tothom i a tots els llocs i totes les persones paguen els mateixos imports per metre quadrat. Jo m'imagino que tots vostès saben que a l'hora de determinar el preu cadastral, precisament, es té en compte tant la situació com la superfície dels immobles, i això no és perquè sí; això és, precisament, una certa progressivitat d'aquests impostos. Perquè, evidentment, vostès suposo que saben que el mateix preu/metre quadrat a Palau o el mateix preu/metre quadrat, posem-hi, a Santa Eugènia no té res a veure. I ara preferia no dir barris, perquè sembla que estigui pressuposant i poden haver-hi pisos magnífics a Santa Eugènia, no estic pressuposant re. Però crec que entenen vostès el que els dic. Per tant, que certa progressivitat, i tant que hi és –i tant que hi és. I hi és des del moment inicial.

I d'aquí els arguments del legislador, que hi podem estar o no més d'acord, però d'aquí els arguments del legislador que no es poden establir aquestes progressivitats de forma legal; no es poden, perquè consideren que ja estan contemplades, aquestes progressivitats. I, per tant, i demano que quan s'expliquin les coses, s'expliquin bé. I que els ciutadans ja saben que es paga menys en un lloc que en un altre i, per tant, existeix aquesta progressivitat. I això és important que els ciutadans ho sàpiguen, perquè, si no, sembla que amaguem informació.

Què és el més important per aquest Govern? Què és el més important per CiU? I què és el més important pel PSC? I en això estem totalment i absolutament d'acord: estem totalment i absolutament d'acord els dos grups municipals que la nostra prioritat és protegir les persones –protegir les persones. Escoltin, aquest missatge o aquest..., sí, missatge, d'esquerres-dretes, sincerament, el trobo tan carrincló –i això sí, és apreciació meva–, això és carrincló i antiquat, ja els ho diré. Aquí del que es tracta és qui protegeix i qui no les persones; qui ajuda a l'estat del benestar i qui no. I de fórmules n'hi ha moltes i de molt diferents, i no vol dir sempre que hagi de ser tot a través de subvencions, que era el que els comentava la regidora Planas i després la senyora Paneque. Primer, no tot ha de ser a base de subvencions perquè, precisament, treballar la dinamització econòmica –treballar la dinamització econòmica– sempre hem dit que treballar per aconseguir la reducció de l'atur i la creació de llocs de treball és la millor política social que es pot fer, i en això estem –i en això estem.

I, en segon lloc –i el que els deia la senyora Paneque i en la qual cosa coincidim absolutament també–, i és que estan fent al·legacions que no tenen sentit ara, que això vindrà quan parlem dels pressupostos, que és quines polítiques socials s'han d'emprendre, quin pressupost destinem a cada una de les accions i estratègies que fem. M'estaven ara aquí fent un batibull que jo mateixa al final ja dius és que no sé ni si respondre. Però crec que per deferència, i tant que sí, als ciutadans que ens estan escoltant, crec que val la pena que faci aquesta diferenciació. M'han posat un munt d'exemples que res tenien a veure amb el que estem aprovant avui aquí, que és de pressupostos. Després tindran tota la raó, a l'hora de parlar dels pressupostos i de si fem prou o no polítiques socials o d'ocupació, després en parlarem –després en parlarem–, eh?

Jo crec que aquí entenc que vulguin criticar, perquè..., però potser no és aquesta l'oposició constructiva que els ciutadans busquen.

I sí, és cert, ara amb aquest acord que tenim amb el PSC i, ho repeteixo i ho he dit sempre, en el qual ens sentim molt còmodes, la ciutadania l'ha de concebre com aquesta majoria cada vegada més àmplia; estem treballant amb majories àmplies, perquè som un grup de diferents sensibilitats: pensin que aquí hi ha des dels Demòcrates, altres socialistes, PSC, fins i tot independents i del Partit Demòcrata Europeu Català, eh?, que és el primer cop que ho he dit en el Ple. Per tant, hi ha moltes sensibilitats diferents i el fet que ens posem tots d'acord indica que estem treballant intensament. Perquè, escoltin, no és fàcil tampoc estar junts amb un govern. Doncs, treballem sempre contínuament, cada dia amb la senyora Paneque, amb tots els membres del grup del Govern per treure polítiques conjuntes en què ens sentim tots còmodes, i sempre en benefici dels veïns i de les veïnes de Girona.

En fi, ho deixo aquí. Moltes gràcies.

En el Ple de pressupostos segur que podrem parlar d'aquestes polítiques socials i d'ocupació que hem de debatre i treballar i reflexionar. I escoltin una cosa, tots hem parlat amb molta vehemència, però jo sí que els demano –i a nosaltres mateixos, eh?, és a dir, ens ho imposem nosaltres com a deute també o com a tema que hem de

treballar—, que tenim un mes, a veure si realment ens podem anar trobant i podem treballar conjuntament i podem trobar mesures, canvis que realment tots considerem conjuntament que milloren, perquè segur que hi ha marge de millora, aquestes ordenances. I, per tant, moltes gràcies.

Passaríem a la votació.

Vots a favor de la proposta?

Abstencions?

En contra?

Moltes gràcies. Senyor secretari...

Sr. José Ignacio Araujo Gómez (secretari general): S'aprova, per tant, per majoria absoluta, amb els vots a favor dels grups municipals Convergència i Unió, integrat per deu membres, i Partit dels Socialistes de Catalunya, integrat per quatre membres, l'abstenció del Grup Municipal del Partit Popular, integrat per un membre, i els vots en contra dels grups municipals Esquerra Republicana - MES, integrat per quatre membres, CUP - Crida per Girona, integrat per quatre membres i Ciutadans, integrat per dos membres, provisionalment la modificació de les ordenances fiscals per a l'any 2017.

VOTACIÓ

Sotmesa a votació la proposta és aprovada per majoria absoluta dels assistents.

Vots a favor:

Grup Municipal CiU: senyors/es Marta Madrenas Mir, Eduard Berloso Ferrer, Glòria Plana Yanes, Ma Àngels Planas Crous, Isabel Muradàs Vázquez, Joan Josep Alcalà Quiñones, Carles Ribas Gironès, Cristóbal Sánchez Torreblanca, Eva Palau Gil i Narcís Sastre Fulcarà.

Grup Municipal PSC-CP: senyors/es Sílvia Paneque Sureda, Elisabeth Riera Alemany, Joaquim Rodríguez Vidal i Manuel Martín Vertedor.

Abstenció:

Grup Municipal PPC: senyora Concepció Veray Cama.

En contra:

Grup Municipal ERC-MES: senyora Maria Mercè Roca Perich, senyors Ricard Calvo Pla, Pere Albertí Serra i Martí Terés Bonet.

Grup Municipal CUP-Crida per Girona: senyors/es Laia Pèlach Saget, Lluç Salellas Vilar, Ester Costa Fita i Toni Granados Aguilera.

Grup Municipal C's: senyora Míriam Pujola Romero i senyor Manuel Vázquez Rodríguez.

Sra. Marta Madrenas Mir (alcaldessa-presidenta): Moltes gràcies. Doncs, això seria tot. Bona tarda.

Sr. José Ignacio Araujo Gómez (secretari general): I dit això, quan són les dinou hores i cinquanta-un minuts de la nit, s'aixeca la sessió per ordre de la Presidència i s'estén la present acta de la qual jo, com a secretari general en dono fe.

José Ignacio Araujo Gómez