

ACTA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ PER VALORAR ELS ERRORS DE LES OFERTES PRESENTADES EN EL SOBRE NÚM. 3 DELS SERVEIS PER A LA REALITZACIÓ DE L'ESTUDI "ESTRATÈGIA TURÍSTICA DE GIRONA I EL SEU TERRITORI. PLA D'ACCIONS PER A UN TURISME SOSTENIBLE I DE QUALITAT"

Lloc: Sala de Junta de Govern Local

Data: 18 de maig del 2017

Hora: 13:35 hores

Assistents:

President: Sr. Eduard Berloso Ferrer, tinent d'alcalde de Sostenibilitat, Medi Ambient, Participació i Cooperació

Vocals:

- Sra. M. Àngels Planas Crous, regidora d'Hisenda i Règim Interior
- Sr. Josep Quer Carbonell, cap de l'Àrea de Promoció Econòmica, Desenvolupament Local i Turisme
- Sr. Vicenç Estanyol Bardera, secretari delegat de la Corporació
- Sr. Carlos Merino Pons, interventor de la Corporació
- Sra. Berta Gratacós Cubarsí, cap del Servei de Contractació i Compres
- Sr. Pere Albertí Serra, suplent del portaveu del grup municipal ERC-MES-AM
- Laia Pèlach Saget, portaveu del grup municipal CUP

Secretària: Elisabet Sureda Costa, tècnica del Servei de Contractació i Compres

També hi són presents:

- la senyora Clàudia Riera Raaymakers, tècnica de Promoció Economia, Desenvolupament Local i Turisme.
- la senyora Carme Nova Flores, tècnica del servei de Contractació i Compres.

L'objecte de la sessió és la presentació de l'informe emès el 17 de maig del 2017, pel cap de l'Àrea de Promoció Econòmica, Desenvolupament Local i Turisme, en el que sol·licita aclariments pel que fa a la documentació acreditativa relativa al criteri d'incorporació de doctores al projecte en el marc del procés de licitació per adjudicar el contracte de serveis per a la realització de l'estudi "Estratègia turística de Girona i el seu territori. Pla d'accions per a un turisme sostenible i de qualitat.", i la valoració dels errors en les ofertes presentades al sobre 3.

La Presidència declara constituïda la Mesa, d'acord amb el decret de l'Alcaldia-Presidència de composició de la Mesa de Contractació de data 30 de març de 2016, i la Secretària llegeix les disposicions legals aplicables, especialment l'article 320 del Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de contractes del sector públic (TRLCSP) i l'article 21 del Reial Decret 817/2009, de 8 de maig, pel qual es desenvolupa parcialment la LCSP.

Tenint en compte que a l'anterior Mesa de Contractació, que va tenir lloc el passat 15 de maig del 2017, es va procedir a l'obertura del sobre 3, es va observar que respecte

el criteri d'adjudicació avaluable mitjançant fórmules "Número de personal amb titulació de doctor dins l'equip tècnic que desenvoluparà el projecte (que hagi desenvolupat la seva tesi doctoral centrada en l'àmbit del turisme a les comarques gironines i que es pot haver realitzat des de diferents disciplines), les dues empreses van aportar diferent documentació.

Per a la qual cosa, la Mesa, tenint en compte que el segon criteri d'adjudicació s'havia d'acompanyar de la documentació acreditativa corresponent, d'acord amb la clàusula XIII.4 del PCAP, va deixar constància que els tècnics havien d'analitzar si l'esmentada documentació presentada pels dos licitadors era suficient per valorar el número de persones amb titulació de doctor que incorporen en l'equip tècnic que desenvoluparà el projecte i la pertinença que hagin desenvolupat la tesi doctoral que es requereix. Així com va acordar fer tramesa de les ofertes i de l'expedient administratiu a l'Àrea de Promoció Econòmica, Desenvolupament Local i Turisme, per tal que s'emetés l'informe pertinent respecte les proposicions econòmiques i, sobre si era necessari demanar aclariments respecte la documentació referida.

Es deixa constància que el 15 de maig de 2017, i posteriorment a l'obertura del sobre 3, l'empresa BALDRICK&MUNITZ, SL, va remetre mail al servei de Contractació i Compres en el qual sol·licitava que la puntuació d'aquest criteri d'adjudicació s'ajusti exactament al format d'acreditació resultant al perfil del contractant.

En aquest sentit, a la Mesa s'exposa que dels 3 doctors que aporta l'empresa Baldrick&Munitz, SL en la seva oferta, s'aporta la documentació acreditativa pertinent respecte dos d'ells, ja que acompanyen l'oferta amb el títol oficial de doctor compulsat de cadascun d'ells, així com dues declaracions responsables de les tesis doctorals que han realitzat, i també l'enllaç web per poder accedir a la tesi publicada. Però respecte del tercer doctor, només s'aporta l'enllaç web a la tesi, però no la resta de documentació referida.

I pel que fa a la UTE Estratègica Turística de Girona i el seu territori per UdG-JMR-ALS, en la seva oferta aporta 12 doctors, i ho acompanya amb un document en el que s'exposen les titulacions i experiència en recerca de tots ells, però no aporta cap tipus de documentació acreditativa.

És per això, que d'acord amb els fets exposats anteriorment, el 17 de maig del 2017 el cap de l'àrea d'Ocupació, Empresa i Turisme va emetre informe segons el qual s'evidencia que en les propostes presentades per les dues empreses manca documentació acreditativa en aquest sentit i en el qual es proposa sol·licitar a la Mesa de Contractació que requereixi a les empreses determinada documentació acreditativa, per tal que des de l'Àrea de Promoció Econòmica, Desenvolupament Local i Turisme es pugui procedir a realitzar l'informe relatiu als criteris de valoració avaluable mitjançant fórmules establerts al punt XIX.1.A del PCAP:"

Una vegada exposats aquests fets, la Mesa procedeix a considerar els fonaments jurídics que justifiquin com s'ha de procedir.

En primer lloc, s'atén al que està establert al plec de clàusules administratives particulars regulador del contracte i al publicat al perfil del contractant:

D'acord amb la clàusula XIX.1.A del plec de clàusules administratives particulars reguladores del servei, un dels criteris d'adjudicació avaluable mitjançant fórmules és la incorporació de doctors a l'equip tècnic del projecte, la qual es valorarà tal com estableix la mateixa: "Es valorarà la presència a l'equip tècnic que desenvoluparà el projecte de personal amb títol de doctor/a que hagi desenvolupat la seva tesi doctoral

centrada en l'àmbit del turisme a les comarques gironines. L'esmentada tesi doctoral es pot haver realitzat des de diferents disciplines”.

De conformitat amb la clàusula XIII.4 del plec de clàusules administratives particulars, el sobre número 3 "contindrà (...) el preu de l'oferta i la incorporació de doctors a l'equip tècnic del projecte (dada que haurà d'anar acompanyada de la documentació acreditativa pertinent). Aquesta es presentarà conforme al model establert al present plec”.

I vist que el model de proposició del sobre número 3 estableix que, a banda de determinar el preu, s'ha d'incorporar el “Número de persones amb títol de doctor dins l'equip tècnic que desenvoluparà el projecte (que hagin desenvolupat la seva tesi doctoral centrada en l'àmbit del turisme a les comarques gironines, i que es pot haver realitzat des de diferents disciplines). doctors. Aquesta dada s'ha d'acompanyar de la documentació acreditativa corresponent”.

En aquest sentit, cal deixar constància que una de les empreses licitadores va formular una pregunta respecte el plec, dins el termini de presentació d'ofertes: “Entenem que com a documentació caldrà adjuntar el títol de doctor. Però per acreditar la tesis que cal presentar? Una declaració responsable d'haver-la realitzat o quin document acreditatiu?. Pregunta que es va respondre i publicar al perfil del contractant, en remissió a allò establert al plec i especificant que per "documentació acreditativa corresponent" s'entén tota aquella documentació que acrediti fefaentment el títol de doctor així com el tipus de tesis que s'hagi fet.

La Mesa dóna compte que malgrat la possibilitat excepcional de formular precisions o aclariments sobre les ofertes presentades, o informació complementària relativa a elles, que regula l'article 183 del TRLCSP pel procediment de diàleg competitiu, i malgrat que la interpretació de les Juntes Consultives considera que aquesta possibilitat és aplicable a la resta de procediments, aquesta opció excepcional només pot operar en els casos en què la dificultat o impossibilitat de valorar les ofertes derivi de l'ambigüitat dels termes en què estan formulades aquestes o del fet que l'oferta contingui errors o omissions de caràcter purament formal o material.

I en aquest sentit es deixa constància que la interpretació de la doctrina assenyala que la valoració d'oportunitat i legalitat de la possibilitat de sol·licitar aclariments compet, cas per cas, a la Mesa de contractació, que haurà de concretar quins defectes de la documentació presentada pels licitadors es troben dins els conceptes d'obscuritat o inconcreció i quins atempten al principi d'igualtat. (Resolucions del Tribunal Administratiu de Recursos Contractuals de Castella i Lleó 33/2014, de 25 de maig i 39/2015, de 28 de maig).

En aquest sentit, malgrat l'informe tècnic de 17 de maig de 2017, la Mesa considera que els termes en què estan redactades les prescripcions del plec i del perfil del contractant són suficientment clares respecte el fet que el contingut de l'oferta (pel que fa al criteri d'incorporació de doctors a l'equip tècnic) havia d'incorporar la documentació acreditativa pertinent que donés fe del títol de doctor i de la tesi doctoral centrada en l'àmbit del turisme a les comarques gironines. Per a la qual cosa, es considera que les omissions d'aquesta documentació, tant per part d'una empresa com de l'altra, no es poden considerar simples omissions formals o materials, sinó que formen part del contingut essencial de les ofertes, i es tracta d'un incompliment de les prescripcions dels plecs i del model de l'oferta. Per tant, d'acord al principi d'igualtat i no discriminació i d'invariabilitat de les ofertes, així com d'acord amb l'article 145.1 del Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, mitjançant el qual s'aprova el text

refós de la Llei de contractes del sector públic, que determina que les proposicions dels interessats han d'ajustar-se a allò previst en el plec de clàusules administratives particulars, no pot operar la possibilitat de sol·licitar aclariments i els doctors que s'aporten però no s'han acreditat de manera pertinent i fefaent, es tenen per no presentats i no poden ser objecte de valoració.

El Tribunal Administratiu de Recursos Contractuals de Castella i Lleó, en la seva resolució 73/2015, de 27 d'agost, també es va pronunciar en aquest sentit, en un cas en què la Mesa de Contractació va considerar que la proposició contenia un error o omissió que no era purament formal o material, sinó un incompliment clar dels plecs, per a la qual cosa no existia l'obligació de sol·licitar aclariments.

És per això, que es traslladen les ofertes del sobre 3 a l'Àrea de Promoció Econòmica, Desenvolupament Local i Turisme, per tal que efectuïn la valoració de les ofertes, tant de l'oferta econòmica, com del criteri relatiu al número de doctors, tenint en compte que d'aquells aportats i acreditats, s'ha de valorar quins poden ser objecte de la valoració automàtica.

Finalitzat l'acte, la Presidència de la Mesa dóna per acabada la reunió a les 13:45h del migdia, de la qual cosa dono fe.

El president

La secretària

Eduard Berlosó Ferrer

Elisabet Sureda Costa