

Codi de verificació CSV: **3TPV0-9748Q-J651T**
 Data d'emissió: **28 de julio de 2020 a les 13:34:34**
 Pàgina 1 de 4

El document ha estat signat per :

1.- Secretària de la Mesa de Contractació de AJUNTAMENT DE GIRONA.Signat 15/07/2020 16:45
 2.- Regidora delegada de Mobilitat i Via Pública de AJUNTAMENT DE GIRONA.Signat 15/07/2020 19:23

APROVAT



ACC/jm
 Exp.: 2020008434 - C. 06.115.003

ACTA DE REUNIÓ DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ DELS SERVEIS DE MONITORITZACIÓ, D'ADMINISTRACIÓ I DE GESTIÓ REMOTA DELS SISTEMES INFORMÀTICS MUNICIPALS

Lloc : Sala Renart de l'Ajuntament de Girona.
 Data : 15 de juliol de 2020
 Hora : 13:12

Vocals: - Sra. Marta Sureda Xifre, regidora delegada de Mobilitat i Via Pública, que actua com a presidenta.
 - Sra. Berta Gratacós Cubarsí, cap de servei de Contractació i Compres, que actua com a vocal i, que actua com a secretària.
 - Sr. Carlos Merino Pons, interventor de la Corporació.
 - Sr. Lluís Pau Gratacós, vicesecretari general de la Corporació.
 - Sr. Paco Berta Müller, cap del Servei de Sistemes i Tecnologies de la Informació de la Corporació.

També han estat presents a la Sala Renart:

- La senyora Carme Nova Flores, tècnica del servei de Contractació i Compres.
 - La senyora Agnès Cla Cubillas, tècnica del servei de Contractació i Compres.
 - El senyor Biel Montserrat Valls, tècnic del servei de Contractació i Compres.

L'objecte de la sessió és la presentació de l'informe de valoració de les ofertes presentades relativa als criteris valorables en xifres o percentatges, de la licitació convocada per adjudicar la contractació dels serveis de monitorització, d'administració i de gestió remota dels sistemes informàtics municipals, per un pressupost base de licitació de dos-cents setanta mil tres-cents seixanta-vuit euros amb seixanta-nou cèntims (270.368,69 €) IVA inclòs.

És declara constituïda la Mesa, d'acord amb el decret d'Alcaldia Presidència de composició de la Mesa de Contractació de data 12 de juliol de 2019, i la Secretària llegeix les disposicions legals aplicables, especialment l'article 326 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic (LCSP); el punt 7 de la Disposició Addicional Segona de la LCSP i l'article 21 del Reial decret 817/2009, de 8 de maig, pel qual es desenvolupa parcialment la LCSP.

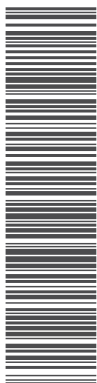
Vist l'informe emès en data 14 de juliol de 2020 pel cap del Servei de Sistemes i Tecnologies de la Informació en el que declara que:

"Estudiades les diferents ofertes, es detecten les següents incidències en el detall de l'import mensual de la prestació:

1.- SAYTEL SERVICIOS INFORMATICOS SA, amb NIF A61172219. Dins l'apartat destinat als imports mensuals dels serveis, l'import que ha indicat corresponent al servei 4.5 Gestió de seguretat (1.864,67 €) no correspon amb la suma dels imports dels 4 subserveis que el componen (gestió de les còpies de seguretat, gestió dels sistemes antivirus, bastionat dels servidors, actualització de sistemes), que totalitzen 1.947,99 €.

2.- NexTRet, S.L., amb NIF B60345527. S'observa que la suma dels imports mensuals

DOCUMENT Altres: ACTA DE SESSIÓ	IDENTIFICADORS DOC_ID: 9004979
ALTRES DADES Codi de verificació CSV: 3TPV0-9748Q-J651T Data d'emissió: 28 de julio de 2020 a les 13:34:34 Pàgina 2 de 4	SIGNATURES El document ha estat signat per : 1.- Secretària de la Mesa de Contractació de AJUNTAMENT DE GIRONA.Signat 15/07/2020 16:45 2.- Regidora delegada de Mobilitat i Via Pública de AJUNTAMENT DE GIRONA.Signat 15/07/2020 19:23
ESTAT APROVAT	



CÓPIA DEL DOCUMENT ORIGINAL (Ref.: 5287013_3TPV0-9748Q-J651T_0078F4F4E08B57599A047983C768FC61D6554729), generada amb l'aplicació informàtica Firmadoc. El document estàSIGNAT. Mitjançant el codi de verificació podeu comprovar la validesa de la firma digital dels documents signats a l'adreça web http://www.girona.cat/verificacio_signatura.

dels diferents serveis (106.057,75) es correspon amb l'import total del contracte.

3.- UNITRONICS COMUNICACIONES S.A, amb NIF A81356313. En els desglossament dels imports mensuals de la prestació, no s'especifiquen els preus dels apartats 4.7 (millora de la eficiència) i 4.8 (suport a projectes).

Així mateix, a la mateixa proposició es declara el preu d'un paquet de 100 hores de suport de projectes (3.057,47 €) i tenint en compte que es destinaran un total de 600 hores a aquest concepte s'obté un import de 18.344,82 €. Aquest import sumat al resultat de multiplicar per 24 els imports mensuals detallats a l'oferta correspon amb l'oferta realitzada, a la vegada que s'observa que el preu pel punt millora de l'eficiència és zero euros.

D'acord amb la clàusula 24 del Plec de clàusules administratives particulars:
'La Mesa de contractació podrà sol·licitar i admetre l'aclariment o l'esmena d'errors en les ofertes quan siguin de tipus material o formal, no substancials i no impedeixin conèixer el sentit de l'oferta. Únicament es permetrà l'aclariment o l'esmena d'errors en les ofertes sempre que no comportin una modificació o concreció de l'oferta, amb la finalitat de garantir el principi d'igualtat de tracte entre empreses licitadores.'

'Seran excloses de la licitació, mitjançant resolució motivada, les empreses les proposicions de les qual no concordin amb la documentació examinada i admesa, les que excedeixin del pressupost base de licitació, modifiquin substancialment els models de proposició establerts en aquest plec, comportin un error manifest en l'import de la proposició i aquelles en les quals l'empresa licitadora reconegui l'existència d'error o inconsistència que la fa inviable.'

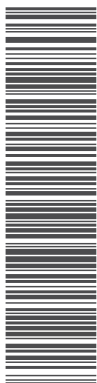
'L'existència d'errors en les proposicions econòmiques de les empreses licitadores implicarà l'exclusió d'aquestes del procediment de contractació, quan pugui resultar afectat el principi d'igualtat, en els casos d'errors que impedeixin determinar amb caràcter cert quin és el preu realment ofert per les empreses i, per tant, impedeixin realitzar la valoració de les ofertes.' "

En relació amb la sol·licitud d'aclariments, la Sentència de 29 de març de 2012 del Tribunal de Justícia de la Unió Europea conclou que "entre otras cuestiones, admitía que 'excepcionalmente, los datos relativos a la oferta puedan corregirse o completarse de manera puntual, principalmente porque sea evidente que requieren una mera aclaración o para subsanar errores materiales manifiestos, a condición de que esa modificación no equivalga a proponer, en realidad, una nueva oferta".

També la Resolució del Tribunal Administratiu de Recursos Contractuals de la Comunitat de Madrid, en la Resolució 313/2017, recull un anàlisi de la jurisprudència i resolucions existents en la matèria i recull que: "Como ya señaló este Tribunal, es doctrina consolidada del Tribunal Supremo y de los órganos encargados de la resolución de los recursos contractuales, considerar que en los procedimientos de adjudicación, debe tenderse a lograr la mayor concurrencia posible (STS de 21 de septiembre de 2004, con cita de la STC 141/1993, de 22 de abril), siempre que los licitadores cumplan los requisitos establecidos como base de la licitación, de manera que, atendiendo a tal objeto, el artículo 84 del RGLCAP, determina las causas por las que la Mesa podrá desechar las ofertas, centrándolas en aquellos supuestos en que existan defectos que impliquen, o bien el incumplimiento de los pliegos, o bien inconsistencia en la oferta que no permitan tener a la misma por cierta. El Informe de la Junta Consultiva de la Comunidad de Madrid 4/2007, de 31 de mayo, considera que si el error producido en la proposición económica, no implica la imposibilidad de determinar por la Mesa cuál era el precio ofrecido para la ejecución del

DOCUMENT Altres: ACTA DE SESSIÓ	IDENTIFICADORS DOC_ID: 9004979
ALTRES DADES Codi de verificació CSV: 3TPV0-9748Q-J651T Data d'emissió: 28 de julio de 2020 a les 13:34:34 Pàgina 3 de 4	SIGNATURES El document ha estat signat per : 1.- Secretària de la Mesa de Contractació de AJUNTAMENT DE GIRONA.Signat 15/07/2020 16:45 2.- Regidora delegada de Mobilitat i Via Pública de AJUNTAMENT DE GIRONA.Signat 15/07/2020 19:23

ESTAT
APROVAT



CÓPIA DEL DOCUMENT ORIGINAL (Ref.: 5287013_3TPV0-9748Q-J651T_0078F4F4E08B57599A047983C768FC61D6554729), generada amb l'aplicació informàtica Firmadoc. El document estàSIGNAT. Mitjançant el codi de verificació podeu comprovar la validesa de la firma digital dels documents signats a l'adreça web http://www.girona.cat/verificacio_signatura.

contrato, la proposición no debe ser desechada, no siendo causa bastante para el rechazo el cambio u omisión de palabras en el modelo de proposición si no altera el sentido de su oferta, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 84 del RGLCAP. Carrera de San Jerónimo, 13; 1ª planta 28014 Madrid Tel. 91 720 63 46 y 91 720 63 45 Fax. 91 720 63 47 e-mail:tribunal.contratacion@madrid.org 6 La jurisprudencia se ha mostrado favorable a la posibilidad de solicitar aclaraciones a las ofertas presentadas. Así cabe citar la sentencia del Tribunal Supremo de 65 de febrero de 2007 (recurso de casación 5294/2004, RJ/2007/1595), la sentencia del TJUE 29 de marzo de 2012 (asunto C-599/10 SAG ELV Eslovensko a.s.), la sentencia TGUE de fecha 10 de diciembre de 2009 (asunto T-195/08 Antworse Bowwerken NV) y la sentencia del Tribunal de Primera Instancia de las Comunidades Europeas, de 27 de septiembre de 2002, Tideland Signal/Comisión, dictada en el asunto T-211/02, que en su apartado 37 ha señalado que aún cuando los comités de evaluación no estén obligados a solicitar aclaraciones cada vez que una oferta esté redactada de modo ambiguo, tienen la obligación de actuar con una determinada prudencia al examinar el contenido de cada oferta, cuando la formulación de la oferta y las circunstancias del asunto indiquen que la ambigüedad puede explicarse probablemente de modo simple y que puede ser fácilmente disipada, siendo contrario, en principio, a las exigencias de una buena administración que se desestime la oferta de que se trate sin ejercitar la facultad de solicitar aclaraciones. Además, el principio de proporcionalidad aplicado a un procedimiento de adjudicación, exige que cuando se ofrezca una elección entre varias medidas adecuadas, deberá recurrirse a la menos onerosa y que las desventajas ocasionadas no deben ser desproporcionadas con respecto a los objetivos perseguidos. Este principio obliga a que al enfrentarse a una oferta que contenga algún error y una solicitud de aclaraciones sobre el contenido de la misma pudiera garantizar la seguridad jurídica, a pedir aclaraciones al licitador afectado en vez de optar por la desestimación pura y simple de la oferta (en este sentido la sentencia de 10 de diciembre de 2009, del Tribunal General de la

Unión Europea, dictada en el asunto T-195/08, apartado 57). Una interpretación estricta de los requisitos formales llevaría a la desestimación por errores materiales manifiestos e insignificantes de ofertas económicamente ventajosas lo cual no puede conciliarse con el principio de eficiente utilización de los fondos públicos."

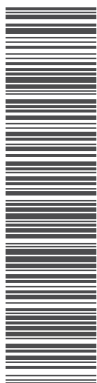
Analitza en el mateix un cas d'error en l'oferta en el càlcul de l'IVA, i acaba conclouent que:

"De esta forma entiende el Tribunal que cabe la corrección de la oferta de la recurrente previa aclaración de la misma al no implicar modificación de la misma puesto que tenemos una suma con tres elementos dos de los cuales no padecen error, y cuya aplicación permite entender que el precio máximo por plaza sin IVA previsto en el PCAP, es el ofertado por la recurrente, lo que por otro lado encaja con el sistema de valoración propuesto, de precios unitarios. Esta interpretación se ajusta a los principios de proporcionalidad y concurrencia siendo objetivamente comprobable mediante una simple operación aritmética cuál ha sido el error padecido y el verdadero alcance de la oferta de la recurrente."

Així mateix a la Resolució nº 50/2017 del Tribunal Administratiu de Contractes Públics d'Aragó de 19 d'abril de 2017, afegeix que: "una interpretació adequada del article 84 RGLCAP, a la vista de quanto se ha expost i de les regles generals de nostre Dret de la Contractació, obliga a considerar que no qualsevol tipus d'error, sinó únicament aquell que merezca la qualificació de manifiesto, pot donar lloc al rebutjament sense més d'una proposició. Sobre tot si, i a més, se atendeix a dos dels principals principis que inspiren tota licitació pública: el principi de concurrència i el deselecció de la oferta económicament més ventajosa; que han generat una consolidada jurisprudència sobre el caràcter antiformalista de la contractació pública."

És per aquest motiu que la Mesa acorda sol·licitar els següents aclariments respecte els

DOCUMENT Altres: ACTA DE SESSIÓ	IDENTIFICADORS DOC_ID: 9004979	
ALTRES DADES Codi de verificació CSV: 3TPV0-9748Q-J651T Data d'emissió: 28 de julio de 2020 a les 13:34:34 Pàgina 4 de 4	SIGNATURES El document ha estat signat per : 1.- Secretària de la Mesa de Contractació de AJUNTAMENT DE GIRONA.Signat 15/07/2020 16:45 2.- Regidora delegada de Mobilitat i Via Pública de AJUNTAMENT DE GIRONA.Signat 15/07/2020 19:23	ESTAT APROVAT



importos mensuals, sense que en cap cas es variï o concreti l'oferta, tenint en compte que el preu ofertat ja ha estat indicat per les empreses en les seves ofertes, que és el que és objecte de valoració:

1) SAYTEL SERVICIOS INFORMÀTICOS SA, amb NIF A61172219:

4.5 Gestió de la seguretat : (Preu) 1.947,99 €

2) NexTReT SL, amb NIF B60345527:

Desglossi la seva oferta mensualment, en els termes del model de proposició inclòs en el PCAP regulador de la licitació, i sense que això impliqui variació o concreció de l'oferta.

3) UNITRONICS COMUNICACIONES S.A, amb NIF A81356313:

4.7 (millora de la eficiència): 0 €

4.8 (suport a projectes): 764,3675 €

S'haurà de donar resposta als aclariments de la seva oferta en un termini de 3 dies a partir del dia següent a l'acceptació de la notificació electrònica. En cas que no fos així, l'empresa quedaria exclosa, per entendre que es modificaria l'oferta, i, per tant incomplint d'aquesta manera el contingut a la clàusula 24 del PCAP.

Finalitzat l'acte, la Presidència de la Mesa dóna per acabada la reunió, a les 13:20 h i signa aquesta acta juntament amb la Secretària, que en dóna fe.

La presidenta

La secretària

Marta Sureda Xifre

Berta Gratacós Cubarsí