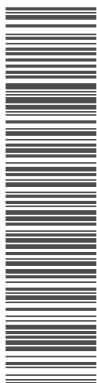


DOCUMENT	IDENTIFICADORS	
Altres: ACTA DE SESSIÓ	DOC_ID: 8959570	
ALTRES DADES	SIGNATURES	ESTAT
Codi de verificació CSV: DP5FV-8PL9Q-L4F92 Data d'emissió: 7 de julio de 2020 a les 14:08:25 Pàgina 1 de 4	El document ha estat signat per : 1.- Secretària de la Mesa de Contractació de AJUNTAMENT DE GIRONA.Signed 03/07/2020 15:15 2.- Regidora delegada de Mobilitat i Via Pública de AJUNTAMENT DE GIRONA.Signed 06/07/2020 08:11	APROVAT



CÓPIA DEL DOCUMENT ORIGINAL (Ref.: 5254686 DP5FV-8PL9Q-L4F92 2F73430639FA35AE351966576951AE54923D3DC7) generada amb l'aplicació informàtica Firmadoc. El document estàSIGNAT. Mitjançant el codi de verificació podeu comprovar la validesa de la firma digital dels documents signats a l'adreça web http://www.girona.cat/verificacio_signatura.

ACC/jm
Exp.: 2019054545 - C. 06.115.003

ACTA DE REUNIÓ DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ DELS SERVEIS DE MONITORATGE PER A PORTAR A TERME LES DIFERENTS ACTIVITATS AQUÀTIQUES, TENNIS, FISICOESPORTIVES I SALA DE FITNESS DEL SERVEI D'ESPORTS DE L'AJUNTAMENT DE GIRONA

Lloc : Sala Miquel Diumé i per videoconferència
Data : 3 de juliol de 2020
Hora : 13:32

- Vocals:
- Sra. Marta Sureda Xifre, regidora delegada de Mobilitat i Via Pública, que actua com a presidenta.
 - Sra. Berta Gratacós Cubarsí, cap de servei de Contractació i Compres, que actua com a vocal i, que actua com a secretària.
 - Sra. Gloria Rigau Solé, viceinterventora de la Corporació.
 - Sr. Lluís Pau Gratacós, vicesecretari general de la Corporació.
 - Sr. Jordi Agustí Pelluch, cap de servei d'Esports de la Corporació.

Tots els vocals han estat presents a la Sala Miquel Diumé, excepte la Presidenta, Sra. Marta Sureda Xifre i el Sr. Jordi Agustí Pelluch, cap de servei d'Esports, que han assistit per mitjans telemàtics (videoconferència).

També ha estat present a la Sala Miquel Diumé

- La senyora Carme Nova Flores, tècnica del servei de Contractació i Compres.
- El senyor Biel Montserrat Valls, tècnic del servei de Contractació i Compres.

Han assistit a la Mesa per mitjans telemàtics (videoconferència):

- La senyora Agnès Cla Cubillas, tècnica del servei de Contractació i Compres.

L'objecte de la sessió és la sol·licitud d'aclariments en relació a l'oferta econòmica del licitador UTE EBONE-SPORT ASSISTANCE GIRONA , relativa de les proposicions presentades en la licitació convocada per adjudicar la contractació dels serveis de monitoratge per a portar a terme les diferents activitats aquàtiques, tennis, fisicoesportives i sala de fitness del Servei d'Esports de l'Ajuntament de Girona, per un pressupost base de licitació de quatre-cents deu mil quatre-cents onze euros amb quaranta-tres cèntims (410.411,13 €) IVA inclòs.

La Presidència declara constituïda la Mesa, d'acord amb el decret de l'Alcaldia-Presidència de composició de la Mesa de Contractació de data 12 de juliol de 2019, i llegeix les disposicions legals aplicables, especialment l'article 326 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, el punt 7 de la Disposició adicional segona i l'article 21 del Reial Decret 817/2009, de 8 de maig, pel qual es desenvolupa parcialment la LCSP.

Vist l'informe emès el dia 2 de juliol de 2020 pels serveis tècnics d'Esports en el que informa de l'errada detectada en l'oferta econòmica de la UTE EBONE-SPORT ASSISTANCE GIRONA, concretament declara el següent:

DOCUMENT	IDENTIFICADORS	
Altres: ACTA DE SESSIÓ	DOC_ID: 8959570	
ALTRES DADES	SIGNATURES	ESTAT
Codi de verificació CSV: DP5FV-8PL9Q-L4F92 Data d'emissió: 7 de julio de 2020 a les 14:08:25 Pàgina 2 de 4	El document ha estat signat per : 1.- Secretària de la Mesa de Contractació de AJUNTAMENT DE GIRONA.Signed 03/07/2020 15:15 2.- Regidora delegada de Mobilitat i Via Pública de AJUNTAMENT DE GIRONA.Signed 06/07/2020 08:11	APROVAT



"(...)Analitzades les ofertes, s'ha observat el següent error:

· Pel que fa al Lot 3 (servei de monitoratge de les activitats fisicoesportives en els pavellons de Palau, Sta. Eugènia i Girona-Fontajau, Espai Marfà, Centre Cívic Barri Vell-Mercadal, CREC de Sant Daniel, Germans Sàbat- Taialà i les instal·lacions de centres escolars Pla de Girona, Verd, Bruguera i Marta Mata, així com del monitoratge de la sala de fitness de la piscina de Santa Eugènia - Can Gibert del Pla):
L'oferta econòmica realitzada per la UTE EBONE_SPORT ASSISTANCE GIRONA amb NIF B60223062 respecte al lot 3 és:

" LOT 3. 146.426,01 € (ciento cuarenta y seis mil cuatrocientos veintiseis euros con un céntimo), al que correpon per IVA la quantia de 30.749,46 € (treinta mil setecientos cuarenta y nueve euros con cuarenta y seis céntimos), l'oferta es totalitza en 117.175,46 € (ciento diecisiete mil ciento setenta y cinco euros con cuarenta y seis céntimos) al año."

Pel que s'observa que l'import total indicat 117.175,46 € no coincideix amb el resultat de la suma del preu ofert (146.426,01 €) més l'IVA que li correspon (30.749,46 €)."

D'acord amb la clàusula 24 del Plec de clàusules administratives particulars:
`La Mesa de contractació podrà sol·licitar i admetre l'aclariment o l'esmena d'errors en les ofertes quan siguin de tipus material o formal, no substancials i no impedeixin conèixer el sentit de l'oferta. Únicament es permetrà l'aclariment o l'esmena d'errors en les ofertes sempre que no comportin una modificació o concreció de l'oferta, amb la finalitat de garantir el principi d'igualtat de tracte entre empreses licitadores.

Seran excloses de la licitació, mitjançant resolució motivada, les empreses les proposicions de les quals no concordin amb la documentació examinada i admesa, les que excedeixin del pressupost base de licitació, modifiquin substancialment els models de proposició establerts en aquest plec, comportin un error manifest en l'import de la proposició i aquelles en les quals l'empresa licitadora reconegui l'existència d'error o inconsistència que la fa inviable.

L'existència d'errors en les proposicions econòmiques de les empreses licitadores implicarà l'exclusió d'aquestes del procediment de contractació, quan pugui resultar afectat el principi d'igualtat, en els casos d'errors que impedeixin determinar amb caràcter cert quin és el preu realment ofert per les empreses i, per tant, impedeixin realitzar la valoració de les ofertes." "

En relació amb la sol·licitud d'aclariments, la Sentència de 29 de març de 2012 del Tribunal de Justícia de la Unió Europea conclou que "entre otras cuestiones, admitía que 'excepcionalmente, los datos relativos a la oferta puedan corregirse o completarse de manera puntual, principalmente porque sea evidente que requieren una mera aclaración o para subsanar errores materiales manifestos, a condición de que esa modificación no equivalga a proponer, en realidad, una nueva oferta".

També la Resolució del Tribunal Administratiu de Recursos Contractuals de la Comunitat de Madrid, en la Resolució 313/2017, recull un anàlisi de la jurisprudència i resolucions existents en la matèria i recull que: "Como ya señaló este Tribunal, es doctrina consolidada del Tribunal Supremo y de los órganos encargados de la resolución de los recursos contractuales, considerar que en los procedimientos de adjudicación, debe tenderse a lograr la mayor concurrencia posible (STS de 21 de septiembre de 2004, con cita de la STC 141/1993, de 22 de abril), siempre que los licitadores cumplan los requisitos establecidos como base de la licitación, de manera que, atendiendo a tal objeto, el artículo 84 del RGLCAP, determina las causas por las que la Mesa podrá desechar las ofertas, centrándolas en aquellos supuestos en que existan defectos que impliquen, o bien el incumplimiento de los pliegos, o bien inconsistencia en la oferta que no permitan tener a la

DOCUMENT	IDENTIFICADORS	
Altres: ACTA DE SESSIÓ	DOC_ID: 8959570	
ALTRES DADES	SIGNATURES	ESTAT
Codi de verificació CSV: DP5FV-8PL9Q-L4F92 Data d'emissió: 7 de julio de 2020 a les 14:08:25 Pàgina 3 de 4	El document ha estat signat per : 1.- Secretària de la Mesa de Contractació de AJUNTAMENT DE GIRONA.Signat 03/07/2020 15:15 2.- Regidora delegada de Mobilitat i Via Pública de AJUNTAMENT DE GIRONA.Signat 06/07/2020 08:11	APROVAT



misma por cierta. El Informe de la Junta Consultiva de la Comunidad de Madrid 4/2007, de 31 de mayo, considera que si el error producido en la proposición económica, no implica la imposibilidad de determinar por la Mesa cuál era el precio ofrecido para la ejecución del contrato, la proposición no debe ser desechada, no siendo causa bastante para el rechazo el cambio u omisión de palabras en el modelo de proposición si no altera el sentido de su oferta, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 84 del RGLCAP. Carrera de San Jerónimo, 13; 1ª planta 28014 Madrid Tel. 91 720 63 46 y 91 720 63 45 Fax. 91 720 63 47 e-mail:

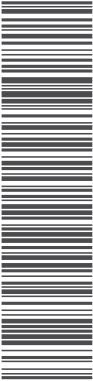
tribunal.contratacion@madrid.org 6 La jurisprudencia se ha mostrado favorable a la posibilidad de solicitar aclaraciones a las ofertas presentadas. Así cabe citar la sentencia del Tribunal Supremo de 65 de febrero de 2007 (recurso de casación 5294/2004, RJ/2007/1595), la sentencia del TJUE 29 de marzo de 2012 (asunto C-599/10 SAG ELV Eslovensko a.s.), la sentencia TGUE de fecha 10 de diciembre de 2009 (asunto T-195/08 Antwerse Bowwerken NV) y la sentencia del Tribunal de Primera Instancia de las Comunidades Europeas, de 27 de septiembre de 2002, Tideland Signal/Comisión, dictada en el asunto T-211/02, que en su apartado 37 ha señalado que aún cuando los comités de evaluación no estén obligados a solicitar aclaraciones cada vez que una oferta esté redactada de modo ambiguo, tienen la obligación de actuar con una determinada prudencia al examinar el contenido de cada oferta, cuando la formulación de la oferta y las circunstancias del asunto indiquen que la ambigüedad puede explicarse probablemente de modo simple y que puede ser fácilmente disipada, siendo contrario, en principio, a las exigencias de una buena administración que se desestime la oferta de que se trate sin ejercitar la facultad de solicitar aclaraciones. Además, el principio de proporcionalidad aplicado a un procedimiento de adjudicación, exige que cuando se ofrezca una elección entre varias medidas adecuadas, deberá recurrirse a la menos onerosa y que las desventajas ocasionadas no deben ser desproporcionadas con respecto a los objetivos perseguidos. Este principio obliga a que al enfrentarse a una oferta que contenga algún error y una solicitud de aclaraciones sobre el contenido de la misma pudiera garantizar la seguridad jurídica, a pedir aclaraciones al licitador afectado en vez de optar por la desestimación pura y simple de la oferta (en este sentido la sentencia de 10 de diciembre de 2009, del Tribunal General de la Unión Europea, dictada en el asunto T-195/08, apartado 57). Una interpretación estricta de los requisitos formales llevaría a la desestimación por errores materiales manifiestos e insignificantes de ofertas económicamente ventajosas lo cual no puede conciliarse con el principio de eficiente utilización de los fondos públicos."

Analitza en el mateix un cas d'error en l'oferta en el càlcul de l'IVA, i acaba conclouent que:

"De esta forma entiende el Tribunal que cabe la corrección de la oferta de la recurrente previa aclaración de la misma al no implicar modificación de la misma puesto que tenemos una suma con tres elementos dos de los cuales no padecen error, y cuya aplicación permite entender que el precio máximo por plaza sin IVA previsto en el PCAP, es el ofertado por la recurrente, lo que por otro lado encaja con el sistema de valoración propuesto, de precios unitarios. Esta interpretación se ajusta a los principios de proporcionalidad y concurrencia siendo objetivamente comprobable mediante una simple operación aritmética cuál ha sido el error padecido y el verdadero alcance de la oferta de la recurrente."

És per aquest motiu que la Mesa acorda sol·licitar aclariment a l'UTE EBONE -SPORT ASSISTANCE 2000 , en relació al lot 3, perquè en un termini de 3 dies a partir del dia següent a l'acceptació de la notificació electrònica, declari si el preu complert que se li trasllada, és la que conforma la seva oferta. En cas que no fos així, l'empresa quedaria exclosa, per entendre que es modificaria l'oferta, i, per tant incomplint d'aquesta manera el contingut a la clàusula 24 del PCAP.

DOCUMENT	IDENTIFICADORS	
Altres: ACTA DE SESSIÓ	DOC_ID: 8959570	
ALTRES DADES	SIGNATURES	ESTAT
Codi de verificació CSV: DP5FV-8PL9Q-L4F92 Data d'emissió: 7 de julio de 2020 a les 14:08:25 Pàgina 4 de 4	El document ha estat signat per : 1.- Secretària de la Mesa de Contractació de AJUNTAMENT DE GIRONA. Signat 03/07/2020 15:15 2.- Regidora delegada de Mobilitat i Via Pública de AJUNTAMENT DE GIRONA. Signat 06/07/2020 08:11	APROVAT



CÓPIA DEL DOCUMENT ORIGINAL (Ref.: 5254686 DP5FV-8PL9Q-L4F92 2F73430638FA35AE351366576951AE54923D3DC7) generada amb l'aplicació informàtica Firmadoc. El document estàSIGNAT. Mitjançant el codi de verificació podeu comprovar la validesa de la firma digital dels documents signats a l'adreça web http://www.girona.cat/verificacio_signatura.

146.426,01 + 30.749,46 € (21% d'IVA) = 177.175,47 €

Finalitzat l'acte, la presidència de la Mesa dóna per acabada la reunió, a les 13:34 h del migdia i signa aquesta acta juntament amb la Secretària, que en dóna fe.

La presidenta

La secretària

Marta Sureda Xifre

Berta Gratacós Cubarsí