

ALTRES DADES

Codi de verificació CSV: **4BZME-UFC46-2QG8A**
Data d'emissió: 17 de novembre de 2020 a les 9:30:35
Pàgina 1 de 4

SIGNATURES

El document ha estat signat per :

- 1.- Secretària de la Mesa de Contractació de AJUNTAMENT DE GIRONA. Signat 12/11/2020 15:34
- 2.- Vicesecretària de AJUNTAMENT DE GIRONA. Signat 13/11/2020 09:50
- 3.- Interventor de AJUNTAMENT DE GIRONA. Signat 13/11/2020 10:34
- 4.- Regidora delegada d'Hisenda i Règim Interior de AJUNTAMENT DE GIRONA. Signat 13/11/2020 10:51

ESTAT

APROVAT



CN/r
Exp.: 2020028708 - C. 06.115.003

**ACTA DE REUNIÓ DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ DELS SERVEIS DE VIGILÀNCIA I
SEGURETAT AL PAVELLÓ MUNICIPAL GIRONA-FONTAJAU I A LES PISCINES
D'ESTIU DE LA ZONA ESPORTIVA DE LA DEvesa DEL SERVEI D'ESPORTS DE
L'AJUNTAMENT DE GIRONA**

Lloc : Sala de la Junta de Govern Local i videoconferència
Data : 6 de novembre de 2020
Hora : 12:27

- Vocals: - Sra. M. Àngels Planas i Crous, regidora delegada d'Hisenda i Règim Interior, que actua com a presidenta.
- Sra. Anna Ortega Ferrer, vicesecretària de la Corporació.
- Sra. Carme Nova Flores, tècnica de Contractació i Compres, que actua com a vocal i, que actua com a secretària.
- Sr. Carlos Merino Pons, interventor de la Corporació.

També hi són presents:

- La Sra. Agnès Cla Cubillas, tècnica del servei de Contractació i Compres.
- El Sr. Jordi Moncusí Domingo, tècnic d'Esports
- El Sr. Biel de Montserrat Valls, tècnic del servei de Contractació i Compres.
- La Sra. Beatriz Esporrín Palacios, en representació del grup municipal PSC.
- La Sra. Ainoa Eusebio Serrano, tècnica d'Atenció Ciutadana.
- El Sr. Taoufik Arrahmani Barbaai, tècnic del servei d'Esports

Tots els assistents han estat presents a la Sala de Junta de Govern Local, excepte el Sr. Jordi Moncusí, la Sra. Agnès Cla, el Sr. Biel de Montserrat, la Sra. Beatriz Esporrín, i el Sr. Taoufik Arrahmani, que han assistit per mitjans telemàtics.

L'objecte de la sessió és la presentació de l'informe de valoració de les ofertes presentades relatiu als criteris valorables en xifres o percentatges i la proposta d'adjudicació a l'òrgan de contractació a favor del licitador amb major puntuació per adjudicar el contracte administratiu dels serveis de vigilància i seguretat al Pavelló Municipal Girona-Fontajau i a les Piscines d'Estiu de la Zona Esportiva de la Devesa del Servei d'Esports de l'Ajuntament de Girona.

La Presidència declara constituïda la Mesa, d'acord amb el decret d'Alcaldia Presidència de composició de la Mesa de Contractació de data 12 de juliol de 2019, i la Secretària llegeix les disposicions legals aplicables, especialment l'article 326 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic (LCSP) ; el punt 7 de la Disposició Addicional Segona de la LCSP i l'article 21 del Reial decret 817/2009, de 8 de maig, pel qual es desenvolupa parcialment la LCSP.

En data 27 d'octubre de 2020, ha emès informe tècnic de valoració de les proposicions presentades, el tècnic d'Esports amb la conformitat del cap de servei d'Esports.

Amb posterioritat a l'emissió de l'informe, en el moment de la celebració d'aquest acte, s'ha constatat que l'oferta presentada per l'empresa PROSEGUR SOLUCIONES INTEGRALES DE SEGURIDAD ESPAÑA, SL, amb NIF B-87222014, pel que fa al lot 2, conté un error de càlcul.

ALTRES DADES

Codi de verificació CSV: **4BZME-UFC46-2QG8A**
Data d'emissió: 17 de novembre de 2020 a les 9:30:35
Pàgina 2 de 4

SIGNATURES

El document ha estat signat per :

- 1.- Secretària de la Mesa de Contractació de AJUNTAMENT DE GIRONA. Signat 12/11/2020 15:34
- 2.- Vicesecretària de AJUNTAMENT DE GIRONA. Signat 13/11/2020 09:50
- 3.- Interventor de AJUNTAMENT DE GIRONA. Signat 13/11/2020 10:34
- 4.- Regidora delegada d'Hisenda i Règim Interior de AJUNTAMENT DE GIRONA. Signat 13/11/2020 10:51

ESTAT

APROVAT



L'empresa fa constar en l'oferta presentada, pel que fa al lot 2, que el preu de l'oferta pels dos anys de contracte és de 84.837,88 Euros, al que correspon per IVA la quantia de 17.815,95 Euros, l'oferta es totalitza en 105.653,83 Euros.

* Preu de l'oferta = 4.389 hores x 19,38 (preu/hora)

I de conformitat amb les següents condicions:

* Preu / hora del servei de vigilància i seguretat: 19,38 Euros de pressupost net, més la quantia de 4,07 Euros en concepte d'IVA calculat al tipus del 21%, éssent el total 23,45 Euros, IVA inclòs.

En canvi, si multipliquem el número d'hores (4.389 hores) pel preu / hora que consta a l'oferta (19,38 €), el resultat correcte és de 85.058,82 €

D'acord amb la clàusula 24 del Plec de clàusules administratives particulars:

'La Mesa de contractació podrà sol·licitar i admetre l'aclariment o l'esmena d'errors en les ofertes quan siguin de tipus material o formal, no substancials i no impedeixin conèixer el sentit de l'oferta. Únicament es permetrà l'aclariment o l'esmena d'errors en les ofertes sempre que no comportin una modificació o concreció de l'oferta, amb la finalitat de garantir el principi d'igualtat de tracte entre empreses licitadores.'

'Seran excloses de la licitació, mitjançant resolució motivada, les empreses les proposicions de les qual no concordin amb la documentació examinada i admesa, les que excedeixin del pressupost base de licitació, modifiquin substancialment els models de proposició establerts en aquest plec, comportin un error manifest en l'import de la proposició i aquelles en les quals l'empresa licitadora reconegui l'existència d'error o inconsistència que la fa inviable.'

'L'existència d'errors en les proposicions econòmiques de les empreses licitadores implicarà l'exclusió d'aquestes del procediment de contractació, quan pugui resultar afectat el principi d'igualtat, en els casos d'errors que impedeixin determinar amb caràcter cert quin és el preu realment ofert per les empreses i, per tant, impedeixin realitzar la valoració de les ofertes. "

En relació amb la sol·licitud d'aclariments, la Sentència de 29 de març de 2012 del Tribunal de Justícia de la Unió Europea conclou que "entre otras cuestiones, admitía que 'excepcionalmente, los datos relativos a la oferta puedan corregirse o completarse de manera puntual, principalmente porque sea evidente que requieren una mera aclaración o para subsanar errores materiales manifiestos, a condición de que esa modificación no equivalga a proponer, en realidad, una nueva oferta".

També la Resolució del Tribunal Administratiu de Recursos Contractuals de la Comunitat de Madrid, en la Resolució 313/2017, recull un anàlisi de la jurisprudència i resolucions existents en la matèria i recull que: "Como ya señaló este Tribunal, es doctrina consolidada del Tribunal Supremo y de los órganos encargados de la resolución de los recursos contractuales, considerar que en los procedimientos de adjudicación, debe tenderse a lograr la mayor concurrencia posible (STS de 21 de septiembre de 2004, con cita de la STC 141/1993, de 22 de abril), siempre que los licitadores cumplan los requisitos establecidos como base de la licitación, de manera que, atendiendo a tal objeto, el artículo 84 del RGLCAP, determina las causas por las que la Mesa podrá desechar las ofertas, centrándolas en aquellos supuestos en que existan defectos que impliquen, o bien el incumplimiento de los pliegos, o bien inconsistencia en la oferta que no permitan tener a la misma por cierta. El Informe de la Junta Consultiva de la Comunidad de Madrid 4/2007, de 31 de mayo, considera que si el error producido en la proposición económica, no implica la imposibilidad de determinar por la Mesa cuál era el precio ofrecido para la ejecución del

ALTRES DADDES

Codi de verificació CSV: 4BZME-UFC46-2QG8A

Data d'emissió: 17 de novembre de 2020 a les 9:30:35

Pàgina 3 de 4

SIGNATURES

El document ha estat signat per :

- 1.- Secretària de la Mesa de Contractació de AJUNTAMENT DE GIRONA. Signat 12/11/2020 15:34
- 2.- Vicesecretària de AJUNTAMENT DE GIRONA. Signat 13/11/2020 09:50
- 3.- Interventor de AJUNTAMENT DE GIRONA. Signat 13/11/2020 10:34
- 4.- Regidora delegada d'Hisenda i Règim Interior de AJUNTAMENT DE GIRONA. Signat 13/11/2020 10:51

ESTAT

APROVAT



contrato, la proposición no debe ser desechada, no siendo causa bastante para el rechazo el cambio u omisión de palabras en el modelo de proposición si no altera el sentido de su oferta, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 84 del RGLCAP. La jurisprudencia se ha mostrado favorable a la posibilidad de solicitar aclaraciones a las ofertas presentadas. Así cabe citar la sentencia del Tribunal Supremo de 5 de febrero de 2007 (recurso de casación 5294/2004, RJ/2007/1595), la sentencia del TJUE 29 de marzo de 2012 (asunto C-599/10 SAG ELV Eslovensko a.s.), la sentencia TGUE de fecha 10 de diciembre de 2009 (asunto T-195/08 Antwerpse Bowwerven NV) y la sentencia del Tribunal de Primera Instancia de las Comunidades Europeas, de 27 de septiembre de 2002, Tideland Signal/Comisión, dictada en el asunto T-211/02, que en su apartado 37 ha señalado que aún cuando los comités de evaluación no estén obligados a solicitar aclaraciones cada vez que una oferta esté redactada de modo ambiguo, tienen la obligación de actuar con una determinada prudencia al examinar el contenido de cada oferta, cuando la formulación de la oferta y las circunstancias del asunto indiquen que la ambigüedad puede explicarse probablemente de modo simple y que puede ser fácilmente disipada, siendo contrario, en principio, a las exigencias de una buena administración que se desestime la oferta de que se trate sin ejercitar la facultad de solicitar aclaraciones. Además, el principio de proporcionalidad aplicado a un procedimiento de adjudicación, exige que cuando se ofrezca una elección entre varias medidas adecuadas, deberá recurrirse a la menos onerosa y que las desventajas ocasionadas no deben ser desproporcionadas con respecto a los objetivos perseguidos. Este principio obliga a que al enfrentarse a una oferta que contenga algún error y una solicitud de aclaraciones sobre el contenido de la misma pudiera garantizar la seguridad jurídica, a pedir aclaraciones al licitador afectado en vez de optar por la desestimación pura y simple de la oferta (en este sentido la sentencia de 10 de diciembre de 2009, del Tribunal General de la Unión Europea, dictada en el asunto T-195/08, apartado 57). Una interpretación estricta de los requisitos formales llevaría a la desestimación por errores materiales manifiestos e insignificantes de ofertas económicamente ventajosas lo cual no puede conciliarse con el principio de eficiente utilización de los fondos públicos."

Analitza en el mateix un cas d'error en l'oferta en el càlcul de l'IVA, i acaba conclouent que:

"De esta forma entiende el Tribunal que cabe la corrección de la oferta de la recurrente previa aclaración de la misma al no implicar modificación de la misma puesto que tenemos una suma con tres elementos dos de los cuales no padecen error, y cuya aplicación permite entender que el precio máximo por plaza sin IVA previsto en el PCAP, es el ofertado por la recurrente, lo que por otro lado encaja con el sistema de valoración propuesto, de precios unitarios. Esta interpretación se ajusta a los principios de proporcionalidad y concurrencia siendo objetivamente comprobable mediante una simple operación aritmética cuál ha sido el error padecido y el verdadero alcance de la oferta de la recurrente."

Així mateix a la Resolució nº 50/2017 del Tribunal Administratiu de Contractes Públics d'Aragó de 19 d'abril de 2017, afegeix que: "una interpretación adecuada del artículo 84 RGLCAP, a la vista de cuanto se ha expuesto y de las reglas generales de nuestro Derecho de la Contratación, obliga a considerar que no cualquier tipo de error, sino únicamente aquel que merezca la calificación de manifiesto, puede dar lugar al rechazo sin más de una proposición. Sobre todo si, y además, se atiende a dos de los principales principios que inspiran toda licitación pública: el principio de concurrencia y el de selección de la oferta económicamente más ventajosa; que han generado una consolidada jurisprudencia acerca del carácter antiformalista de la contratación pública."

És per aquest motiu que la Mesa de contractació, prèvia a l'acceptació de l'informe tècnic de valoració de les ofertes, i abans de procedir a una possible exclusió de l'empresa PROSEGUR SOLUCIONES INTEGRALES DE SEGURIDAD ESPAÑA, SL, acorda sol·licitar els següents aclariments respecte a l'import dels dos anys de contracte del lot 2,

ALTRES DADES

Codi de verificació CSV: **4BZME-UFC46-2QG8A**Data d'emissió: **17 de novembre de 2020 a les 9:30:35**

Pàgina 4 de 4

SIGNATURES

El document ha estat signat per :

1.- Secretària de la Mesa de Contractació de AJUNTAMENT DE GIRONA.Signat 12/11/2020 15:34

2.- Vicesecretària de AJUNTAMENT DE GIRONA.Signat 13/11/2020 09:50

3.- Interventor de AJUNTAMENT DE GIRONA.Signat 13/11/2020 10:34

4.- Regidora delegada d'Hisenda i Règim Interior de AJUNTAMENT DE GIRONA.Signat 13/11/2020 10:51

ESTAT

APROVAT

sense que en cap cas es variï o concreti l'oferta, tenint en compte que el preu ofertat ja ha estat indicat per l'empresa en la seva oferta, que és el que és objecte de valoració (en aquest cas el preu / hora, que correspon al preu unitari ofert):

Es sol·licita que confirmi l'import dels dos anys de contracte, en els termes del model de proposició inclòs en el PCAP regulador de la licitació, i sense que això impliqui variació o concreció de l'oferta, tenint en compte que el preu unitari ofert és de 19,38 €/ hora, IVA exclòs, i el número d'hores és de 4.389 hores.

S'haurà de donar resposta als aclariments de la seva oferta en un termini de 3 dies a partir del dia següent a l'acceptació de la notificació electrònica. En cas que no fos així, l'empresa quedaria exclosa, per entendre que es modificaria l'oferta, i, per tant incomplint d'aquesta manera el contingut a la clàusula 24 del PCAP.

Finalitzat l'acte, la Presidència de la Mesa dóna per acabada la reunió, a les 12:31 h i signa aquesta acta juntament amb la Secretària, que en dóna fe.

La presidenta

La secretària

M. Àngels Planas i Crous

Carme Nova Flores