

INTRODUCCIÓ

Aquest informe analitza el període comprès entre 2016 i 2019, ambdós inclosos. D'aquests 4 anys corresponen a la gestió d'AGISSA per part del soci privat GIRONA, S.A. un total de 22 mesos i corresponen a la gestió judicial 26 mesos, és a dir el 46% del temps al privat i el 54% del temps al públic.

En moltes ocasions, l'informe no distingeix o, al menys costa de discernir, entre una i altra gestió i sols s'interpreta en la mesura que s'observa que el gestor judicial deixa de fer accions que feia el privat i comença a fer-ne d'altres. Es curiós ressaltar que la part de gestió judicial és durament atacada des d'intervenció amb certa freqüència i queda palès que la seva gestió no és exemple de res, ateses les valoracions que d'ella es fan a l'informe, per altra part, fàcilment contrastables.

L'informe consta de 150 pàgines i el decurs del mateix s'esmenten diverses "notes" numerades que fan referència a altres punts de l'informe.

A l'apartat 15.- "resum d'observacions conclusions", a partir de la pàgina núm. 144, la relació d'observacions i conclusions no està numerada i es fa difícil objectar, comentar i aclarir conceptes exposats sense aquesta referència. S'ha optat per escanejar cada apartat diferenciat que fa referència a un tema, numerar-lo, inserir-lo al text i procedir a exposar les argumentacions, desmentits o a aportar informació, en general, contradictòria al que exposa l'informant en relació a l'apartat escanejat.

Al llarg de tot l'informe no es deixen de manifestar els constants canvis de criteri de comptabilització dels ingressos i despeses d'AGISSA, alguns d'ells manifestament contraris al criteri d'intervenció. Per part d'intervenció s'admet en diverses ocasions, que això crea dificultats en l'anàlisi de quadres comparatius. Ateses aquestes circumstàncies canviants, dinàmiques i molt freqüentment variables, és molt probable que determinades discrepàncies detectades entre l'import d'una determinada despesa o ingrés, obeeixi a un d'aquests freqüents canvis de criteris comptables.

Malgrat que l'informe es cenneix al període 2016 – 2019, amb alguna freqüència es recuperen temes d'exercicis anteriors i s'esmenten períodes fora de l'àmbit temporal de l'informe. En aquests casos s'ha optat per recuperar els arxius, informes i el material documental necessari per argumentar, quan ha estat necessari, en sentit contrari al dels autors de l'informe.

Els informants utilitzen amb certa freqüència material provinent de les auditories d'EFIAL dels exercicis 2012 i 2013 i, en menor mesura, de l'auditoria en alta de GLOBAL de 2014. En cap cas s'esmenten mai les al·legacions presentades per l'AGISSA gestionada pel soci privat, donant a entendre que aquestes o no existeixen o són irrelevantes.

ANÀLISI DE L'INFORME

1. Introducció i abast del treball

1.1. Objecte i abast del treball

Segons es desprèn de l'informe, els gestors d'AGISSA des de 2017 no han estat massa comunicatius amb intervenció del mateix ajuntament de Girona. Les comunicacions entre ells han estat sempre per escrit, via registre, i a través dels tècnics municipals a AGISSA que responien també per escrit. 3 setmanes de mitjana per respondre a cada requeriment i que havia de ser supervisada també per la comissió administradora.

Respecte a l'any 2016, el propi Ajuntament reconeix la seva voluntat de no pagar a AGISSA les factures per actuacions a la xarxa de sanejament, malgrat les reiterades peticions per escrit del conseller delegat d'AGISSA, inclòs en el marc del consell d'administració (veure actes dels consells d'administració de 2016 i 2017).

A la data de finalització del control financer d'intervenció, resten pendents d'aprovació els comptes anuals corresponents a 2016, 2017 i 2018. En conseqüència, AGISSA es troba en una situació d'elevada fragilitat si ha de recórrer a finançament extern.

A l'any 2018 AGISSA decideix deixar de pagar la devolució del principal del préstec de GIRONA, S.A. i passar-ho com a deute a curt. A banda del total desacord respecte a la decisió presa, cal tenir en compte també que, a data de març de 2022 ja no seria deute a curt.

Respecte als ingressos pels preus públics que cobreixen els préstecs de les obres d'ampliació de planta i carbó actiu es planteja que AGISSA hauria recaptat més del compte en no variar anualment l'import d'aquests preus. No obstant, s'obvia que AGISSA no podia variar aquests preus unilateralment, en estar inclosos en l'expedient de tarifes del servei, aprovat pel propi Ajuntament. En tot cas, cal destacar que l'excés d'ingressos va anar per finançar la construcció del dipòsit de Montilivi, sense haver de crear cap nou preu públic, ni demanar cap préstec, que hauria incrementat el passiu de la societat.

2. Naturalesa jurídica, objecte i activitat de la Societat.

2.1. Antecedents i origen de la societat

- En quant a la constitució de la societat, l'informe diu que *"AGISSA es va crear específicament per a la prestació del servei regulat pel plec de condicions tècniques-jurídico-administratives i econòmiques que consisteix en l'explotació, conservació i manteniment del cabal atorgat en règim de concessió administrativa a favor de l'Ajuntament de Girona, qui rep la consideració d'administració actuant del servei de subministrament d'aigua als municipis de Girona, Salt i Sarrià de Ter."*

Segons l'article 2n dels Estatuts de la Societat, aquesta es constitueix amb l'objecte de la prestació d'aquells serveis relacionats amb l'abastament i distribució d'aigua en la seva accepció més àmplia.

En aquest mateix article s'hi llisten les activitats compreses per aquest objecte *"de manera no limitativa"*, entre les quals i figura en primer lloc, però no únicament, *"la prestació del servei d'abastament i distribució d'aigua potable compreniu de la captació, elevació, tractament i subministrament d'aigua potable en l'àmbit del Sistema d'abastament de Girona"*.

D'altra banda, l'article 2 del plec de condicions tècniques-jurídico-administratives i econòmiques per a la prestació del servei d'abastament i distribució d'aigua potable del sistema de Girona, estableix que *"el servei objecte del present plec consisteix en l'abastament i distribució d'aigua potable a les poblacions del sistema de Girona i la gestió, conservació i manteniment ordinari de les corresponents instal·lacions de captació, elevació, tractament, distribució, control de consum i contractació (...)"*, així com que *"el procés de tractament inclòs en el contracte es limita a l'explotació, conservació i manteniment dels 540 litres/s. actualment atorgats en règim de*

Girona, S.A.

concessió administrativa (...) a favor de l'Ajuntament de Girona (...)”.

Per tant, AGISSA no es va crear només per a la prestació de les activitats compreses en el llistat de l'article 2n dels seus estatuts, doncs aquesta era una expressió “no limitativa” de l'objecte i, d'altra banda, el servei objecte de la seva constitució no consisteix només en “l'explotació, conservació i manteniment del cabal atorgat (...)”, doncs aquesta activitat correspon únicament al procés de tractament, que suposa una petita part de l'activitat total relacionada amb el servei que presta la societat.

- En quant a l'abastament d'aigua en alta, l'informe diu que “*tot i que el conveni fundacional d'AGISSA contempli el subministrament en alta als municipis de Bescanó, Sant Julià de Ramis i Vilablareix, posteriorment ampliat als municipis de Quart, Aiguaviva del Gironès i Fornells de la Selva, cal posar de manifest que no es coneix cap evidència administrativa que faci entendre que la concessió de l'ACA referida anteriorment (resolució de l'ACA de 26 d'abril de 2012 per la qual es modifica la concessió d'aigua de l'Ajuntament de Girona) es pugui estendre a aquests altres municipis no socis d'AGISSA.*”

Donat que el titular de la concessió de l'ACA per a l'ús de l'aigua és l'Ajuntament de Girona com a Administració Actuant i Titular del Servei i, donat que aquesta Administració ha estat sempre coneixedora del subministrament d'aigua potable a d'altres municipis propers no socis d'AGISSA (són presents als expedients de tarifes dels des de 1993, que al seu torn, eren aprovats per l'Ajuntament de Girona en la seva qualitat d'Administració Actuant i per la Comissió de Preus de Catalunya), si des de l'Ajuntament de Girona es considera que era preceptiva una autorització de l'ACA o una modificació de la concessió de cabal vigent per tal de dur a terme l'esmentat subministrament d'aigua potable, cal tenir en compte que era el propi Ajuntament de Girona qui hauria d'haver efectuat les gestions oportunes amb l'ACA.

A més, El Decret de 12 de novembre de 1.958 (BOE nº 278 de 20/11/58) exposa:

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS

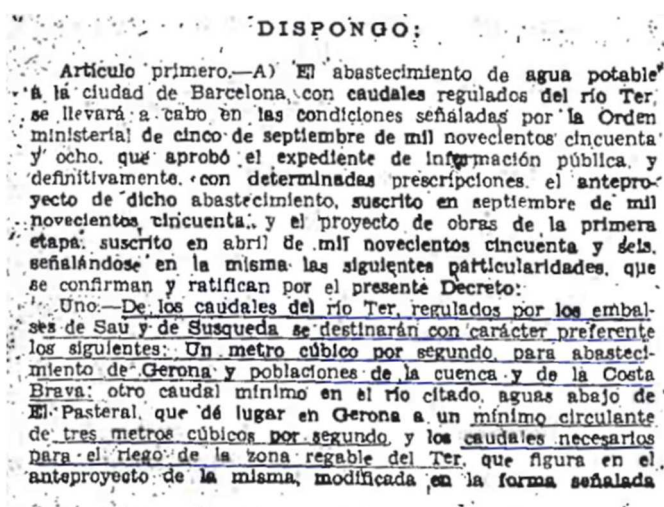
DECRETO de 14 de noviembre de 1958 por el que se crea la Junta Administrativa del nuevo Abastecimiento de Barcelona y se ratifica la Orden ministerial de 5 de septiembre de 1958.

Aprobado definitivamente, por Orden acordada en Consejo de Ministros de cinco de septiembre de mil novecientos cincuenta y ocho, el anteproyecto de abastecimiento de agua potable a Barcelona y poblaciones de su zona de influencia, así como el proyecto de las obras de la primera etapa, se hace precisa la constitución del Organismo creado por Decreto de tres de octubre de mil novecientos cincuenta y cinco, con las modificaciones necesarias para ajustarle debidamente a su función inmediata, o sea, la ejecución con la máxima urgencia, de las obras que han sido objeto de aprobación, en cuya primera fase no parece adecuada la inclusión de representantes ajenos a la misma.

La existencia de una organización técnica en la Confederación Hidrográfica del Pirineo Oriental, que ha realizado los estudios aprobados, y la relación de este aprovechamiento hidráulico con otros a cargo de dicha Confederación, aconsejan que el Organismo que va a constituirse utilice aquella organización, lo que se traducirá, por otra parte, en economía del mayor gasto que originaría la duplicidad, evitando el problema de disolución o reducción del personal de una nueva oficina técnica, que se presentaría al finalizar el período de construcción.

I, en la seva part dispositiva:

Girona, S.A.



Revisant aquesta part dispositiva llegim:

*“para abastecimiento de Gerona y **poblaciones de la Cuenca** y de la Costa Brava:”* (les negretes són nostres)

Queda doncs clar que era perfectament possible i legal el subministrar als municipis de Quart, Vilablareix, Bescanó, Sant Julià de Ramis, Aiguaviva i Fornells de la Selva, si es contempla la conca del Ter com un entorn heterogeni del riu, no la seva estricta llera.

En tot cas, Girona, Salt i Sarrià de Ter són municipis de la conca del Ter i des de la seva xarxa de distribució poden subministrar aigua, de la que han pagat el corresponent cànon de desembossament, als municipis veïns que ho sol·licitin, tant per motius de servei com de solidaritat entre municipis.

D'altra banda, es fa esment a la circumstància que aquesta venda d'aigua en alta *“no es realitza directament als Ajuntaments sinó que es factura a l'empresa Proveïments d'Aigua, S.A. (PRODAISA), empresa vinculada al soci privat des de 1995 (GIRONA SA ostenta el 45% del seu capital social)”*, obviant deliberadament que aquesta circumstància no depèn i no és competència d'AGISSA o de Girona, S.A.

Cal fer incís en el fet que els acords relatius al subministrament en alta es pactaven i acordaven entre l'ajuntament de Girona i els ajuntaments subministrats i aquests delegaven a la seva empresa gestora del servei el pagament de les factures d'AGISSA atès que aquesta gestionava la integritat del servei i, part inseparable d'aquesta gestió, era atendre els pagaments dels subministres. Per tant, que els subministrament en alta a aquests Municipis s'efectuï mitjançant PRODAISA, no és una qüestió que depengui d'AGISSA, ni sobre la que AGISSA hi tingui competència o capacitat d'intercessió.

- En quant a l'activitat de laboratori, l'informe diu que *“cal també considerar la previsió de l'article 7 d'aquests mateixos plecs (plec de condicions reguladors del servei d'abastament d'aigua) pels quals es reconeix a AGISSA el dret d'utilitzar les “instal·lacions existents i futures cedides pels Ajuntaments amb les facultats de gestió del servei objecte d'aquell plec regulador” i, per tant, contemplar exclusivament el servei de subministrament d'aigua potable en baixa a Girona, Salt i Sarrià de Ter.”*

Com ja s'ha comentat anteriorment, no és cert que AGISSA es creés només per a la prestació de les activitats compreses en el llistat de l'article 2n dels seus estatuts, doncs aquesta era una expressió *“no limitativa”* de l'objecte i, per tant, encara és menys cert que es creés exclusivament per contemplar el servei de subministrament d'aigua potable en baixa a Girona, Salt i Sarrià de Ter, donat que aquesta és només una de les activitats llistades en l'esmentat article.

A més, el mateix article 2n dels estatuts de la societat ja estableix que, pel que fa a l'àmbit d'actuació de la societat, *“serà el del Sistema d'abastament d'aigua de Girona, compreniu dels Municipis de Girona, Salt i Sarrià de Ter i els subministraments en alta als Municipis de Bescanó, Sant Julià de Ramis i Vilablareix sense perjudici de l'extensió que tècnicament resulti possible”*.

Girona, S.A.

Així mateix, l'article 26 del plec de condicions, estableix que "AGISSA, al marge dels ingressos regulats per la tarifa del servei, tindrà com a ingressos els que pugui percebre en concepte de venda de comptadors, realització d'escomeses, execució d'obres i instal·lacions per a promotors i particulars i pels propis Ajuntaments titulars del servei i la prestació de tot tipus de serveis que pugui prestar a tercers".

En el mateix sentit, el pacte segon del conveni signat entre els ajuntaments de Girona, Salt, Sarrià de Ter i l'empresa Girona, S.A. per a la constitució de la societat, estableix que entre els conceptes a tenir en compte als efectes de càlcul de beneficis generats per l'explotació del servei hi hagi la "prestació a tercers de serveis que impliquin la utilització d'actius de l'empresa o dels Ajuntaments".

Per tant, l'activitat del laboratori destinada al mercat, així com la d'abastament en alta a d'altres municipis gironins, ostenta plenament l'autorització per part dels Ajuntaments del Sistema Girona.

És destacable, també, que els propis ajuntaments de Girona, Salt i Sarrià, especialment el de Girona, encomanava freqüentment (i pagava) analítiques de les seves fonts d'aigües naturals del medi, feina que estaria, seguint el criteri d'aquest informe, fora del contracte. Fins i tot el mateix secretari de l'Ajuntament de Girona, Sr. Araujo, declarà en seu judicial, el 3 d'agost de 2021, que el laboratori estava perfectament emparat legalment per realitzar tota mena d'analítiques, atès que el plec de condicions ho permetia.

Finalment, és necessari posar de manifest que l'administració judicial d'AGISSA no tan sols no ha deixat de prestar aquesta activitat a empreses vinculades a Girona SA, com és el cas de PRODAISA, sinó que ho ha continuat fent fins i tot a un preu inferior al que es facturava quan el soci privat n'era el responsable, tal i com es pot comprovar a la taula següent:

Típus analítica	2016	2021	Variació
PRODAISA – Xarxa Distribució	77,91	60,53	-22,3%
PRODAISA – Control ETAP/Dipòsit	102,50	77,19	-24,7%
PRODAISA – Anàlisi complerta	941,09	687,35	-26,9%
PRODAISA – Entrada piscina	46,78	45,17	-3,5%
PRODAISA – Control Font	128,27	79,30	-48,2%
PRODAISA – Anàlisi complerta microbiològica	55,65	48,40	-13,1%
PRODAISA – Anàlisi triazines	164,38	125,67	-23,6%

- En quant a l'activitat d'obra, val a dir que el redactat de l'informe en aquest apartat, no reproduïx fidelment allò que estableix l'article 13 del plec regulador (al que fa referència), sinó que en fa una adaptació que estableix un règim en tant a l'activitat d'obra destinada a les administracions locals que consta suposadament de 4 punts (a, b, c i d) que no es corresponen amb el redactat original.
- En quant a la gestió del cobrament de taxes i d'altres exaccions municipals, cal destacar que, segons l'informe es posa de manifest que la inacció per part de l'Administració Judicial d'AGISSA o el retard en la gestió de cobrament de saldos pendents corresponents als exercicis de 2013 i 2014 ha provocat que hi hagi 152.842 € que no hagin pogut ser traspasats als Ajuntaments i, per tant, continuen formant part del saldo comptable d'AGISSA.

Cal destacar que AGISSA no disposa d'instruments per procedir al cobrament per via executiva, doncs aquesta és una competència exclusiva dels Ajuntaments. Caldria també demanar quines accions executives han emprès els Ajuntaments per procedir a aquests cobraments durant el període comprès entre 2017 i 2022.

2.2. Ampliacions de l'objecte contractual

- En quant a la incorporació de la prestació del servei de sanejament o manteniment de la xarxa de clavegueram de Girona, l'informe diu que "no consta que aquell Pla Director (en referència al Pla Director d'Explotació i Millora del servei de sanejament) hagi estat aportat a l'Ajuntament de Girona fet que suposa una dificultat a l'hora de diferenciar les tasques que haurien d'estar incloses al cànon pel manteniment ordinari del cànon d'aquelles altres que

Girona, S.A.

resten al marge d'aquesta encomana municipal i, per tant, han de ser retribuïdes a banda d'aquella. (...) s'ha observat que entre les despeses aprovades com a manteniment correctiu s'inclouen també actuacions que presumiblement obeeixen a una tasca de manteniment ordinari com són la neteja, les inspeccions realitzades a la xarxa amb càmera de TV en circuit tancat i la reparació de desperfectes habituals existents a la xarxa”.

El plec de condicions tècniques, jurídic-administratives i econòmiques per a la prestació del servei de manteniment de la xarxa de clavegueram del Girona estableix, en el seu article 6 en relació als treballs que s'hagin de realitzar, que *“en cap moment seran responsabilitat del contractista els treballs de la mateixa mena (en referència als de manteniment ordinari) que s'hagin de realitzar o danys que es produeixin, per causes estranyes a la pròpia obra realitzada, en les quals no hagi intervingut o que corresponguin a l'exclusiva responsabilitat de tercers, havent de posar en coneixement de l'Ajuntament qualsevol incident o anomalia al respecte. Al presentar-se algun dels problemes esmentats en el paràgraf anterior, el contractista presentarà un informe realitzat pels seus tècnics, sobre les possibles causes, mesures i solucions a prendre”.*

Per tant, donat que el factor que determina si les despeses derivades d'una actuació han de ser a càrrec del manteniment ordinari o a càrrec dels serveis no regulars no és la tipologia dels treballs o les eines emprades en el mateix, sinó la naturalesa de la causa que motiva aquella actuació (atribuïble al contractista o no atribuïble al contractista), la inexistència del Pla no provoca en absolut la manca d'elements objectius que permetin delimitar correctament l'assignació de les despeses a un o altre concepte.

Qualsevol actuació duta a terme en aquest sentit ha comptat, tal i com estableix el plec, amb el corresponent informe valorat que ha estat traslladat a l'Ajuntament per a la seva aprovació.

D'altra banda, respecte a la qüestió de la inexistència del Pla Director, tal i com s'explica a les al·legacions a l'auditoria d'EFIAL de 2012:

“Al·legació al punt 22

El Pla director de sanejament no fou entregat a l'ajuntament a petició dels serveis tècnics de l'àrea de medi ambient, ja que AGSST tenia únicament per contracte la gestió del servei de sanejament en baixa i l'ajuntament va considerar que s'havia de fer un pla director que contemplés el conjunt del sanejament en baixa i alta. La complexitat de la redacció d'un pla director sobre un servei tant complex i divers (afecta a varis municipis de l'àrea metropolitana que aboquen tant a la xarxa en baixa com en alta) és tant considerable que en data d'avui i després de diversos intents, encara no s'ha aprovat un pla director de sanejament. De la mateixa forma, l'Art. 15 del contracte de sanejament donava com a ingrés del servei els anomenats “drets de connexió” que havien de sumar-se al cànon anual a transferir per l'ajuntament i als ingressos per serveis no regulars. Aquests ingressos per “drets de connexió” mai varen ser aprovats per l'ajuntament i per tant mai es varen percebre. La realitat de la gestió del servei porta a decisions que, en ocasions, poden matisar o ajornar punts concrets dels plecs de condicions sense vulnerar en absolut el contracte existent entre les parts.”

2.3. Pròrroga del servei

2.4. Règim regulador de l'activitat i de les relacions amb els socis

2.4.1. Acompliment de les clàusules incorporades en la darrera pròrroga del servei

- En quant a la Comissió Especial de representants, l'informe fa esment a que les NIC no es van aprovar fins el 27/04/2015.

Les normes internes de contractació (NIC) es varen redactar i aprovar en el moment que s'aconseguí reunir els tres representants municipals i, en conseqüència, constituir la Comissió Especial de Representants.

- En quant a l'Adjunt al Conseller Delegat, l'informe fa esment a que aquesta figura no ha estat incorporada mentre que la seva remuneració bruta anual més la corresponent despesa en cotitzacions a la Seguretat Social sí que va ser prevista al darrer estudi de tarifes aprovat.

Aquesta figura d'Adjunt al Conseller Delegat havia de ser nomenada per part del Consell d'Administració d'AGISSA a proposta dels representants dels socis públics. Donat que en cap

Girona, S.A.

cas es va arribar a fer aquesta proposta al Consell per part dels representants dels socis públics, és clar que el nomenament d'aquesta figura per part del Consell d'Administració tampoc s'ha arribat a dur a terme. En quant a la incorporació del seu cost a tarifes, aquesta es va dur a terme per imposició del contracte i, per tant, ja comptava amb el vist-i-plau dels socis públics d'AGISSA, que eren qui havia de proposar-ne la incorporació.

- En quant al Cànon i, particularment, en quant al préstec participatiu formalitzat el 2013 entre AGISSA i Girona, SA,

Tal i com assenyala el masterfile d'operacions vinculades del 2016, els tipus d'interès que s'apliquen es troben dins del rang establert per a aquestes operacions: límit inferior del 7,54% i límit superior 12,12%.

D'altra banda, és important assenyalar, tal i com recull el propi informe, que de la forma com està definida la retribució del soci privat, aquest tipus d'interès no suposa ni un perjudici per a AGISSA ni un major benefici per a GIRONA SA, sigui quin sigui el tipus que s'apliqui, ja que la retribució del soci privat es calculava segons el 82% del flux de caixa de cada exercici.

No obstant, el fet que l'AGISSA intervinguda judicialment hagi deixat de complir els venciments de devolució del principal del crèdit participatiu, limitant-se únicament a pagar els interessos sobre el capital pendent, que a 31/12/19 era de 1.406.250 € al tipus del 3% anual en lloc del tipus fixat al contracte de pròrroga, podria considerar-se un fet constitutiu de mala gestió portada a terme per AGISSA sota la direcció judicial, atès que carrega sobre la societat un sobrecost innecessari en haver de pagar uns interessos molt més elevats al aplicar-se aquests sobre el capital pendent, sense que aquest es vegi gradualment reduït al anar realitzant el pagament de la part proporcional del principal i, per tant, anar reduint la càrrega financera d'AGISSA.

- En quant a inversions i endeutament,

Segons el contracte de pròrroga, AGISSA havia d'executar inversions per valor de 2.600.000 € durant el període 2013 – 2020 amb la garantia d'haver executat inversions per valor de 910.000 € abans del 31/12/16. Intervenció afirma que en aquesta data, AGISSA sols havia realitzat inversions per valor de 836.758 €, es a dir; 73.242 € menys de l'estipulat en contracte.

El que no diu intervenció és que la xifra de 910.000 € corresponia a les inversions teòriques segons el contemplat i previst al pla director 2013 – 2020. La realitat és que a cada exercici que va gestionar de forma íntegra GIRONA, S.A. (2013 – 2016) es liquidaven en funció dels costos reals de cada inversió:

INVERSIONS REALS					
ANY	EXPLOTA CIÓ	ETAP	LABORATORI	ALTRES	TOTAL
2.013	21.694,81	12.205,22	783,33		34.683,36
2.014	32.730,07	23.775,99	3.715,82		60.221,88
2.015	305.714,24	62.886,73	0,00		368.600,97
2.016	244.378,39	79.307,98	725,75		324.412,12
ALTRES					48.839,67
	604.517,51	178.175,92	5.224,90	0,00	836.758,00
INVERSIONS PREVISTES AL PLA DIRECTOR 2,013 -2,020					
ANY	EXPLOTA CIÓ	ETAP I CENTRALS	LABORATORI	ALTRES	TOTAL
2.013	5.000,00	55.000,00	0,00	0,00	60.000,00
2.014	37.344,00	6.000,00	16.656,00	0,00	60.000,00
2.015	175.750,00	170.900,00	0,00	45.000,00	391.650,00
2.016	136.000,00	192.900,00	50.810,00	19.500,00	399.210,00
ALTRES					
	354.094,00	424.800,00	67.466,00	64.500,00	910.860,00

És a dir, la fórmula adoptada al contracte de pròrroga fou, en realitat, contrària a la avaluació crítica de la bona gestió. Per explicar-ho gràficament: si una determinada inversió, per exemple la inversió "3.1.- Implementació de 400 comptadors electrònics via radio al barri vell" de 2015,

Girona, S.A.

pressupostada en 42.000 €, després de treure's a concurs, es va adjudicar per 36.642,74 €. Els 5.357,26 € d'estalvi passaven a restar dels 910.000 obligatòriament executables al període 2013 – 2020 i jugaven en contra dels objectius d'inversió a executar abans del 2016.

Per tant, el que per intervenció es un "incompliment", per al gestor privat d'AGISSA, és un encert en la gestió, en constituir, sense discussió, un estalvi per la societat. El fet de no haver assolit els 910.000 € de contracte hauria de ser irrellevant i el que s'hauria de valorar és si es varen generar estalvis sobre els imports de les inversions previstes i si al final del període, s'haguessin assolit els 2.600.000 € previstos al pla director.

D'altra banda, els gestors d'AGISSA des de 2017 han estat incapaços de realitzar inversions per assolir un nivell superior als 991.182 €, és a dir, que en el període 2017 – 2019 únicament han portat a terme inversions per valor de 154.424 €.

Aquest fet és altament preocupant, doncs suposa un clar incompliment d'assolir el compromís d'execució d'inversions per valor dels 2.600.000 € previstos al Pla Econòmic Financer (PEF) 2013 – 2020.

En aquest mateix sentit, és destacable que, des que l'administració judicial gestiona AGISSA, aquesta societat no ha presentat un pla d'inversions anual.

- En quant a la Despesa en Gestió i Control, l'informe planteja dubtes sobre l'aportació en favor del Consorci Alba Ter en tant que no s'ha obtingut cap acte administratiu per part de l'Ajuntament de Girona que ho autoritzi, no s'ha pogut comprovar la contraprestació rebuda en concepte de "gestió i control" i que els comptes de 2015 a 2019 inclouen una previsió per aquest concepte, però no s'ha constatat despeses suportades amb càrrec als referits fons.

Respecte a aquesta aportació, cal remarcar en primer lloc que partí de l'ordre dels propis Ajuntaments. D'altra banda, cal tenir en compte que d'aquets 9.000 euros, 7.200 són aportats pel soci privat donat que aquesta aportació minora l'import a considerar en la retribució del soci privat pel mètode del 82% del flux de caixa.

La contraprestació rebuda per aquesta entitat es troba en les actuacions que duu a terme a la conca hidrogràfica del Ter i que en fomenten la qualitat de l'aigua, la preservació de cabal i la sostenibilitat medi ambiental.

Pel que fa a la previsió de despesa de 2015 que, segons l'informe de l'auditor no s'ha pogut constatar que s'acabés efectuant, en no tenir actualment accés a aquesta documentació no es pot donar una resposta concreta sobre aquestes qüestions.

2.4.2. Proposta de modificació del contracte

2.4.3. Inversions del servei de sanejament del municipi de Girona

- En quant a aquest aspecte, l'informe diu que *"la manca d'aquest Pla (en referència al Pla Director d'explotació i millora del servei de sanejament) provoca, almenys, que no es disposi d'elements objectius que permetin delimitar les despeses del servei que han de ser a càrrec de la concessió com a manteniment, d'aquelles que s'han de considerar com a inversió"*.

L'informe reitera allò mencionat en el punt 2.2, de forma que la resposta donada a les afirmacions d'aquell punt són vàlides també per a aquest.

D'altra banda, l'informe fa esment que AGISSA no ha facilitat a intervenció les liquidacions dels del servei de sanejament dels exercicis 2016 ni 2017. Des de Girona, S.A. ignorem què va passar amb la de 2017, doncs la seva tramitació s'hauria d'haver fet en dates en les que la direcció d'AGISSA ja estava en mans de l'Administració Judicial, però sí que podem assegurar que al 2016 es va presentar el pressupost per l'exercici i es va redactar, aprovar i presentar la corresponent liquidació.

2.4.4. El servei de laboratori

- En quant a aquesta activitat, l'informe reitera allò mencionat en el punt 2.1, de forma que la resposta donada a les afirmacions d'aquell punt són vàlides també per a aquest.

Girona, S.A.

3. Estructura organitzativa d'AGISSA

3.1. Organització dels serveis

3.2. Òrgans de direcció

- En quant a aquesta qüestió, l'informe diu que *“en el moment de la seva constitució (en referència a la societat) l'estructura directiva d'AGISSA es composava d'un conseller delegat executiu, un director administratiu i un director tècnic, representant un cost de 22 milions de pessetes/any (132.222,66 euros anuals), que havia de percebre Girona S.A., i revisar-se en funció de l'increment pactat en el conveni laboral corresponent. També es preveia que, “en un futur immediat i en compliment de l'estructura del servei estipulada” s'establís la figura del director del servei, qui estarà en nòmina de l'empresa mixta i el seu cost es descomptarà del cost d'estructura referit. Per tant es pot concloure que aquest cost d'estructura inicialment pactat considera la despesa necessària per a les tres figures descrites”.*

El plec de condicions tècniques-jurídico-administratives i econòmiques per a la prestació del servei d'abastament i distribució d'aigua potable del sistema de Girona estableix, en el seu article 28, que l'import inicial de 22 milions de pessetes/any en concepte de costos d'estructura de direcció *“comprèn la dedicació necessària al servei del sistema de Girona del personal directiu de Girona, S.A. a la gestió de l'empresa mixta”.* En aquest sentit, és lògic que la incorporació d'un director de servei a l'estructura de direcció que estigués en nòmina de l'empresa mixta, hagués de suposar que el seu cost es descomptés de l'esmentat cost d'estructura de direcció, doncs havia de comportar, també, una reducció de la dedicació necessària per part del personal directiu de Girona, S.A. a la gestió de l'empresa mixta.

Per tant, allò que es pot concloure no és que el cost d'estructura inicialment pactat considera la despesa per a les tres figures descrites, sinó que el que realment considera és la dedicació necessària per a la gestió de l'empresa mixta, sense que el nombre de figures que satisfacin aquesta necessitat en sigui condició limitativa. L'element que havia de determinar una minoració d'aquell import a satisfer per part d'AGISSA al soci privat era el fet que part de la dedicació necessària fos satisfeta per un director del servei que estigués en nòmina de la pròpia AGISSA, situació que no s'ha donat.

- D'altra banda, l'informe diu que *“l'import facturat per Girona, S.A. es satisfà per les figures del Conseller Executiu i pel Director Tècnic, no incloent-hi la del Director Administratiu ni del Servei. El canvi es va produir l'any 1994 sense que tinguem coneixement dels ajustos en la retribució que, en el seu cas, s'haguessin efectuat”.*

Respecte a aquesta qüestió, cal destacar que en diversos informes aportats per Girona, S.A. es recull el següent:

Según los datos de los que se dispone, la evolución del importe ingresado por GIRONA, S.A. en concepto de estructura de dirección, a partir del valor inicialmente establecido, sería la siguiente:

AÑO	IMPORTE (Ptas)	IMPORTE (€)
1993	22.000.000	132.222,66
1994	23.104.956	138.863,58
1995	18.599.489	111.785,18
2010		187.983,00
2011		187.983,00
2012		187.983,00
2013		187.983,00
2014		187.983,00
2015		187.983,00
2016		187.983,00

Amb el que quedar clar que sí es va produir al 1995 una reducció de la facturació d'estructura, concretament del -19,50%.

- D'altra banda, en quant a l'afirmació *“cal tenir en compte que el Conseller Delegat i el Director*

Girona, S.A.

Tècnic reben a més una retribució addicional amb càrrec a AGISSA. Igualment es satisfà una assegurança de responsabilitat civil pel Director Tècnic”.

El Director Tècnic cobrava d'AGISSA 600 €/any per signar projectes i portar les direccions d'obra de les obres del servei. Aquesta retribució es va haver de fer per la llei de prevenció de riscos laborals de 1995, que exigia que hi hagués una relació laboral o contractual entre el director d'una obra i el seu promotor. AGISSA era promotora i es va optar per la via del contracte laboral simbòlic, ja que la via contractual (establir un contracte de prestació de serveis entre el Director Tècnic i AGISSA), hauria significat una retribució major al haver de donar-se d'alta com autònom i tributar per les direccions. Amb aquesta fórmula, AGISSA es va estalviar desenes de milers d'euros durant més de 20 anys. De no haver-ho fet així AGISSA hauria hagut de contractar direccions d'obra externes atès que a la plantilla d'AGISSA no hi havia cap tècnic competent per dirigir obres d'obra civil a la via pública.

En quant al pagament d'AGISSA de l'assegurança de responsabilitat civil, aquesta era preceptiva per poder portar la direcció d'obra i obligada per la responsabilitat desenal sobre les obres dirigides.

- D'altra banda, en quant a la figura d'Adjunt al Conseller Delegat, l'informe diu que *“la condició cinquena inclosa en la formalització de la pròrroga estableix la creació d'un lloc d'Adjunt al Conseller Delegat. L'organigrama d'AGISSA no ha recollit mai aquest lloc de treball en tot el període analitzat”.*

El redactat íntegre de la condició cinquena inclosa en la formalització de la pròrroga (a la que fa referència l'informe) és el següent: *“El Consell d'Administració, a proposta dels representants dels socis públics, nomenarà a un Adjunt al Conseller Delegat d'AGISSA que no tindrà la condició de conseller i que tindrà les funcions i atribucions que se li confereixin, desenvolupant, almenys, tasques de recolzament en la direcció i gestió de la societat que assumirà amb la deguda diligència. Així mateix, l'Adjunt al Conseller Delegat realitzarà les labors pertinents per aconseguir que existeixi una adequada coordinació entre el Soci Privat i els socis públics d'AGISSA. Les funcions de l'Adjunt al Conseller Delegat seran desenvolupades en dependència directa del Conseller Delegat d'AGISSA”.*

Cal destacar que, d'una banda, d'aquest redactat no se'n pot extreure que la figura d'Adjunt al Conseller Delegat sigui assimilable a la figura del Director del Servei establerta en l'article 28 del plec de condicions annex a la constitució de la societat i, de l'altra, que aquesta figura d'Adjunt al Conseller Delegat havia de ser nomenada per part del Consell d'Administració d'AGISSA a proposta dels representants dels socis públics. Donat que en cap cas es va arribar a fer aquesta proposta al Consell per part dels representants dels socis públics, és clar que el nomenament d'aquesta figura per part del Consell d'Administració tampoc s'ha arribat a dur a terme.

3.3. Serveis

3.4. Organització dels serveis a efectes comptables

Analitzant el resultat de la societat abans d'impostos al període 2016 – 2019, i considerant que 2016 fou el darrer exercici gestionat íntegrament per GIRONA, S.A., es pot revisar el quadre següent:

	RESULTAT ABANS D'IMPOSTOS	DIFERÈNCIA	VARIACIÓ RESPECTE DE 2.016
2.016	266.168		
2.017	128.864	-137.304	-51,59
2.018	50.134	-78.730	-81,16
2.019	13.016	-37.118	-95,11

L'any 2016, el darrer any que AGISSA es troba sota direcció de GIRONA, S.A. dona un resultat abans d'impostos de 266.168 €.

El següent any, ja a les mans de la part judicial, en una part curta però molt determinant de l'exercici, el resultat cau en un -51,59%.

Al tercer any a partir del darrer gestionat per GIRONA, S.A., el resultat, respecte de 2016, cau un -95,11%, malgrat que a aquest tercer any (2019) aflora al compte d'explotació un capítol de

Girona, S.A.

“altres resultats” de 46.891 € sense que es detalli d'on provenen. Sense aquesta aportació, les pèrdues haurien estat de -33.875 €.

En resum: en tres anys d'administració judicial s'ha reduït en un 95,11% el resultat de la societat.

4. Estat financer de la societat

4.1. Resum dels comptes rendits

Si analitzem la xifra de negoci d'AGISSA trobem que el darrer exercici gestionat íntegrament per GIRONA, S.A. (2016) fou amb una xifra de negoci de 5.504.637 €. Analitzant la situació a partir de 2017:

	XIFRA DE NEGOCI	DIFERÈNCIA	VARIACIÓ RESPECTE DE 2.016
2.016	5.504.637		
2.017	5.150.330	-354.307	-6,44
2.018	5.402.401	252.071	-1,86
2.019	5.472.200	69.799	-0,59

S'observa que, malgrat el creixement d'abonats, en cap cas s'aconsegueix arribar ni superar la xifra de negoci de 2016 durant uns anys en els que la situació econòmica fou pròspera i sense incidències rellevants en els aspecte econòmics i financers.

Pel que fa a les despeses de personal:

	DESPESES DE PERSONAL	DIFERÈNCIA	VARIACIÓ RESPECTE DE 2.016
2.016	1.372.344		
2.017	1.401.121	28.777	2,10
2.018	1.474.255	73.134	7,43
2.019	1.681.524	207.269	22,53

S'observa que la diferència entre els exercicis de 2016 i 2019 és de +309.180 €, que suposa un increment de costos de personal durant els 3 anys de gestió judicial del +22,53%.

És destacable que aquest increment té lloc, tot i que AGISSA ni amplia activitats, ni creix en xifra de negoci. Mentre la societat presenta una preocupant caiguda de resultat, l'increment de plantilla es produeix per fer la mateixa feina que el 2016.

4.2. Comparació dels comptes de resultats dels exercicis 2016 a 2019 respecte el PEF

- Intervenció afirma que els costos d'estructura foren inclosos a les despeses de personal fins a bona part de l'exercici de 2.017 i que, a partir de llavors, “s'han reclassificat”.

No obstant, és destacable que l'equip directiu d'AGISSA, un cop intervinguda judicialment està format per una directora gerent i un director econòmic, la retribució bruta dels quals s'aproxima notablement al cost de l'estructura facturada per GIRONA, S.A. fins a la seva entrada:

	ESTRUCTURA DE GIRONA. S.A.	EQUIP DIRECTIU AGISSA	DIFERÈNCIA
2.018	187.983	152.065	-35.918
2.019	187.983	176.321	-11.662

5. Ingressos d'explotació i deutors

5.1. Ingressos pel subministrament d'aigua

- En quant a aquest aspecte, l'informe diu que “AGISSA té encomanat el servei d'abastament d'aigua potable del Sistema Girona, (...) i efectua el subministrament en alta als Municipis de Bescanó, Sant Julià de Ramis, Vilablareix, Quart, Aiguaviva del Gironès i Fornells de la Selva

Girona, S.A.

(tots ells mitjançant PRODAISA, empresa vinculada) i al Consorci de la costa Brava”.

Cal fer incís en el fet que el subministrament en alta als Municipis propers al Sistema Girona es fa mitjançant PRODAISA en qualitat d'empresa concessionària de la prestació dels serveis municipals d'abastament d'aigua potable a cadascun d'aquest Municipis, que assumeix la despesa de compra d'aigua en alta per compte de les administracions titulars d'aquests serveis. Per tant, que els subministrament en alta a aquests Municipis s'efectuï mitjançant PRODAISA, no és una qüestió que depengui d'AGISSA, ni sobre la que AGISSA hi tingui competència o capacitat d'intercessió.

En aquest mateix sentit, cal remarcar que AGISSA, tal i com estableix el segon paràgraf del primer pacte del Conveni entre el Ajuntaments de Girona, Salt i Sarrià de Ter, i l'empresa Girona Societat Anònima, per a la constitució d'una societat mercantil d'economia mixta per a la prestació del servei municipal d'abastament i distribució d'aigua potable del Sistema Girona, *“l'àmbit territorial de l'empresa mixta serà el del Sistema d'abastament d'aigua de Girona, comprensiu dels Municipis de Girona, Salt i Sarrià de Ter i els subministraments en alta als Municipis de (...)”*, per tant, allò que passi en el subministrament en baixa dels municipis de fora del Sistema Girona no és competència d'AGISSA en trobar-se fora d'aquest àmbit.

- En relació als ingressos derivats de l'ampliació de la planta de carbó actiu i del desdoblament de l'ETAP, l'informe diu que *“A l'exercici 2017 AGISSA canvia el criteri de comptabilització dels ingressos derivats de l'ampliació de la planta de carbó actiu i del desdoblament de l'ETAP, considerant que es tracta d'ingressos recaptats per finançar l'ampliació de la planta de carbó actiu i el desdoblament de l'ETAP, i passa a registrar una subvenció d'explotació per la part dels interessos del préstec que va finançar la inversió, i una altra de capital per la part d'amortització anual de les inversions, així, es minora la xifra de negoci, aplicant finançament a les despeses directament vinculades per l'endeutament que es va formalitzar per a la adquisició dels corresponents actius”*.

Respecte a aquesta qüestió, com ja s'ha posat de manifest reiteradament en els escrits d'al·legacions presentats per aquesta part en relació als procediments de formulació de comptes anuals d'AGISSA pels exercicis 2017, 2018, 2019 i 2020, Girona SA s'oposa al canvi de criteri seguit per la Comissió (perquè contravé la normativa aplicable vigent) consistent en, bàsicament, detrarre dels ingressos l'amortització tècnica de les obres referides en aquest apartat.

A més, cal tenir en compte que el tractament proposat per la Comissió d'aquests ingressos implica que no es tinguin en compte pel càlcul de l'impost de societats, la qual cosa té evidents conseqüències pràctiques.

- En relació a l'amortització dels actius, l'informe diu que *“AGISSA aplica el criteri d'amortització comptable dels seus actius en base a la seva vida útil. No obstant, aquesta inversió hauria d'amortitzar-se a un ritme més ràpid, ja que en aquest cas concret el finançament i, per tant la imputació a la tarifa van vinculats a la durada del contracte de gestió del servei (fins al desembre de 2020) en ser aquesta més curta que la vida útil dels actius.”*

Respecte a aquesta qüestió, cal comentar que segons l'article 4 del Plec de Condicions, les tarifes del servei hauran de suportar les amortitzacions, tècniques o financeres dels actius. El fet d'haver amortitzat a un ritme més ràpid hagués suposat una tarifa més alta pels abonats. El ritme d'amortització segons la vida útil és el que s'ha traslladat en els diferents estudis de tarifes.

5.1.1. Tarifes aprovades i aplicades durant el període 2016-2019

- En relació a les tarifes aprovades i la seva aplicació, l'informe diu que *“l'article 28 del plec regulador del servei determina que l'estudi econòmic de tarifes haurà de permetre la distinció dels costos de gestió de l'aigua en alta dels de la distribució en baixa. Malgrat aquesta previsió el darrer estudi de revisió no duu a terme aquesta diferenciació, contravenint l'indicat anteriorment”*.

Respecte a aquesta qüestió, cal aclarir que no es pot dur a terme la diferenciació de costos de forma rigorosa donat que les instal·lacions de captació, potabilització, transport i distribució de

Girona, S.A.

l'aigua potable que formen part de la prestació de servei efectuada per AGISSA, són compartides en un gran nombre per als dos tipus de subministrament de forma simultània. La configuració del sistema de distribució en alta, es fa a través de la xarxa de distribució en baixa d'AGISSA, per tant és pràcticament impossible distingir els costos corresponents a l'aigua en alta de l'aigua en baixa.

- D'altra banda, que *“la condició dotzena inclosa a l'acord de pròrroga vigent determina que , sense perjudici de l'article 29 dels plecs pel qual es regula la revisió de la tarifa derivada d'incrementos dels costos del servei, la revisió de tarifes s'efectuarà anualment en virtut de l'existència de variacions de l'IPC. Aquesta revisió no s'ha tramitat ni acordat”.*

Respecte a aquesta qüestió, s'entén que la revisió anual de tarifes és un dret del prestador del servei en produir-se allò previst a l'article 29 dels plecs pels quals es regula i/o a la condició dotzena inclosa a l'acord de pròrroga, però no una obligació del mateix.

- Observacions en relació a les tarifes aplicades al Consorci Costa Brava

Intervenció es qüestiona d'on provenen els preus de facturació al CCB.

El primer conveni entre l'Ajuntament de Girona i el CCB és aprovat pel Ple de l'Ajuntament de 12/04/1994 amb efecte retroactiu des de l'01/01/1994, amb vigència d'un any prorrogable sempre que cap de les parts el denunciï.

A l'expedient de tarifes de 1.994, publicat al DOGC nº 1973 de data 16/11/94, sí que, per primera vegada apareix el preu de venda en alta al CCB, al preu de 12,36 pta/m³ (0,074285 €/m³).

Per part de Girona SA, es desconeix d'on surt el preu de 0,07362 €/m³ que figura a l'informe d'intervenció.

En quant als preus de venda al CCB pels conceptes de “filtració per CAG”, “tractament de fangs” i “bombeig des de la sèquia Monar”, es basen en un estudi (del qual es disposa).

En quant a les dades corresponents a l'expedient de tarifes de 2.010, que l'AGISSA intervinguda judicialment no facilita a intervenció, es coneix que estaven arxivades en carpetes separades al despatx del conseller delegat d'AGISSA al menys, fins el mes d'octubre de 2017.

Respecte als complementos de tarifa que s'apliquen al Consorci de la Costa Brava, també cal destacar que han estat acceptats per aquest, cosa que es demostra pel fet que sempre han pagat els conceptes comentats. D'aquests complementos, el corresponent a l'aigua filtrada per CAG, només s'aplica quan el Consorci demana filtrar l'aigua per Carbó Actiu.

- Observacions en relació a les tarifes aplicades al Sistema Girona

Respecte als diferencials en els crèdits aprovats, cal dir que les tarifes del Servei aprovades el 2013, preveïen aquestes quantitats a l'estudi corresponent.

D'altra banda, els ingressos per reconeixió, també formen part de l'Estudi de Tarifes aprovat per l'Ajuntament de Girona, com a Administració actuant, així com per la Comissió de Preus de Catalunya, en l'apartat d'Ingressos No Tarifaris. Per tant, no es regula per l'article 13 del plec de condicions.

5.1.2. Ingressos per gestió de cobrament

5.2. Deutors

Quan al deteriorament de valor per operacions, és a dir, els imports consignats com a clients de dubtós cobrament ha experimentat una evolució negativa des que la gestió d'AGISSA és responsabilitat municipal, així:

	CLIENTS DE DUBTÓS COBRAMENT	DIFERÈNCIA	VARIACIÓ RESPECTE DE 2.016
2.016	534.907		
2.017	702.483	167.576	31,33%
2.018	959.019	256.536	79,29%
2.019	1.083.643	124.624	102,59%

Girona, S.A.

El saldo de clients de dubtós cobrament s'ha incrementat en 548.736 € en 3 anys, un 102,59% a una mitjana de 182.912 €/any. El gestor judicial no ha pres cap mesura per reduir, ni tant sols contenir, aquesta situació que pot amenaçar la viabilitat de la societat AGISSA.

6. Despesa de personal

En l'informe s'observa que, des de l'entrada de l'Administració Judicial l'any 2017, i fins al 2019, el personal d'AGISSA s'ha vist incrementat en 15 persones, cosa que suposa un increment de plantilla superior al 25%. Es fa imprescindible un anàlisi exhaustiu de la necessitat i idoneïtat dels llocs de treball creats, així com de les persones contractades per a la seva realització.

Aquí intervenció presenta una altra taula relativa a les despeses de personal d'AGISSA amb dades completament diferents de les que apareixen a la plana núm. 44 del mateix informe. La taula és aquesta:

	DESPESES DE PERSONAL (INCLÒSA LA SS)	DIFERÈNCIA	VARIACIÓ RESPECTE DE 2.016
2.016	2.360.942		
2.017	2.391.896	30.954	1,31%
2.018	2.607.933	216.037	10,46%
2.019	2.935.425	327.492	24,33%

Com podem observar, si comparem aquestes dades amb les dades de la plana núm. 44, la conclusió no és molt diferent. A la taula anterior l'augment del cost de personal al final de l'any 2019 és del 24,33% sobre els costos de 2016 (el darrer any complet de gestió de GIRONA, S.A.). A la taula de la pàgina 44 aquesta diferència era del 22,53%. Considerant que no s'han produït increments de salaris més enllà del que diu el conveni col·lectiu del sector:

	INCREMENTS DE CONVENI	INCREMENT ACUMULAT
2.016	2,50%	2,50%
2.017	1,50%	3,75%
2.018	1,50%	5,63%
2.019	0,00%	5,63%

Els augments del conveni justificarien únicament un 5,63% del cost de personal, per la qual cosa el 18,70% restant correspondria íntegrament a l'augment del número de treballadors.

En tot cas, es tracta d'un importantíssim increment del personal de la societat AGISSA que:

- No ha ampliat activitats, ni funcions, ni atribucions
- No ha incrementat la xifra de negoci, sinó que l'ha contret un -0,59%

A la pàgina 70, intervenció col·loca un quadre relatiu a l'evolució del personal en nòmina (quadre que ve a confirmar el càlcul realitzat):

	Nº DE TREBALLADORS	DIFERÈNCIA	VARIACIÓ RESPECTE DE 2.016
2.016	59		
2.017	59	0	0,00%
2.018	65	6	10,17%
2.019	74	9	25,42%
		15	

Respecte a aquesta qüestió, intervenció diu que "Observem un significatiu increment dels costos de personal des de que AGISSA deixà de ser gestionada per GIRONA, S.A., que es deu principalment a dos factors. Un és que la factura per serveis d'estructura queda substituïda per nòmines, i una altra la necessitat de contractar persones per gestionar serveis que abans facturava GIRONA, S.A."

Resulta sorprenent que, quan s'aparta a GIRONA, S.A. de la gestió d'AGISSA, no s'acomia

Girona, S.A.

personal, sinó que es contracti a 15 treballadors nous.

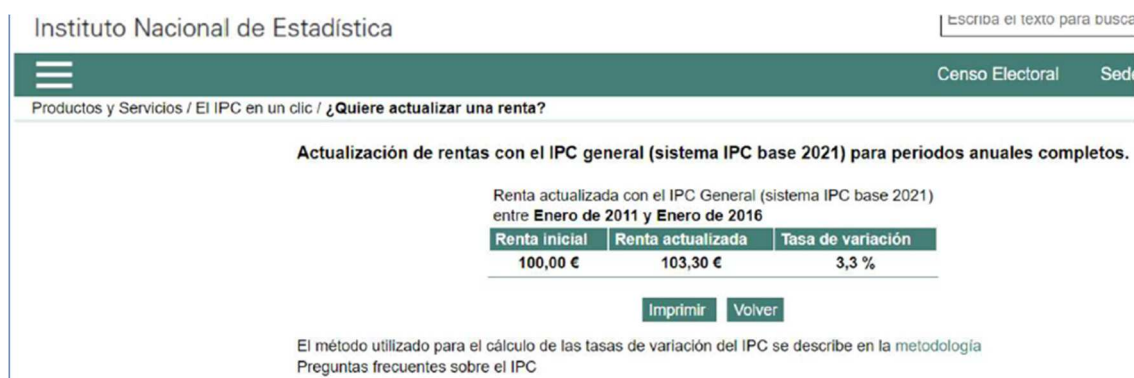
Hi ha un altre aspecte relatiu al personal a considerar, que és el número de personal assignat al servei d'abastament d'aigua potable que està regulat per l'expedient de tarifes de cada exercici. En aquest cas, caldria aclarir com la direcció judicial d'AGISSA decideix emprendre un increment de personal d'aquesta magnitud sense variar la tarifa.

6.1. Aplicació del Conveni Col·lectiu

- Segons esmenta l'informe, *“El conveni col·lectiu aprova uns increments salarials anuals de l'1,5%. Amb data 20 de desembre de 2016 el Consell d'Administració d'AGISSA aprovà un increment salarial superior a l'establert al conveni col·lectiu en base a que el PEF estimava un augment anual de sou del 2,5% brut anual. El fet d'aplicar increments salarials superiors als establerts al conveni, pot suposar un sobrecost en la definició de futures tarifes. Hem estimat que el punt percentual d'increment salarial per sobre del que estableix el conveni col·lectiu aplicable suposa un excés de despesa de 111.006 euros l'any 2017, de 112.671 euros el 2018 i 114.361 euros el 2019.”*

Respecte a aquesta qüestió, efectivament, per decisió del Consell d'Administració d'AGISSA i a proposta del conseller delegat, en data 20/12/16 es va aprovar aplicar un increment salarial en tres exercicis del 2,50 % el primer any i de l'1,50 % el segon i tercer any.

No obstant, cal fer esment a que el personal d'AGISSA tenia el sou congelat des de 5 anys abans. És a dir, un increment zero que els suposava una pèrdua acumulada de poder adquisitiu del 3,30% (vegis l'extracció del INE sobre l'increment d'IPC en el període esmentat):



Per tant, no tan sols era de justícia actualitzar la retribució del personal, sinó que no suposava cap sobrecost en les despeses de personal a repercutir a tarifes.

6.2. Cotitzacions a la Seguretat Social

6.3. Aportacions al Fons de Pensions

6.4. Altres despeses de personal

- Segons esmenta l'informe, *“s'ha observat que s'han inclòs en aquest concepte uns pagaments mensuals de 120 euros, en concepte de dedicació parcial, fent un total de 1.440 euros anuals, que corresponen al pagament que AGISSA satisfà a un particular per permetre la instal·lació de quadres de telecontrol del servei d'aigua a la seva residència (Masia Can Turró de Vilarroja)”*.

Respecte a aquesta qüestió cal aclarir que, a la Font de la Pólvora s'havien produït repetits episodis de robatoris de material i equips del servei i el nivell del dipòsit de cua de la Font de la Pólvora no podia regular-se correctament per manca de control electrònic. Quan es va implantar el telecontrol dels elements de la xarxa, resultava impensable instal·lar equips a la intempèrie. Es va contactar amb el masover de la masia de can Turró, a prop del dipòsit, perquè deixés col·locar els quadres elèctrics del telecontrol via ràdio comunicat amb el centre de supervisió de l'ETAP de Montfullà. El masover va demanar una compensació econòmica per accedir-hi, de forma que els equips quedaven protegits a canvi de la minsa quantitat de 1.440 € anuals.

Girona, S.A.

El no assoliment d'aquest acord, hauria tingut costos molt superiors, doncs hauria suposat haver de deixar els equips a l'exterior i haver-los de substituir amb freqüència per robatoris.

6.5. Classificació comptable

7. Despeses d'explotació

7.1. Despesa per la compra d'aigua

7.2. Despesa en matèries primeres

- *Regeneració de carbó actiu granular (CAG): A més de les factures rebudes, AGISSA ha registrat provisions al seu passiu per 197.466 euros, 60.845 el 2018 i 138.840 el 2019 corresponents a la necessitat de reposició estimada. Aquesta provisió suposa avançar despeses d'exercicis futurs, que considerem que s'haurien de registrar a l'estoc en el moment de la compra real, imputant-se a resultat durant el temps que contribueixi a generar resultats per AGISSA, i en cap cas abans d'adquirir el carbó actiu. Així, el resultat d'AGISSA es troba infravalorat en 60.845 l'any 2018 i en 138.840 el 2019 com a conseqüència d'haver reconegut despeses futures.*

Si s'han dotat unes despeses d'una necessitat de reposició futura que no correspon als exercicis 2018 i 2019, AGISSA hauria d'haver considerat aquestes despeses com a no deduïbles i ajustar el càlcul de l'impost de societats en aquests 2 exercicis per aquests imports. Desconeixem si realment s'ha ajustat l'impost de societats.

- *Energia elèctrica: s'observa que el 2018 AGISSA separa el consum elèctric de la Planta de Montfullà en els seus diferents elements per un millor control del cost. 2019 el consum passa a registrar-se a l'epígraf de serveis exteriors.*

Es desconeix el motiu pel qual AGISSA canvia de criteri i sorprèn que el consum d'energia elèctrica lligat a l'activitat de la xarxa de distribució passi a agrupar-se dins de l'epígraf de serveis exteriors podent tenir un impacte en l'elaboració d'un futur estudi de tarifes.

7.3. Treballs realitzats per tercers

- *Els anys 2016 i 2017 es produeix una situació atípica: el 2016 es va imputar a la secció d'obres d'envergadura actuacions que en realitat corresponen a obres de sanejament que no havien estat contemplades al pressupost original, aplicant el corresponent marge i generant per tant un benefici que no procedia. L'Ajuntament de Girona no acceptà les factures*

La insuficiència del cànon de sanejament que l'Ajuntament de Girona assignava cada any al servei gestionat per AGISSA no permetia portar a terme totes les reparacions urgents de la xarxa, incomplint d'aquesta manera el contracte de pròrroga i el pla econòmic financer del període 2013-2020. Concretament pel període 2013 – 2016 es va acumular un diferencial negatiu de 99.482,15 € + IVA. Només en el 2016 aquesta diferència va ser de 45.263,52 €. AGISSA va presentar escrit de reclamació el 10/09/2016 i per part de Girona SA no es té coneixement que hi hagi hagut cap resposta per part de l'Ajuntament.

Per tal de donar sortida a aquesta situació es va optar, com a mínim, des del 2009, perquè AGISSA presentés pressupostos de les reparacions urgents, confeccionats en base a la llista de preus unitaris aprovada per l'Ajuntament aplicant el 13,00% de despeses generals i taxes d'administració i el 6,00% de benefici industrial, afegint-hi l'IVA corresponent. L'Ajuntament, a través dels serveis tècnics, aprovava aquests pressupostos, es realitzaven els treballs urgents i, un cop finalitzats, es mesuraven i facturaven a l'Ajuntament qui, previ trasllat als serveis tècnics per al tràmit de control, les pagava puntualment.

Els treballs del manteniment correctiu de la xarxa de sanejament es facturaven aproximadament cada mes i mig. El detall del que s'havia facturat fins el 05/10/2016 és el següent:

Girona, S.A.

4380800900		C.ANT.MANTENIMENT EXTRAORD. SANEJAMENT (AJ.G						
Fecha	Asiento	Documento	Canal	Delg.	Comentario	Debe	Haber	Saldo
14-03-2016	3.963	1	3748		2016/A/67 AJUNTAMENT DE GIR		40.815,45	-40.815,45
04-04-2016	5.409	1	4704		2016/A/81 AJUNTAMENT DE GIR		31.606,29	-72.421,74
02-06-2016	8.794	1	7839		2016/A/136 AJUNTAMENT DE GI		47.494,49	-119.916,23
11-07-2016	10.967	1	9562		2016/A/178 AJUNTAMENT DE GI		32.014,03	-151.930,26
14-09-2016	14.741	1	13082		2016/A/241 AJUNTAMENT DE GI		30.436,32	-182.368,58
05-10-2016	17.097	1	14324		2016/A/299 AJUNTAMENT DE GI		30.049,59	-212.418,17
Suma Movimientos ...							212.418,17	-212.418,17

Del total de factures presentades (procedents de pressupostos aprovats pels tècnics municipals) al cobrament, degudament revisades i conformades pels serveis tècnics de l'Ajuntament, AGISSA únicament en va cobrar la 1a i la 2a, restant pendent de cobrament la resta per un total de 139.996,43 € + IVA.

Es desconeix el motiu pel qual l'Ajuntament canvia de criteri i deixa de pagar uns treballs que venia pagant puntualment des de feia un mínim de 7 anys.

Intervenció oblida plantejar-se qui hauria fet les reparacions urgents a la xarxa de sanejament si per a cada actuació hagués estat necessari convocar una licitació.

7.4. Imputació de costos Sistema Girona/Consorci Costa Brava

7.5. Altres serveis exteriors

- **7.5.1 Arrendament finca rústega:** AGISSA ha satisfet un lloguer per una finca rústega situada a l'àmbit del Pla Parcial Valvera Sitjar del municipi de Salt. En aquesta finca AGISSA va perforar pous per a extracció d'aigua subterrània amb destí a la xarxa d'abastament reservats essencialment per reforçar el subministrament en èpoques de carestia d'aigua. La finca fou arrendada al Sr. Tomàs Bellsolà Molas, segons contracte formalitzat el 01 de gener de 2008, per un termini de 10 anys prorrogables. Per l'arrendament, s'ha satisfet una renda de 6.670,80 EUR anuals més IVA durant els exercicis 2016 i 2017. De la informació que ens ha estat facilitada es desprèn que els terrenys arrendats són titularitat de l'Ajuntament de Salt des del 29 de desembre de 2003 fruit d'un conveni de cessió anticipada de terrenys, figurant inscrita en el Registre de la Propietat en aquests termes. Per tant, AGISSA estaria satisfent el lloguer a un tercer el qual no ostenta la titularitat ni la possessió del bé i sobre la base d'un contracte nul. Cal fer esment que en l'expedient de l'Ajuntament de Salt consta una petició d'AGISSA sol·licitant una llicència per a l'ús privatiu o aprofitament especial de domini públic, de data 12 d'abril de 2006, la qual cosa posa de manifest que la societat hauria de conèixer la titularitat jurídica del bé municipal.

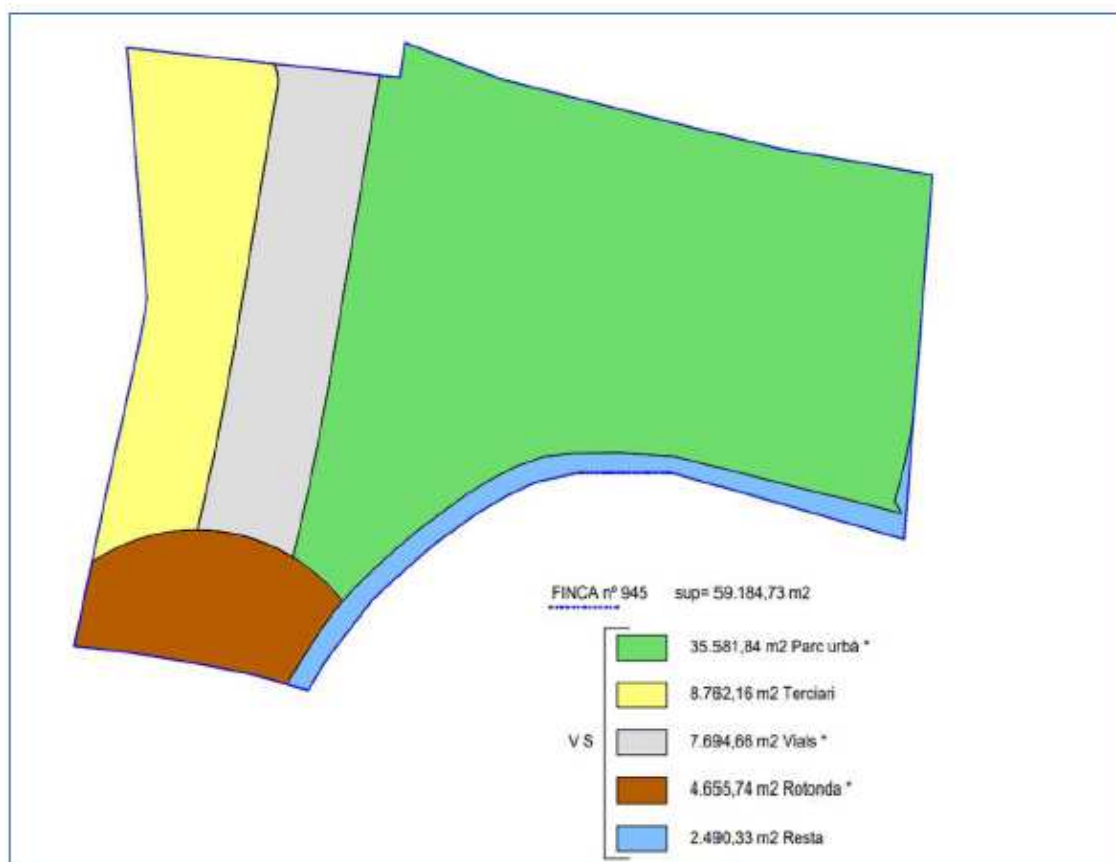
Els terrenys van ser cedits parcialment a l'Ajuntament de Salt per part de la mare del Sr Bellsolà, quedant la Sra. Molas com a propietària d'una banda de terreny paral·lela a la llera de la riera Marroc (de color blau al plànol). En la frontera entre les 2 propietats, pública i privada, és justament on estan situats els pous núm. 1 i núm. 2. El pou núm. 3 està situat a la cruïlla de 2 camins, en terrenys de titularitat pública. Resulta complicat establir exactament el punt de pas de la línia que separa els 2 terrenys.

En data 29/12/2003 es va subscriure un Conveni de cessió anticipada de terrenys per a vialitat i equipaments públics entre l'Ajuntament de Salt i la Sra. Enriqueta Molas Cabarrocas, en virtut del qual s'acordà el següent: " La Sra. Enriqueta Molas Cabarrocas cedeix anticipadament a l'Ajuntament de Salt una porció de terreny de la Finca Registral nº 945 d'una superfície total de 47.932,24 m², per destinar-la a vialitat (12.350,40 m²) i a parc urbà (35.581,84 m²), la qual se segrega pels seus límits sud-est i oest de la Finca Registral núm. 945, essent la seva descripció la següent:

"Finca de forma irregular situada al municipi de Salt amb una extensió superficial de quaranta-set mil nou-cents trenta-dos metres i vint-i-quatre decímetres quadrats. Limita a l'Est i Sud-

Girona, S.A.

Oest amb resta de la finca de la que es segrega, quedant aquesta físicament discontinua, al Nord-Oest amb Joaquin Sureda i Francisco Coll i al Nord amb Francisco Coll”



Respecte a allò que afirma Intervenció: “Cal fer esment en l’expedient de l’Ajuntament de Salt consta una petició d’AGISSA sol·licitant una llicència per a l’ús privatiu o aprofitament especial del domini públic, de data 12 d’abril de 2006, la qual posa de manifest que la societat hauria de conèixer la titularitat jurídica del bé municipal” afegir que no es disposa d’aquest document, però la sol·licitud es deu referir a l’aprofitament del domini públic hidràulic del pou núm. 3, que està situat a la cruïlla del camí del Sitjar i el camí innominat paral·lel a la carretera d’accés a l’autopista, és a dir, en terrenys de titularitat pública.

- **7.5.2 Reparació i Conservació:** s’observa un increment molt significatiu de la despesa de manteniment un cop la societat deixa de ser gestionada per GIRONA SA, molt especialment l’exercici 2019.

Al llarg de tot l’informe, Intervenció no deixa de mencionar els constants canvis de criteri de comptabilització dels ingressos i despeses d’AGISSA, admetent en diverses ocasions, que això crea dificultats en l’anàlisi de quadres comparatius. Queda doncs palesa la inseguretat i la incertesa amb què s’ha d’afrontar la lectura i interpretació de la comptabilitat de l’AGISSA gestionada per la part judicial.

- **7.5.3 Costos d’estructura:** En relació a la quantitat anual de 187.982,84 € satisfeta per AGISSA a GIRONA SA, no s’ha obtingut documentació justificativa per tal de contrastar l’import imputat a despeses suportades pel personal vinculat a la direcció i comandament d’AGISSA. Per aquest motiu no s’ha pogut verificar que l’import de la facturació efectuada pel soci privat en concepte de despesa d’estructura es correspon efectivament amb el cost real que ha d’assumir el soci privat per satisfer la retribució i la seguretat social empresa i altres costos del personal objecte de facturació.

Girona, S.A.

L'article 28 del Plec de Condicions Tècniques-jurídico-administratives i econòmiques per a la prestació del servei d'abastament i distribució d'aigua potable del sistema de Girona del 7 de maig de 1992 defineix els costos d'estructura de direcció com la dedicació necessària al servei del sistema de Girona del personal directiu de Girona, S.A. a la gestió de l'empresa mixta. En aquell moment, estava compostat per un conseller delegat executiu, un director administratiu i un director tècnic. L'import inicial per aquest concepte es va establir en 22.000.000,00 Pta/any (o sigui 132.222,66 €). Aquest import facturat es va regularitzar a la baixa l'any 1995. El mateix article 28 estableix la forma de revisió anual d'aquest import: en funció de l'increment pactat en el Conveni Laboral corresponent. I és així com s'ha fet des d'aleshores.

- 7.5.4 Transports
- 7.5.5 Assegurances
- 7.5.6 Publicitat
- 7.5.7 Subministraments

Es desconeix el motiu pel qual AGISSA canvia de criteri i sorprèn que el consum d'energia elèctrica lligat a l'activitat de la xarxa de distribució passi a agrupar-se dins de l'epígraf de serveis exteriors podent tenir un impacte en l'elaboració d'un futur estudi de tarifes.

- 7.5.8 Altres serveis
- 7.6 Altres despeses
- 7.6.1 Altres tributs
- 7.6.2 Provisions per insolvències i fons de vulnerabilitat econòmica: *La dotació de saldos de dubtós cobrament experimenta un increment significatiu entre 2016 i 2019 centrant-se en l'abastament en baixa, que passa de 64.199 euros el 2016 a 354.383 euros el 2019. AGISSA basa aquest increment en els efectes de la llei de pobresa energètica. Històricament, la societat tenia un fort poder de persuasió, ja que quan els rebuts resultaven impagats es procedia al tall del servei. A partir de l'entrada en vigor de la llei a mitjans de 2015, no es pot procedir al tall sense l'informe favorable de Serveis Socials, el que ocasiona dues tipologies de situacions: clients als que se'ls ha de proporcionar el servei aplicant tarifes reduïdes, i factures impagades que s'acumulen a l'espera de que Serveis Socials faci la valoració, que en molts casos porta anys de retard.*

És evident el salt que fa aquesta partida des de la intervenció judicial de la societat perquè la nova llei de pobresa energètica és de mitjans del 2015 i en el 2016 la dotació d'aquesta partida (70.432 €) és una cinquena part de l'import dotat en el 2019. No s'entén la deixadesa amb què es gestiona aquesta partida amb un gran impacte en el resultat de la societat i l'única explicació plausible és que políticament no interessa efectuar el tall per les possibles repercussions que podria tenir el procés de remunicipalització del servei (354.383)

- 7.6.3 Indemnitzacions a tercers.

8. Servei de laboratori

- Respecte al servei de laboratori, l'informe fa esment al fet que els preus aplicats a les analítiques d'activitat pròpia del servei són superiors als preus aplicats en l'activitat a tercers i, en especial, amb les empreses vinculades al soci privat com PRODAISA.

Abans de res, cal destacar que en l'informe no es justifica l'establiment dels preus que considera de mercat, de forma que la comparació amb els preus aplicats per part del laboratori en l'activitat a tercers pot ser esbiaixada si no es tenen en compte les condicions d'entorn adequades a l'adequat àmbit temporal i territorial.

A banda d'això, és evident que l'activitat a tercers ha estat un factor especialment positiu per a la sostenibilitat econòmica del laboratori, repercutint en un menor import de despesa a assumir per part d'AGISSA. La reducció dels preus en aquesta branca d'activitat es déu principalment a la competència del mercat, que obliga per tal de seguir sent competitiu. Aquest fet és especialment determinant en el cas de PRODAISA, en relació al contracte amb Dipsalut, doncs

Girona, S.A.

consistia en un volum molt important d'activitat que el laboratori podia assumir i que, si bé era menys rendible a nivell individual, suposava un increment del benefici del servei de laboratori.

És necessari també, posar de manifest que l'administració judicial d'AGISSA no tan sols no ha deixat de prestar aquesta activitat a empreses vinculades a Girona SA, com és el cas de PRODAISA, sinó que ho ha continuat fent fins i tot a un preu inferior al que es facturava quan el soci privat n'era el responsable, tal i com es pot comprovar a la taula següent:

Tipus analítica	2016	2021	Variació
PRODAISA – Xarxa Distribució	77,91	60,53	-22,3%
PRODAISA – Control ETAP/Dipòsit	102,50	77,19	-24,7%
PRODAISA – Anàlisi completa	941,09	687,35	-26,9%
PRODAISA – Entrada piscina	46,78	45,17	-3,5%
PRODAISA – Control Font	128,27	79,30	-48,2%
PRODAISA – Anàlisi completa microbiològica	55,65	48,40	-13,1%
PRODAISA – Anàlisi triazines	164,38	125,67	-23,6%

Finalment, cal destacar que el laboratori, i tota la seva despesa associada, ha estat aprovat pel Consell d'Administració d'AGISSA. En tot cas, el marge d'explotació d'aquesta activitat és en benefici de la Societat. En quant a les condicions sempre han estat avalades pel "masterfile" de cada exercici. També cal recordar que actualment amb els administradors judicials, es continuen fent anàlisis per a les mateixes empreses que fins ara es feien.

- D'altra banda, l'informe també diu que *“tot i l'elevat volum d'aquestes operacions (en referència al servei de laboratori prestat a PRODAISA) no s'ha aplicat el procediment establert per les NIC, devent AGISSA comptar amb el vist-i-plau de la Comissió Especial de Representants per tal d'aplicar les condicions econòmiques establertes als ens vinculats”*.

A banda d'allò ja comentat anteriorment respecte a les NIC (comentaris a l'apartat 5.4), cal aclarir que les NIC aprovades per la Comissió Especial de Representants són d'aplicació sobre aquelles contractacions en les que AGISSA sigui l'ens contractant, doncs el seu objecte és *“la regulació dels procediments de contractació amb la finalitat de garantir l'efectivitat dels principis de publicitat, concurrència, transparència, confidencialitat, igualtat i no discriminació, i l'adjudicació del contracte a l'oferta econòmicament més avantatjosa”*, principis que ha de contemplar l'ens contractant en un procediment de contractació.

Per tant, donat que en el cas que s'analitza AGISSA és l'ens contractat, les NIC no són d'aplicació.

9. Sanejament

9.1. Sanejament ordinari

- *S'aprovà un cànon municipal equivalent a l'establert en els plecs. Tal i com s'acordà a l'article 17 dels Plecs, l'Ajuntament té el compromís de mantenir l'equilibri econòmic de la concessió.*

Si s'analitza la realitat de la quantia del cànon municipal que l'Ajuntament aprovava es pot veure que del període 2013 al 2016 es va generar un dèficit de 99.482,15 EUR.

ANY	SEGONS PLA E&F	TRASPÀS REAL	DIFERENCIA
2.013	541.133,08	535.148,55	- 5.984,53
2.014	554.661,40	537.477,62	- 17.183,78
2.015	568.527,94	537.477,62	- 31.050,32
2.016	582.741,14	537.477,62	- 45.263,52
TOTAL	2.247.063,56	2.147.581,41	- 99.482,15

Girona, S.A.

9.2. Sanejament correctiu

- En relació amb aquesta activitat, l'informe diu que *“malgrat aquesta previsió (en referència a l'elaboració d'un Pla Director d'explotació i millora del servei, estipulada en l'article 8 del plec de condicions de servei de manteniment de la xarxa de clavegueram), AGISSA no ha lliurat a l'Ajuntament aquest Pla Director d'explotació i millora del servei, el qual hauria d'haver estat presentat en un termini no superior a nou mesos a comptar des de la data d'inici del servei, és a dir, a començaments de l'any 1998”*.

Si bé l'afirmació de l'informe és certa, val a dir que al llarg dels anys de prestació del servei, AGISSA ha intentat l'elaboració d'aquest Pla, però sempre s'ha trobat amb la limitació de no existir un Pla Director supramunicipal que marqui les directrius i previsions del sistema en alta, així com les possibles interaccions entre els sistemes en baixa propers a la xarxa municipal de clavegueram de Girona i el propi sistema en baixa municipal. En absència d'aquest Pla, es fa difícil l'elaboració d'un Pla Director d'Explotació i Millora de la xarxa de clavegueram del Municipi de Girona que contempli únicament l'evolució del propi sistema, doncs les decisions que les Administracions competents puguin prendre sobre el sistema en alta podrien provocar fàcilment que el Pla Director Municipal quedés obsolet o que fos tècnicament poc consistent.

En el mateix sentit s'expressa el cap d'àrea de Sostenibilitat, Medi Ambient, Participació i Cooperació de l'Ajuntament de Girona, el Sr. Jordi Figueras Bosch, en el seu informe de data 26 de febrer de 2018, quan diu que *“falta desenvolupar un pla director d'explotació i inversió del servei, que està en part pendent de l'aprovació del Pla Director de Sanejament de caràcter supramunicipal”*.

AGISSA durant aquest temps, elaborava uns plans d'actuació anuals que lliurava a l'Ajuntament i que, segons paraules del mateix cap d'àrea de Sostenibilitat de l'Ajuntament de Girona en l'informe abans esmentat, *“són bastant propers al que literalment demanaven els plecs del servei”*.

- *Tal i com va posar de manifest l'informe de control financer emès en relació a l'exercici 2013, la inversió realitzada en la xarxa de clavegueram des de la seva encomana a AGISSA fins l'aprovació de la pròrroga (1997-2012) representa el 68% dels 2.621 milers d'euros invertits, havent-se identificat com a inversions anuals actuacions recurrents i d'inspecció mitjançant càmeres de TV que havien estat finançades a crèdit. Aquesta pràctica va comportar que AGISSA s'endeutés en excés i activés despeses corrents com un immobilitzat, redundant en l'Ajuntament un cost addicional sobre el servei de sanejament degut al cost financer associat al seu finançament.*

No hi havia altra forma de portar a terme els treballs descrits, atès que l'Ajuntament no incrementava el cànon anual de sanejament i la xarxa de clavegueram es trobava en un estat preocupant pel poc manteniment que s'havia fet fins el 1997. Era evident que calia actuar d'urgència diagnosticant primer els problemes de la xarxa (amb inspeccions de càmera de TV) i, llavors procedir a reparar-los amb equips de mà d'obra, maquinària i material. En tot cas caldria qüestionar-se com es podia evitar que la xarxa col·lapsés si el cànon de sanejament pràcticament no cobria ni els costos d'explotació.

Tots els regidors de l'àrea de medi ambient primer i urbanisme després, coneixien perfectament el funcionament del servei de sanejament i cada any l'Ajuntament aprovava el pressupost anual del servei. A títol il·lustratiu adjuntem l'aprovació de l'exercici 2016 signada pel secretari de la Corporació.

Girona, S.A.

Resolució de l'Alcalde de Girona, S.A. de 03/03/2016, que aprova el pressupost del servei de sanejament públic "en baixa" de l'any 2016, presentat per Aigües de Girona, Sall i Sarrà de Ter, S.A. en qualitat de concessionària de manteniment de la xarxa pública de sanejament "en baixa" de la Ciutat de Girona.

DOC_ID: 4363619

Registre de Sortida
Número: 2016010708
Data: 03/03/2016 12:00

LIBRO-114WJ-33FM
Data d'emissió: 2 de març de 2016 a les 12:30:46
Pàgina 2 de 2

El que està subjecte als costos reals de les despeses d'execució del servei i en base als quals els ingressos previstos al pressupost, i en concret el cànon municipal, podran quedar afectats a la liquidació final.

Contra la present resolució, que és definitiva i posa fi a la via administrativa, podeu interposar un recurs contenciós administratiu davant del Tribunal Contenciós Administratiu de Girona en el termini de dos mesos comptats a partir del dia següent al d'aquesta notificació. Potencialment podeu interposar prèviament un recurs de reposició davant l'Alcalde en el termini d'un mes, a comptar a partir del dia següent al d'aquesta notificació, sense perjudici que, si ho considereu convenient, interposeu altres recursos que cregueu més oportuns.

El secretari general


José Ignacio Araujo Gómez

"Els imports registrats en concepte de manteniment correctiu per als exercicis revisats han estat els següents:"

	MANTENIMENT CORRECTIU	DIFERÈNCIA	VARIACIÓ RESPECTE DE 2.016
2.016	0		
2.017	41.634	41.634	
2.018	93.014	51.380	
2.019	130.496	37.482	

Un altre canvi de criteri comptable que no permet determinar la despesa en manteniment correctiu del 2016 però sí la dels anys posteriors.

10. Immobilitzat, inversions i actius adscrits

10.1. Programa d'actuació anual del Servei de Subministrament d'Aigua Potable

- *S'observa que no es va assolir l'obligació d'haver invertit al menys 910.000 euros a 31 de desembre de 2016. A partir d'aquell any la diferència amb la previsió inicial es fa cada any més gran.*

En el darrer quadre de la pàgina 124 de l'Informe Provisional de Control Financer, l'import executat acumulat a desembre del 2016 és de 863.949 euros però en canvi en el mateix informe en la pàgina 24 parla d'una execució de 836.758 euros.

Girona, S.A.

Per tant, AGISSA ha incomplert la clàusula per la qual havia d'invertir 910.000 euros entre 2013 i 2016, sent la inversió acumulada a 31 de desembre de 2016, sense considerar l'actiu que no procedia reconèixer, de **836.758 euros**.

El detall de l'execució és el següent:

Any	Pla Director d'Inversions	Executat	Inversió acumulada	Diferència acumulada
2013	60.000	42.760	42.760	17.240
2014	60.000	67.917	110.677	9.323
2015	413.333	422.199	532.876	457
2016	413.333	331.072	863.949	82.718
2017	413.333	6.030	869.979	490.021
2018	413.333	79.595	949.574	823.759
2019	413.333	68.799	1.018.373	1.168.294
Total	2.186.667	1.018.373	1.018.373	1.168.294

Una vegada més es posa de manifest l'incompliment de l'execució d'inversions per part de la gestió pública d'AGISSA.

10.2. Fons de reposició

- *Les actuacions i la corresponent classificació entre fons de reposició i programa d'inversió i millora van ser aprovades per l'Ajuntament de Girona d'acord amb les certificacions aportades per AGISSA. Cal indicar, no obstant, que la distinció entre aquestes actuacions podria ser discutible en determinats casos, resultant per això recomanable que es defineixin formalment els criteris en base als quals es determinés quines actuacions haurien de ser considerades com a inversió o bé com a reposició, molt especialment tenint en compte que els propis acords determinen un tractament diferenciat: el fons de reposició ha de ser despesa imputada a l'exercici mentre que el pla d'inversions i millora ha de constar com inversió.*

El mateix informe d'Intervenció no té clara la distinció entre inversió i reposició quan la mateixa intervenció amb el vist-i-plau dels interventors de Salt i Sarrià de Ter, van donar suport als informes d'auditoria d'EFIAL dels exercicis 2012 i 2013 on expressaven la seva opinió al respecte. Concretament EFIAL en la pàgina 81 del seu informe del 2012:

L'anàlisi de les actuacions realitzades mostra que en aquestes planificacions d'inversions anuals es produeixen en algun cas reposicions d'equips que normalment no es preveuen en els plans directors (vehicles, mobiliari, informàtica,...) o a altres despeses (distribució de kits d'estalvi d'aigua a tots els abonats l'any 2009) que no compleixen els requisits necessaris per a ser considerades com inversions.

Es recomana que la part d'aquestes inversions que són reposicions d'elements existents estarien millor ubicades dintre del Pla d'Obres de renovació i millora, alliberant així recursos per realitzar altres inversions o reduint l'import anual destinat al programa d'actuació anual, sobretot considerant que per l'execució del programa d'actuació anual la societat sol·licita un préstec per finançar les actuacions.

I en la pàgina 97 del mateix informe diu:

Girona, S.A.

En referència a les inversions realitzades per la societat, s'han evidenciat els següents fets:

- Respecte al programa d'actuació anual del servei de subministrament d'aigua potable, on es presenta anualment una proposta d'inversions per l'exercici següent:
 - o Part de les inversions executades són reposicions d'elements existents que correspondrien al Pla d'Obres de renovació i millora, alliberant així recursos per realitzar altres inversions o reduint l'import anual destinat al programa d'actuació anual, i més considerant que per l'execució del programa d'actuació anual la societat sol·licita un préstec.

Intervenció de l'Ajuntament de Girona amb el suport dels interventors dels Ajuntaments de Salt i Sarrià de Ter signen 2 informes conjunts en els que donen suport i ratifiquen els informes d'EFIAL corresponents als exercicis 2012 i 2013. En aquests informes d'EFIAL, s'afirma que GIRONA SA ha mal interpretat la diferència entre inversió i reposició. I ara amb data 05/03/2022, l'Informe Provisional de Control Financer manifesta seriosos dubtes relatius a les afirmacions d'EFIAL.

Veient aquestes discrepàncies i dubtes al respecte, caldria preguntar-se com pot la part pública posar en dubte els criteris que ha utilitzat GIRONA SA per diferenciar inversió de fons de reposició.

A l'informe redactat per GLOBAL LOCAL AUDIT relatiu al servei en alta de l'exercici 2014 en la seva pàgina 95 presenta dubtes similars als d'EFIAL i torna a quedar en evidència la difusa línia entre inversió i reposició.

Durant el 2014 aquestes factures van ser imputats al pressupost municipal al capítol 6 de despeses relatiu a les inversions, l'aplicació pressupostària "Pla de sanejament (300-16100-60100)". La majoria dels conceptes facturats obeeixen a reparacions, substitucions i manteniment de caràcter recurrent que difícilment es podrien considerar com a millora de les instal·lacions en tant no augmenten el seu rendiment, no allarguen la seva útil ni la seva capacitat productiva.

En la pàgina 115 del mateix Informe Provisional de Control Financer es pot veure que de 939.767 € de Fons de Reposició d'Urgència 2019 per fer front a una preemptòria necessitat d'actuar sobre una xarxa en un lamentable estat de conservació i que precisava d'accions executives immediates i que AGISSA va proposar a l'Ajuntament i aquest va acceptar i aprovar, només es va executar el 63,08%. Si realment eren obres d'urgència, com és possible que no es portin a terme en un termini de 2 anys? Possiblement perquè no existia aquesta urgència sobre una xarxa en excel·lents condicions i amb el rati d'avaries més baix de la seva història?

Si observem l'evolució del rati d'avaries fortuïtes (no provocades) sobre la xarxa podem veure una reducció d'aquestes avaries no provocades del 62,30% en el període 1995-2015 passant d'un volum d'avaries anual de 1.061 a 400.

ANY	AVARIES FORTUITES	AVARIES PROVOCADES	TOTAL AVARIES
1.995	1.061	154	1.215
2.000	518	308	826
2.005	454	144	598
2.010	457	88	545
2.015	400	55	420

Un altre indicador per analitzar la qualitat de l'estat de la xarxa és veure el percentatge d'aigua perduda en la xarxa (els incontrolats). Com es pot veure pel mateix període del 1995-2015 es

Girona, S.A.

passa d'un percentatge del 38,56% al 15,12% assolint un dels ratis més baixos de l'Estat Espanyol.

ANYS	1.985	1.990	1.995	2.000	2.005	2.010	2.015
INCONTROLATS %	38,56	35,06	23,32	20,66	15,79	13,06	15,12

Durant aquest mateix període cal destacar el següent:

- La xarxa de fibrociment s'ha reduït un 30% reduint-se en 66 km
- La xarxa de fosa dúctil s'ha incrementat en 41 km (un increment del 146%)
- La xarxa de polietilè s'ha incrementat en 130 km (un increment del 181%)
- La xarxa de PVC s'ha reduït en 7 km, (una reducció del 30%)
- La xarxa total de distribució s'ha incrementat en 100 km en 20 anys a un promig de 5 km per any

10.3. Programes d'inversió i millora

- *Només disposem dels programes d'inversió corresponents a 2016 i 2019, estant aquest últim dividit en tres fases. Pel que fa a la aprovació de la execució, només se'ns ha proporcionat la corresponent a 2016. Segons ens comenta la Societat, l'Àrea de Sostenibilitat està en procés d'anàlisi de la documentació corresponent a 2018 i 2019. A efectes de simplificar l'anàlisi, interpretem que les inversions han estat acceptades i s'han considerat vinculades al PEF.*

Segons les obligacions de la funció interventora que disposa el R.D. 424/2017 del 2018, com s'entén que aquesta intervenció interpreti que unes inversions estiguin acceptades a efectes de simplificar el seu anàlisi i no demanar cap justificació al respecte? Com és que durant la gestió del soci privat d'AGISSA, aquest va rebre 39 requeriments en 17 mesos per la mateixa intervenció? A què es deu aquest canvi de rigor en les tasques d'intervenció?

- *Com a conseqüència de l'Inventari, es requerí a AGISSA que analitzés actuacions per 874.046 euros que no es podien considerar ni inversió ni reposició, de les quals 347.634 euros formaven part del Pla Director 1992-2003, 27.871 euros corresponen a actuacions de reposició del Pla 1992-2003 i 498.540 euros estaven fora dels plans directors 1992-2012. Cal fer la observació que, si la totalitat dels 874.046 euros han suposat un desemborsament monetari per AGISSA que no està vinculat al servei i, es podria deduir que seria Girona S.A. el titular de la despesa. Si analitzem els conceptes dels elements sobre els que hi ha discrepància, s'observa que en la seva majoria es tracta de despeses no activables.*

No es justifica aquesta greu acusació insinuant que GIRONA SA "podria" ser el titular de la despesa.

- *Per tant, es pot concloure que:*
 1. *AGISSA no està complint el compromís d'inversió de 2.600.000 euros. La inversió compromesa fins a 2019 era de 2.186.667 euros, dels quals s'ha executat 1.017.903, sent el pendent fins a 2.600.000 de 1.582.097 euros.*
 2. *Atès que no se'ns ha proporcionat la aprovació dels programes d'inversions pels exercicis 2017 i 2018, no ens podem pronunciar si procedeix el moviment de baixa del compromís d'inversió que consta als registres comptables de la Societat.*
 3. *Les inversions de 2019, per 68.799 euros no han estat vinculades a aquest compromís tot i la existència dels corresponents plans d'inversions aprovats, per un import de 435.786 euros.*
 4. *Atès la significativa desviació entre les inversions aprovades i les executades l'exercici 2019, AGISSA ha incomplert el compromís establert per l'exercici 2019.*

Una vegada més queda palès l'incompliment de la gestió judicial d'AGISSA.

10.4. Amortitzacions

10.5. Provisió per reposició d'inversions

Girona, S.A.

11. Endeutament

11.1. Deute viu

- *Per tant, s'ha de concloure que si bé es compleix el requisit de no superar un endeutament de 3 milions d'euros, la realitat és que el motiu és que no es compleix l'objectiu d'inversions.*

L'informe d'intervenció deixa clar que hi ha un incompliment per la part judicial en el ritme d'execució d'inversions.

11.2. Despesa financera imputable a la concessió i préstec participatiu

- *L'article 4 del plec de condicions del servei d'abastament d'aigua potable reconeixia la possibilitat de què el soci privat aportí en la forma que cregui més oportuna, els recursos econòmics necessaris o gestionar els corresponents crèdits a favor de l'empresa mixta, amb la limitació que l'import dels costos financers no superi al del mercat fixat per entitats de crèdit de reconegut prestigi nacional o internacional. Al respecte de la vigència d'aquest precepte, la clàusula catorzena del propi acord de pròrroga estableix que les condicions de prestació que no hagin estat actualitzades en aquest document seguiran vigents tal i com van ser establertes en el conveni, els plecs i els acords adoptats al 1998. La formalització d'aquest préstec participatiu incompleix la clàusula 9ª de l'acord de pròrroga del servei ja que requeria la intervenció de la Comissió Especial de Representants prèvia a la formalització d'aquest préstec, la qual no s'ha produït.*

Segons escriptura nº 761 del 29/04/2013 del senyor notari de Girona Sr. Ramon Coll Figa en substitució del Sr. Enrique Brancós Nuñez, aquest afirma que "resulta suficientment acreditada la representació i facultats per atorgar en la mateixa escriptura el préstec participatiu i tots els pactes complementaris inclosos". Que prèviament, el 12/04/2013 el Consell d'Administració de la societat d'AGISSA va aprovar per unanimitat concertar amb GIRONA S.A. el préstec participatiu i aprovar les condicions de l'esmentat préstec. Així mateix cal recordar que la Comissió Especial de Representants es va constituir el mes de desembre del 2014.

Tal i com assenyala el masterfile d'operacions vinculades del 2016, els tipus d'interès que s'apliquen es troben dins del rang establert per a aquestes operacions: límit inferior del 7,54% i límit superior 12,12%. Tal i com està definida la retribució, aquest tipus d'interès no suposa ni un perjudici per a AGISSA ni un major benefici per a GIRONA SA.

- *"..si bé el sobrepreu del tipus d'interès no comporta una sobreretribució del soci privat, com s'observa a l'apartat 14, aquest procediment provoca que la quantia de la retribució del soci privat no figuri reflectida en els comptes anuals pel seu import total si no que una part significativa de la mateixa, indicada anteriorment, apareix com a despesa financera"*

Tal i com està definida la retribució del soci privat, aquesta serà la diferència entre el 82% del flux de caixa anual generat per AGISSA i la devolució del finançament del cànon i el servei del finançament del cànon (clàusula 10a de l'acord de pròrroga del període 2013-2020).

11.3. Altres passius. Fiances

12. Operacions entre parts vinculades

12.1. Entintats vinculades a AGISSA

12.2. Operacions realitzades entre AGISSA i els seus socis públics

12.3. Operacions realitzades entre AGISSA i el soci privat

- Sobre les tasques de detecció de fuites i inspeccions amb càmeres TV, els auditors comenten que "no es disposa d'un contracte formalitzat i en vigor durant el període analitzat i que, per tant, s'incompleix aquelles previsions relatives a la preceptiva intervenció de la Comissió de Representants que preveu la condició 4ª de la pròrroga del servei la clàusula 17ª de les NIC".

Girona, S.A.

L'informe assenyala que es pagava a GIRONA SA un preu hora de 91 € i que, des del febrer del 2019, el servei de recerca de fuites el presta AGANOVA SL a un preu hora de 82 € fruit d'una licitació.

Sobre aquest punt comentar que l'experiència amb AGANOVA SL ha estat bastant negativa. Es tracta d'una empresa amb seu a Màlaga que per venir a treballar a Girona, Salt i Sarrià de Ter havien de desplaçar un equip durant 1 o 2 dies a la setmana i tornava a marxar a Màlaga. Per a les situacions urgents, disposaven d'un equip de resposta ràpida amb mitjans precaris a Barcelona trigant un promig de 2 hores en arribar a Girona. La majoria de les vegades, l'encarregat de la xarxa d'aigua potable ja havia trobat l'avaria fent cales i forats a la via pública, amb la qual cosa l'encariment dels treballs era una realitat constant. A la finalització del contracte amb AGANOVA, AGISSA va tornar a contractar a GIRONA SA per fer les recerques de fuites.

- *En relació al lloguer d'oficines, cal indicar que Girona SA és la propietària de l'immoble on AGISSA té les oficines i Departament d'Administració del servei, GIRONA SA es va reservar contractualment l'ús de 80,4 m² als efectes de situar-hi els seus serveis administratius i el seu domicili social. No consta que GIRONA SA assumeixi costos pels consums corresponents a aquestes instal·lacions reservades. Segons s'observa en informe emès per tècnics municipals, el cost del lloguer d'aquests espais podria ser superior al preu de mercat de l'ordre d'un 40% aproximat.*

No s'aporta cap referència a aquests informes i tampoc es parla de l'informe emès per la Cambra de la Propietat Urbana de Girona del 29/03/2010 on es deixava molt clar que els preus per m² tant del local comercial com de les oficines estaven quasi per sota del límit inferior de preus que es pagaven en aquell moment a la ciutat de Girona per oficines d'ús similar. L'informe provisional de control financer no concreta tampoc en quin moment s'ha fet la valoració per part dels tècnics municipals. Si es busquen lloguers comercials en el barri vell de Girona en un portal com HABITACLIA, a data de març del 2022 els preus oscil·len entre els 6,00 €/m² i els 13,50 €/m², trobant-se algun local a 18,00 €/m². L'actual preu per m² de les oficines que té llogades AGISSA se situa en els 11,15 €/m².

AGISSA no està a l'edifici Palau Berenguer per caprici. Segons declaracions del Sr Joaquim Nadal del 21/01/2022 com a testimoni en seu judicial en la causa que es segueix al jutjat núm. 2 de Girona contra GIRONA SA, va ser el mateix Ajuntament de Girona qui va impulsar que determinades empreses ocupessin aquest immoble amb l'objectiu de donar a edificis antics noves funcions, revitalitzant el centre històric i evitant que es desplaçés el centre de gravetat de la ciutat cap a l'eixample.

12.4. Operacions realitzades entre AGISSA i altres entitats vinculades al soci privat:

- *De les operacions que s'exposen a continuació amb empreses vinculades directa o indirectament amb algun dels socis de la societat o de GIRONA SA cap d'elles s'ha sotmès a la preceptiva intervenció de la Comissió de Representants que preveu la condició 4^a de la pròrroga del servei fins 2020 i la clàusula 17^a de les NIC, segons la qual AGISSA hauria de comptar prèviament amb la conformitat de la Comissió.*

Comentar que la clàusula 4a de la pròrroga del servei fins 2020 estableix que la Comissió vetllarà pel compliment del principi de concurrència en la contractació d'obres, béns, serveis i subministraments per part d'AGISSA. Totes les operacions que es descriuen en aquest apartat són facturacions que AGISSA ha fet a PRODAISA, en cap cas es tracta de la contractació d'obres, béns, serveis i subministraments fets per la part d'AGISSA.

- Quan es parla del conveni de col·laboració entre AGISSA i PRODAISA per l'execució del contracte amb DIPSALUT, s'afirma que "és un contracte entre empreses vinculades, al qual resulta d'aplicació la necessària intervenció de la Comissió de Representants. En tant aquest "conveni de col·laboració" estableix que AGISSA assumirà el risc i ventura (amb mitjans personals i materials) que es derivi de la relació establerta, cal considerar-lo jurídicament com

Girona, S.A.

un contracte entre empreses vinculades, al qual resulta d'aplicació la necessària intervenció de la Comissió de Representants perquè pugui produir-se si s'escau, la seva pròrroga anual i els preus de mercat, i també la normativa d'aplicació general relativa a la lluita contra la morositat en les operacions comercials”.

El conveni es va signar el 05/02/2007 quan encara no existia la Comissió Especial de Representants. A més tornem a reiterar que la clàusula 4a de la pròrroga del servei fins 2020 estableix que la Comissió vetllarà pel compliment del principi de concurrència en la contractació d'obres, béns, serveis i subministraments per part d'AGISSA. Totes les operacions que es descriuen en aquest apartat són facturacions que AGISSA ha fet a PRODAISA, en cap cas es tracta de la contractació d'obres, béns, serveis i subministraments fets per la part d'AGISSA.

Una vegada més l'auditor està confonent quan ha d'intervenir la Comissió de Representants. La clàusula 4a de la pròrroga és molt clara: La Comissió de Representants vetllarà pel compliment en la contractació d'obres, béns, serveis i subministraments per part d'AGISSA no quan AGISSA vengui serveis a tercers tot i ser empreses vinculades. És PRODAISA qui contracta els serveis d'AGISSA, i no al contrari.

- Sobre els treballs relatius al 2014 relacionats amb el telecontrol per a Residuals del Parc Tecnològic per import de 5.560,08 € (més IVA) import que posteriorment va ser traspassat com a cost de l'obra d'envergadura identificada com “4808/967 EBAR LA CREUETA”. *La realització d'aquests treballs es regula mitjançant dos contractes de manteniment relatius a diverses instal·lacions tècniques, per import anual total superior al contractat. Aquests contractes recullen com a antecedent que PRODAISA va instal·lar aquests equips de control i telegestió, és perfectament coneixedora del seu funcionament i, per tant, resulta convenient encomanar-li a ella els serveis de manteniment d'aquestes instal·lacions. Si bé preveuen la seva renovació anual, cal tenir en compte que aquests serveis també han de sotmetre's a la preceptiva intervenció de la Comissió de Representants que preveu la condició quarta de la pròrroga del servei fins 2020 i la clàusula 17ª de les NIC, en els termes ja exposats.*

Recordar novament que les NIC van ser aprovades el 27/04/2015, quan els treballs referits corresponent a l'any 2014.

12.5. Declaració tributària de les operacions vinculades

- *No consten declarades com operacions vinculades les obres realitzades a càrrec del fons d'inversió municipal de l'Ajuntament de Girona, com tampoc s'hi declaren a Hisenda la imputació de factures pròpies i d'altres proveïdors realitzades a càrrec dels fons municipals dels Ajuntaments de Salt i de Sarrià de Ter. La composició i funcionament d'aquest fons és analitzat a l'apartat corresponent.*

Aquesta acusació per part de l'auditor és molt greu tenint en compte que no aporta cap tipus d'exemple. AGISSA declara a Hisenda totes les factures rebudes i emeses.

- *En la declaració de l'Impost sobre societats, no consta que AGISSA hagi detallat com operacions amb parts vinculades les despeses corresponents al lloguer de les oficines i departament d'administració propietat de GIRONA S.A.*

Per a l'exercici 2014 no era obligatori incloure dins del detall d'operacions vinculades aquelles operacions del mateix tipus i mateix mètode de valoració sempre que no superessin els 100.000 €. El lloguer anual de les oficines no supera els 75.000 €.

13. Aplicació de les Normes Internes de Contractació als procediments licitats per AGISSA durant el període analitzat

Respecte a aquesta qüestió, l'informe analitza els procediments de contractació en els que han estat d'aplicació les Normes Internes de Contractació (NIC). Donat que aquestes van ser aprovades per la Comissió Especial de Representants en data 27/04/2015.

Girona, S.A.

Durant l'any 2016 van tenir lloc 3 contractacions de subministraments de productes químics pel tractament de l'aigua a l'ETAP. Aquestes 3 contractacions presentaven cada una d'elles una durada de 3 anys:

- Subministrament de policlorur d'alumini que el seu preu base de licitació sí superava els 200.000,00 EUR que segons les NIC's vigents en aquells any obligaven a la formalització d'un procediment obert
 - Subministrament de clorit sòdic: segons informe provisional de control financer aquest procediment superava el llindar dels 200.000,00 EUR que segons les NIC's obligaven a la formalització d'un procediment obert. Si les estimacions de consum (78Tn) i preu (834 EUR/Tn) suposen un import estimat anual de 65.052,00 EUR, el preu estimat del contacte per a 3 anys era de 195.156,00 EUR i, per tant, aplicava segons les NIC's, un procediment negociat (sol·licitar un mínim de 3 ofertes), tal i com es va fer
 - Subministrament de clorgas: per un import estimat pels 3 anys inferior als 200.000,00 i superior als 100.000,00 aplicava l'aplicació d'un procediment negociat, que és tal i com es va fer.
- A banda d'aquests procediments, l'informe fa constar que *“a banda dels procediments analitzats i de les operacions amb ens vinculats, donada la recurrència de la despesa i volum d'operacions de diversos proveïdors entenem que són susceptibles de requerir la tramitació de procediments contractuals oberts els encomanats als proveïdors següents: (...)”*.

Respecte d'aquesta qüestió, cal destacar que l'import de les operacions presentades en el llistat que segueix al text del paràgraf anterior, en 2 dels 3 casos que en el 2016 superen els 200.000 €, CONSTRUCCIONES QUART, S.A. i OCAT 2011 CONSTRUCCIONES SL cal remarcar que aquestes operacions corresponen a obres diferents que s'han adjudicat seguint un procediments d'adjudicació directa o procediment negociat segons cadascun dels casos.

14. Retribució al soci privat

15. Resum d'observacions i conclusions

- *Es presta servei d'abastament d'aigua en alta a diferents municipis sense que es tingui constància d'una autorització expressa per part de l'Agència Catalana de l'Aigua. (Nota 2).*

Donat que el titular de la concessió de l'ACA per a l'ús de l'aigua és l'Ajuntament de Girona com a Administració Actuant i Titular del Servei i, donat que aquesta Administració ha estat sempre coneixedora del subministrament d'aigua potable a d'altres municipis propers no socis d'AGISSA (són presents als expedients de tarifes dels des de 1993, que al seu torn, eren aprovats per l'Ajuntament de Girona en la seva qualitat d'Administració Actuant i per la Comissió de Preus de Catalunya), si des de l'Ajuntament de Girona es considera que era preceptiva una autorització de l'ACA o una modificació de la concessió de cabal vigent per tal de dur a terme l'esmentat subministrament d'aigua potable, cal tenir en compte que era el propi Ajuntament de Girona qui hauria d'haver efectuat les gestions oportunes amb l'ACA.

A més, El Decret de 12 de novembre de 1.958 (BOE nº 278 de 20/11/58) exposa:

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS

DECRETO de 14 de noviembre de 1958 por el que se crea la Junta Administrativa del nuevo Abastecimiento de Barcelona y se ratifica la Orden ministerial de 5 de septiembre de 1958.

Aprobado definitivamente, por Orden acordada en Consejo de Ministros de cinco de septiembre de mil novecientos cincuenta y ocho, el anteproyecto de abastecimiento de agua potable a Barcelona y poblaciones de su zona de influencia, así como el proyecto de las obras de la primera etapa, se hace precisa la constitución del Organismo creado por Decreto de tres de octubre de mil novecientos cincuenta y cinco, con las modificaciones necesarias para ajustarle debidamente a su función inmediata, o sea, la ejecución con la máxima urgencia, de las obras que han sido objeto de aprobación, en cuya primera fase no parece adecuada la inclusión de representaciones ajenas a la misma.

La existencia de una organización técnica en la Confederación Hidrográfica del Pirineo Oriental, que ha realizado los estudios aprobados, y la relación de este aprovechamiento hidráulico con otros a cargo de dicha Confederación, aconsejan que el Organismo que va a constituirse utilice aquella organización, lo que se traducirá, por otra parte, en economía del mayor gasto que originaría la duplicidad, evitando el problema de disolución o reducción del personal de una nueva oficina técnica, que se presentaría al finalizar el período de construcción.

I, en la seva part dispositiva:

DISPONGO:

Artículo primero.—A) El abastecimiento de agua potable a la ciudad de Barcelona, con caudales regulados del río Ter, se llevará a cabo en las condiciones señaladas por la Orden ministerial de cinco de septiembre de mil novecientos cincuenta y ocho, que aprobó el expediente de información pública, y definitivamente, con determinadas prescripciones, el anteproyecto de dicho abastecimiento, suscrito en septiembre de mil novecientos cincuenta, y el proyecto de obras de la primera etapa, suscrito en abril de mil novecientos cincuenta y seis, señalándose en la misma las siguientes particularidades, que se confirman y ratifican por el presente Decreto:

Uno.—De los caudales del río Ter, regulados por los embalses de Sau y de Susqueda se destinarán con carácter preferente los siguientes: Un metro cúbico por segundo para abastecimiento de Gerona y poblaciones de la cuenca y de la Costa Brava; otro caudal mínimo en el río citado, aguas abajo de El Pastoral, que dé lugar en Gerona a un mínimo circulante de tres metros cúbicos por segundo, y los caudales necesarios para el riego de la zona regable del Ter, que figura en el anteproyecto de la misma, modificada en la forma señalada

Revisant aquesta part dispositiva llegim “para abastecimiento de Gerona y **poblaciones de la Cuenca** y de la Costa Brava.” (les greutes són nostres)

Queda doncs clar que era perfectament possible i legal el subministrar als municipis de Quart, Vilablareix, Bescanó, Sant Julià de Ramis, Aiguaviva i Fornells de la Selva, si es contempla la conca del Ter com un entorn heterogeni del riu, no la seva estricta llera.

En tot cas, Girona, Salt i Sarrià de Ter són municipis de la conca del Ter i des de la seva xarxa de distribució poden subministrar aigua, de la que han pagat el corresponent cànon de desembossament, als municipis veïns que ho sol·licitin, tant per motius de servei com de solidaritat entre municipis.

- Com ja es va recollir també en els anteriors informes, AGISSA ha dut a terme activitat privada de laboratori sense que la mateixa tingui cabuda en la Societat atenent la seva naturalesa d'instrument de gestió indirecta d'un servei públic i sense autorització expressa dels municipis titulars del servei. Aquesta activitat s'ha desenvolupant de forma rellevant a través d'empreses vinculades al soci privat i en unes condicions que en l'exercici 2016 podrien diferir de les de mercat. (Nota 2.1.B, Nota 2.4.4 i Nota 8).

Girona, S.A.

Com ja s'ha comentat anteriorment, no és cert que AGISSA es creés només per a la prestació de les activitats compreses en el llistat de l'article 2n dels seus estatuts, doncs aquesta era una expressió "no limitativa" de l'objecte i, per tant, encara és menys cert que es creés exclusivament per contemplar el servei de subministrament d'aigua potable en baixa a Girona, Salt i Sarrià de Ter, donat que aquesta és només una de les activitats enumerades en l'esmentat article.

A més, el mateix article 2n dels estatuts de la societat ja estableix que, pel que fa a l'àmbit d'actuació de la societat, "serà el del Sistema d'abastament d'aigua de Girona, comprensiu dels Municipis de Girona, Salt i Sarrià de Ter i els subministraments en alta als Municipis de Bescanó, Sant Julià de Ramis i Vilablareix sense perjudici de l'extensió que tècnicament resulti possible". Així mateix, l'article 26 del plec de condicions, estableix que "AGISSA, al marge dels ingressos regulats per la tarifa del servei, tindrà com a ingressos els que pugui percebre en concepte de venda de comptadors, realització d'escomeses, execució d'obres i instal·lacions per a promotors i particulars i pels propis Ajuntaments titulars del servei i la prestació de tot tipus de serveis que pugui prestar a tercers".

En el mateix sentit, el pacte segon del conveni signat entre els ajuntaments de Girona, Salt, Sarrià de Ter i l'empresa Girona, S.A. per a la constitució de la societat, estableix que entre els conceptes a tenir en compte als efectes de càlcul de beneficis generats per l'explotació del servei hi hagi la "prestació a tercers de serveis que impliquin la utilització d'actius de l'empresa o dels Ajuntaments".

Per tant, l'activitat del laboratori destinada al mercat, així com la d'abastament en alta a d'altres municipis gironins, ostenta plenament l'autorització per part dels Ajuntaments del Sistema Girona.

És destacable, també, que els propis ajuntaments de Girona, Salt i Sarrià, especialment el de Girona, encomanava freqüentment (i pagava) analítiques de les seves fonts d'aigües naturals del medi, feina que estaria, seguint el criteri d'aquest informe, fora del contracte. Fins i tot el mateix secretari de l'Ajuntament de Girona, Sr. Araujo, declarà en seu judicial, el 3 d'agost de 2021, que el laboratori estava perfectament emparat legalment per realitzar tota mena d'analítiques, atès que el plec de condicions ho permetia.

Pel que fa a les condicions de la prestació del servei, cal destacar que en l'informe no es justifica l'establiment dels preus que considera de mercat, de forma que la comparació amb els preus aplicats per part del laboratori en l'activitat a tercers pot ser esbiaixada si no es tenen en compte les condicions d'entorn adequades a l'adequat àmbit temporal i territorial.

A banda d'això, és evident que l'activitat a tercers ha estat un factor especialment positiu per a la sostenibilitat econòmica del laboratori, repercutint en un menor import de despesa a assumir per part d'AGISSA. La reducció dels preus en aquesta branca d'activitat es déu principalment a la competència del mercat, que obliga per tal de seguir sent competitiu. Aquest fet és especialment determinant en el cas de PRODAISA, en relació al contracte amb Dipsalut, doncs consistia en un volum molt important d'activitat que el laboratori podia assumir i que, si bé era menys rendible a nivell individual, suposava un increment del benefici del servei de laboratori.

És necessari també, posar de manifest que l'administració judicial d'AGISSA no tan sols no ha deixat de prestar aquesta activitat a empreses vinculades a Girona SA, com és el cas de PRODAISA, sinó que ho ha continuat fent fins i tot a un preu inferior al que es facturava quan el soci privat n'era el responsable, tal i com es pot comprovar a la taula següent:

Tipus analítica	2016	2021	Variació
PRODAISA – Xarxa Distribució	77,91	60,53	-22,3%
PRODAISA – Control ETAP/Dipòsit	102,50	77,19	-24,7%
PRODAISA – Anàlisi complerta	941,09	687,35	-26,9%
PRODAISA – Entrada piscina	46,78	45,17	-3,5%
PRODAISA – Control Font	128,27	79,30	-48,2%
PRODAISA – Anàlisi complerta microbiològica	55,65	48,40	-13,1%
PRODAISA – Anàlisi triazines	164,38	125,67	-23,6%

Finalment, cal destacar que el laboratori, i tota la seva despesa associada, ha estat aprovat pel Consell d'Administració d'AGISSA. En tot cas, el marge d'explotació d'aquesta activitat és en benefici de la Societat. En quant a les condicions sempre han estat avalades pel "masterfile" de cada exercici. També cal recordar que actualment amb els administradors judicials, es continuen

Girona, S.A.

fent anàlisis per a les mateixes empreses que fins ara es feien.

- *La societat està duent a terme la gestió indirecta del servei de sanejament del municipi de Girona. No consta que fos elaborat el Pla Director d'Explotació i Millora del servei que requerien els Plecs fos elaborat per part d'AGISSA. (Nota 2.2).*

Si bé l'afirmació de l'informe és certa, val a dir que al llarg dels anys de prestació del servei, AGISSA ha intentat l'elaboració d'aquest Pla, però sempre s'ha trobat amb la limitació de no existir un Pla Director supramunicipal que marqui les directrius i previsions del sistema en alta, així com les possibles interaccions entre els sistemes en baixa propers a la xarxa municipal de clavegueram de Girona i el propi sistema en baixa municipal. En absència d'aquest Pla, es fa difícil l'elaboració d'un Pla Director d'Explotació i Millora de la xarxa de clavegueram del Municipi de Girona que contempli únicament l'evolució del propi sistema, doncs les decisions que les Administracions competents puguin prendre sobre el sistema en alta podrien provocar fàcilment que el Pla Director Municipal quedés obsolet o que fos tècnicament poc consistent.

En el mateix sentit s'expressa el cap d'àrea de Sostenibilitat, Medi Ambient, Participació i Cooperació de l'Ajuntament de Girona, el Sr. Jordi Figueras Bosch, en el seu informe de data 26 de febrer de 2018, quan diu que *"falta desenvolupar un pla director d'explotació i inversió del servei, que està en part pendent de l'aprovació del Pla Director de Sanejament de caràcter supramunicipal"*.

AGISSA durant aquest temps, elaborava uns plans d'actuació anuals que lliurava a l'Ajuntament i que, segons paraules del mateix cap d'àrea de Sostenibilitat de l'Ajuntament de Girona en l'informe abans esmentat, *"són bastant propers al que literalment demanaven els plecs del servei"*.

- *L'Ajuntament de Girona podria haver satisfet dins del concepte d'obres d'envergadura del servei de sanejament diverses despeses la naturalesa de les quals és susceptible de ser considerada despesa de manteniment i, per tant, haver de ser suportada per AGISSA amb càrrec a les contraprestacions que rep per a la gestió d'aquest servei, ja s'havia informat al respecte en el control financer 2014-2015. (Nota 2.2, Nota 7.3 i Nota 9.2).*

El plec de condicions tècniques, jurídic-administratives i econòmiques per a la prestació del servei de manteniment de la xarxa de clavegueram del Girona estableix, en el seu article 6 en relació als treballs que s'hagin de realitzar, que *"en cap moment seran responsabilitat del contractista els treballs de la mateixa mena (en referència als de manteniment ordinari) que s'hagin de realitzar o danys que es produeixin, per causes estranyes a la pròpia obra realitzada, en les quals no hagi intervingut o que corresponguin a l'exclusiva responsabilitat de tercers, havent de posar en coneixement de l'Ajuntament qualsevol incident o anomalia al respecte. Al presentar-se algun dels problemes esmentats en el paràgraf anterior, el contractista presentarà un informe realitzat pels seus tècnics, sobre les possibles causes, mesures i solucions a prendre"*.

Per tant, donat que el factor que determina si les despeses derivades d'una actuació han de ser a càrrec del manteniment ordinari o a càrrec dels serveis no regulars no és la tipologia dels treballs o les eines emprades en el mateix, sinó la naturalesa de la causa que motiva aquella actuació (atribuïble al contractista o no atribuïble al contractista), la inexistència del Pla no provoca en absolut la manca d'elements objectius que permetin delimitar correctament l'assignació de les despeses a un o altre concepte.

Qualsevol actuació duta a terme en aquest sentit ha comptat, tal i com estableix el plec, amb el corresponent informe valorat que ha estat traslladat a l'Ajuntament per a la seva aprovació.

D'altra banda, respecte a la qüestió de la inexistència del Pla Director, tal i com s'explica a les al·legacions a l'auditoria d'EFIAL de 2012:

"Al·legació al punt 22

El Pla director de sanejament no fou entregat a l'ajuntament a petició dels serveis tècnics de l'àrea de medi ambient, ja que AGSST tenia únicament per contracte la gestió del servei de sanejament en baixa i l'ajuntament va considerar que s'havia de fer un pla director que contemplés el conjunt del sanejament en baixa i alta. La complexitat de la redacció d'un pla director sobre un servei tant complex i divers (afecta a varis municipis de l'àrea metropolitana que aboquen tant a la xarxa en baixa com en alta) és tant considerable que en data d'avui i després de diversos intents, encara no s'ha aprovat un pla director de sanejament. De la mateixa

Girona, S.A.

forma, l'Art. 15 del contracte de sanejament donava com a ingrés del servei els anomenats "drets de connexió" que havien de sumar-se al cànon anual a transferir per l'ajuntament i als ingressos per serveis no regulars. Aquests ingressos per "drets de connexió" mai varen ser aprovats per l'ajuntament i per tant mai es varen percebre. La realitat de la gestió del servei porta a decisions que, en ocasions, poden matisar o ajornar punts concrets dels plecs de condicions sense vulnerar en absolut el contracte existent entre les parts."

La insuficiència del cànon de sanejament que l'Ajuntament de Girona assignava cada any al servei gestionat per AGISSA no permetia portar a terme totes les reparacions urgents de la xarxa, incomplint d'aquesta manera el contracte de pròrroga i el pla econòmic financer del període 2013-2020. Concretament pel període 2013 – 2016 es va acumular un diferencial negatiu de 99.482,15 € + IVA. Només en el 2016 aquesta diferència va ser de 45.263,52 €. AGISSA va presentar escrit de reclamació el 10/09/2016 i per part de Girona SA no es té coneixement que hi hagi hagut cap resposta per part de l'Ajuntament.

Per tal de donar sortida a aquesta situació es va optar, com a mínim, des del 2009, perquè AGISSA presentés pressupostos de les reparacions urgents, confeccionats en base a la llista de preus unitaris aprovada per l'Ajuntament aplicant el 13,00% de despeses generals i taxes d'administració i el 6,00% de benefici industrial, afegint-hi l'IVA corresponent. L'Ajuntament, a través dels serveis tècnics, aprovava aquests pressupostos, es realitzaven els treballs urgents i, un cop finalitzats, es mesuraven i facturaven a l'Ajuntament qui, previ trasllat als serveis tècnics per al tràmit de control, les pagava puntualment.

Els treballs del manteniment correctiu de la xarxa de sanejament es facturaven aproximadament cada mes i mig. El detall del que s'havia facturat fins el 05/10/2016 és el següent:

4380800900		C.ANT.MANTENIMENT EXTRAORD. SANEJAMENT (AJ.G)						
Fecha	Asiento	Documento	Canal	Delg.	Comentario	Debe	Haber	Saldo
14-03-2016	3.963	1	3748		2016/A/67 AJUNTAMENT DE GIR		40.815,45	-40.815,45
04-04-2016	5.409	1	4704		2016/A/81 AJUNTAMENT DE GIR		31.606,29	-72.421,74
02-06-2016	8.794	1	7839		2016/A/136 AJUNTAMENT DE GI		47.494,49	-119.916,23
11-07-2016	10.967	1	9562		2016/A/178 AJUNTAMENT DE GI		32.014,03	-151.930,26
14-09-2016	14.741	1	13082		2016/A/241 AJUNTAMENT DE GI		30.438,32	-182.368,58
05-10-2016	17.097	1	14324		2016/A/289 AJUNTAMENT DE GI		30.048,59	-212.418,17
Suma Movimientos ...							212.418,17	-212.418,17

Del total de factures presentades (procedents de pressupostos aprovats pels tècnics municipals) al cobrament, degudament revisades i conformades pels serveis tècnics de l'Ajuntament, AGISSA únicament en va cobrar la 1a i la 2a, restant pendent de cobrament la resta per un total de 139.996,43 € + IVA.

Es desconeix el motiu pel qual l'Ajuntament canvia de criteri i deixa de pagar uns treballs que venia pagant puntualment des de feia un mínim de 7 anys.

Intervenció oblida plantejar-se qui hauria fet les reparacions urgents a la xarxa de sanejament si per a cada actuació hagués estat necessari convocar una licitació.

En quant a l'entrega del Pla Director, si bé l'afirmació de l'informe és certa, val a dir que al llarg dels anys de prestació del servei, AGISSA ha intentat l'elaboració d'aquest Pla, però sempre s'ha trobat amb la limitació de no existir un Pla Director supramunicipal que marqui les directrius i previsions del sistema en alta, així com les possibles interaccions entre els sistemes en baixa propers a la xarxa municipal de clavegueram de Girona i el propi sistema en baixa municipal. En absència d'aquest Pla, es fa difícil l'elaboració d'un Pla Director d'Explotació i Millora de la xarxa de clavegueram del Municipi de Girona que contempli únicament l'evolució del propi sistema, doncs les decisions que les Administracions competents puguin prendre sobre el sistema en alta podrien provocar fàcilment que el Pla Director Municipal quedés obsolet o que fos tècnicament poc consistent.

Girona, S.A.

En el mateix sentit s'expressa el cap d'àrea de Sostenibilitat, Medi Ambient, Participació i Cooperació de l'Ajuntament de Girona, el Sr. Jordi Figueras Bosch, en el seu informe de data 26 de febrer de 2018, quan diu que *"falta desenvolupar un pla director d'explotació i inversió del servei, que està en part pendent de l'aprovació del Pla Director de Sanejament de caràcter supramunicipal"*.

AGISSA durant aquest temps, elaborava uns plans d'actuació anuals que lliurava a l'Ajuntament i que, segons paraules del mateix cap d'àrea de Sostenibilitat de l'Ajuntament de Girona en l'informe abans esmentat, *"són bastant propers al que literalment demanaven els plecs del servei"*.

- *Els acords de pròrroga del servei van requerir a la Societat que es dotés de normes internes de contractació i la intervenció d'una Comissió de representants que afavorissin la concurrència en la contractació d'obres, béns, serveis i subministraments. Com es detalla en diferents apartats de l'informe, aquestes normes s'han acordat amb retard i no sempre s'han aplicat en el període revisat, especialment l'any 2016. (Nota 2.4.1 i Nota 13).*

Les normes internes de contractació (NIC) es varen redactar i aprovar en el moment que s'aconseguí reunir els tres representants municipals i, en conseqüència, constituir la Comissió Especial de Representants. Donat que aquestes van ser aprovades per la Comissió Especial de Representants en data 27/04/2015.

Durant l'any 2016 van tenir lloc 3 contractacions de subministraments de productes químics pel tractament de l'aigua a l'ETAP. Aquestes 3 contractacions presentaven cada una d'elles una durada de 3 anys:

- Subministrament de policlorur d'alumini que el seu preu base de licitació sí superava els 200.000,00 EUR que segons les NIC's vigents en aquells anys obligaven a la formalització d'un procediment obert
- Subministrament de clorit sòdic: segons informe provisional de control financer aquest procediment superava el llindar dels 200.000,00 EUR que segons les NIC's obligaven a la formalització d'un procediment obert. Si les estimacions de consum (78Tn) i preu (834 EUR/Tn) suposen un import estimat anual de 65.052,00 EUR, el preu estimat del contracte per a 3 anys era de 195.156,00 EUR i, per tant, aplicava segons les NIC's, un procediment negociat (sol·licitar un mínim de 3 ofertes), tal i com es va fer
- Subministrament de clorgas: per un import estimat pels 3 anys inferior als 200.000,00 i superior als 100.000,00 aplicava l'aplicació d'un procediment negociat, que és tal i com es va fer.

Les instruccions internes de contractació varen ser respectades al llarg dels exercicis de 2.016 i de 2.017, amb convocatòria, en els casos necessaris descrits per les NIC, de la comissió de representants, restant les actes de les reunions, els dossiers de les licitacions i la traçabilitat de la documentació penjada al perfil del contractant. Al menys fins a octubre de 2.017. Del que hagi fet el gestor judicial d'AGISSA a partir d'aquesta data, no podem donar raó.

- *Durant el període revisat no s'ha proveït el lloc d'Adjunt al Conseller Delegat que requeria els acords de pròrroga del Servei. Cal indicar que el cost del mateix fou considerat als efectes de determinar les tarifes del servei. (Nota 2.4.1).*

La figura d'Adjunt al Conseller Delegat havia de ser nomenada per part del Consell d'Administració d'AGISSA a proposta dels representants dels socis públics. Donat que en cap cas es va arribar a fer aquesta proposta al Consell per part dels representants dels socis públics, és clar que el nomenament d'aquesta figura per part del Consell d'Administració tampoc s'ha arribat a dur a terme. En quant a la incorporació del seu cost a tarifes, aquesta es va dur a terme per imposició del contracte i, per tant, ja comptava amb el vist-i-plau dels socis públics d'AGISSA, que eren qui havia de proposar-ne la incorporació.

- *L'entitat manté vinculacions mercantils amb societats amb les quals duu a terme operacions i transaccions comercials i de serveis. De la revisió d'aquestes operacions s'ha observat que*

Girona, S.A.

les condicions de les mateixes podrien no ajustar-se a les de mercat a la vegada que la contractació d'aquests serveis no respecten els requeriments de concurrència que preveuen els acords de pròrroga del servei, fet també informat en els controls anteriors. (Nota 1, Nota 2.1, Nota 5.1, Nota 7.5.1, Nota 9.2 i Nota 12).

Respecte a aquesta qüestió, destacar que l'informe, per una banda, fa esment a un conjunt d'operacions de venda o prestació de serveis per part d'AGISSA i, per tant, sobre les que aquesta no té competència per fer complir els requeriments de concurrència esmentats. D'entre aquestes, a més, hi ha operacions de venda d'aigua en alta sobre les que AGISSA no té competència per decidir-ne l'ens comprador, sigui entitat vinculada o no, doncs aquest serà aquell que decideixi l'administració local competent en cada cas. De la resta d'operacions amb entitats vinculades, l'informe en qüestiona les condicions econòmiques en comparació amb uns suposats "preus de mercat" que, en cap dels casos que planteja, venen acompanyats d'un suport documental, ni del càlcul justificatiu d'una estimació, ni tan sols de la cita d'una font informativa; per la qual cosa la presa d'aquests suposat "preus de mercat" com a referència a l'hora de determinar l'adequació de les condicions de les operacions amb entitats vinculades a AGISSA és, com a mínim, de naturalesa poc rigorosa.

A més, cal tenir en compte també, que l'informe obvia reiteradament la data d'aprovació de les NIC a l'hora de determinar-ne l'aplicació en una o altra operació, alhora que tampoc té en consideració que les operacions amb entitats vinculades es consideren en l'elaboració del "masterfile" on s'hi determina també l'adequació dels preus d'aquestes operacions als valors de mercat.

- *AGISSA va formalitzar un préstec participatiu amb el soci privat, per import de 3.750.000 euros a un tipus d'interès fix del 10% més un variable de 2% sobre els fluxos de caixa. Aquestes condicions són contràries a allò previst a l'article 4 del Plec de condicions, d'acord amb el qual aquestes operacions s'havien de formalitzar en condicions de mercat. (Nota 2.4.1 i 11.2). Així mateix, aquesta formalització no ha comptat amb la preceptiva intervenció de la Comissió de Representats (Nota 13). En qualsevol cas, aquest préstec no suposa un cost extraordinari per la societat atès que serà minorat de la retribució del soci privat atesa l'excepcionalitat d'aquesta operació, com ja es va indicar en l'últim control financer. A partir de novembre de 2017, la retribució aplicada es correspon amb l'interès legal, que continua sent superior al de mercat (Nota 11.2).*

Les diferències entre els interessos registrats i els que s'haurien meritats en cas d'aplicar la mitjana anual de tipus d'interès efectiu per noves operacions per préstecs i crèdits a societats no financeres segons l'estadística publicada pel Banc d'Espanya són les següents:

Any	Recàlcul Int. Meritats	Int. Meritats S/ Comptabilitat	Diferències
2016	41.180	281.250	240.070
2017	53.491	165.925	112.434
2018	22.527	44.360	21.833
2019	21.604	45.691	24.087
Total	138.802	537.226	398.425

Segons escriptura nº 761 del 29/04/2013 del senyor notari de Girona Sr. Ramon Coll Figa en substitució del Sr. Enrique Brancós Nuñez, aquest afirma que "resulta suficientment acreditada la representació i facultats per atorgar en la mateixa escriptura el préstec participatiu i tots els pactes complementaris inclosos". Que prèviament, el 12/04/2013 el Consell d'Administració de la societat d'AGISSA va aprovar per unanimitat concertar amb GIRONA S.A. el préstec participatiu i aprovar les condicions de l'esmentat préstec.

Tal i com assenyala el masterfile d'operacions vinculades del 2016, els tipus d'interès que s'apliquen es troben dins del rang establert per a aquestes operacions: límit inferior del 7,54% i límit superior 12,12%. Tal i com està definida la retribució, aquest tipus d'interès no suposa ni un perjudici per a AGISSA ni un major benefici per a GIRONA SA.

Així mateix cal recordar que la Comissió Especial de Representants es va constituir el mes de desembre del 2014.

Girona, S.A.

- *S'han suportat despeses amb càrrec als resultats d'AGISSA per aportacions i ajuts els quals no es vinculen directament amb el servei i pels que no consta autorització de les administracions titulars del servei. Així s'han efectuat, entre d'altres, aportacions a un Consorci per import de 9.000 euros anuals fins a l'any 2016 (Nota 2.4.2) i el pagament d'honoraris d'advocats per serveis en benefici exclusiu del soci privat. AGISSA va incorporar els exercicis 2016, 2017 i 2018 despeses per import de 73.080 euros (Uría Menéndez Abogados i Manuel Mir Tomás). Els honoraris de Uría Menéndez Abogados, per import de 48.000 euros, tenen origen en assessorament prestat en defensa exclusiva dels interessos del soci privat, tal com es manifesta a la sentència 44/2018 del Jutjat del Mercantil número 1 de Girona relativa al judici ordinari núm.450/17. AGISSA no ha reconegut l'ingrés derivat d'aquesta sentència ni ens consta la devolució dels esmentats imports per part de Girona, S.A. (Nota 7.5.3). Es recorda que en l'informe emès com a resultat del control de la gestió d'abastament d'aigua en alta encomanada a AGISSA per a l'exercici 2014, es deixava constància de les limitacions amb que la intervenció municipal es va trobar a l'hora d'exercir les seves funcions. Entre elles es destacava precisament la contractació per part del Conseller delegat d'AGISSA, d'aquest despatx d'advocats, signat el 22/11/16. També es va manifestar la improcedència de contractar una assessoria jurídica amb càrrec a la pròpia societat mixta, precisament per rebatre les actuacions de control que com a administració actuant realitzava l'Ajuntament de Girona, per comprovar que el servei públic es gestiona de forma correcta, motiu pel qual es va impugnar judicialment l'acord. En l'informe de control financer 2014-2015 s'indica al respecte, que la contractació de d'aquests serveis d'assessorament jurídic van suposar una major dificultat en exercir adequadament les tasques de control financer sobre la gestió del servei públic d'abastament d'aigua.*

Respecte a l'aportació al Consorci Alba Ter, cal remarcar en primer lloc que partí de l'ordre dels propis Ajuntaments. D'altra banda, cal tenir en compte que d'aquets 9000 euros, 7200 són aportats pel soci privat donat que aquesta aportació minora l'import a considerar en la retribució del soci privat pel mètode del 82% del flux de caixa.

La contraprestació rebuda per aquesta entitat es troba en les actuacions que duu a terme a la conca hidrogràfica del Ter i que en fomenten la qualitat de l'aigua, la preservació de cabal i la sostenibilitat medi ambiental.

Quan a les despeses de la contractació del bufet de Uría & Menéndez aquesta es va produir amb l'aprovació del consell d'administració d'AGISSA i pels motius següents:

AGISSA requeria un assessorament continu en dret administratiu, dret societari a fi de garantir que les seves relacions tant amb tercers com en la seva organització societària s'ajustés a la més estricta legalitat. AGISSA no disposava de serveis jurídics propi, al contrari que l'ajuntament de Girona.

L'assessorament jurídic era en benefici de tota la societat, tant dels seus administradors i representants en el consell d'administració i junta general.

Es pretenia preservar al personal d'AGISSA dels possibles danys col·laterals que es poguessin produir arrel de la querella de la CUP. De fet, bastants d'ells foren citats a declarar al jutjat nº 2. El constant bombardeig de requeriments enviats per intervenció (39 en 17 mesos) obligaven a ser curosos en les respostes, ajustant-les a dret i cercant la màxima transparència. Cap servei intern d'AGISSA estava capacitat per respondre als requeriments rebuts, ni disposava de temps per preparar, redactar i construir les respostes, gran part d'elles relatives a decisions i acords anteriors al conseller delegat dels anys 2016 – 2017.

Les respostes donades als requeriments no podien vulnerar cap obligació legal d'AGISSA. L'assessorament d'Uría & Menéndez va permetre detectar defectes de forma en el decret d'alcaldia pel qual es constituí la comissió tècnica d'intervenció. Aquests defectes foren expressats al recurs de reposició presentat per AGISSA, la qual cosa va servir els interessos tant d'AGISSA com de l'ajuntament de Girona a l'evitar que es despleguessin efectes sortits de vicis d'invalidesa.

Resumint, els serveis contractats a Uría & Menéndez foren els següents:

Girona, S.A.

Els assessoraments jurídics contractats són els següents:

- (i) Assessorar en termes legals a AGISSA davant la seva posició vers la querella presentada per la CUP.*
- (ii) Assessorament en aspectes societaris especialment en la vetlla dels deures de la societat AGISSA amb la legislació societària.*
- (iii) Assessoraments als òrgans d'administració d'AGISSA en el procés de presa de decisions.*
- (iv) Assessorar en relació a la documentació sol·licitada per les administracions per tal de preservar la seva confidencialitat.*
- (v) Orientar i definir l'àmbit de les respostes a les peticions d'informació de les administracions en el marc de la llei de protecció de dades.*
- (vi) Vehicular i orientar a la direcció d'AGISSA en els processos de reclamació a les administracions de quantitats pendents i no abonades.*
- (vii) Col·laboració en la redacció dels documents de resposta a les sol·licituds i peticions de les administracions en el marc del dret administratiu."*

- *El Pla econòmic financer (PEF) que acompanya la pròrroga vigent del contracte inclou específicament una partida de "Control i Gestió Ajuntaments" destinada a fer front a les despeses de control que les administracions imposin en l'exercici de les seves funcions de supervisió i tutela del servei. Comptablement s'ha meritat la despesa establerta al PEF, si bé no s'ha rebut cap factura en aquest concepte, sent l'única despesa documentada la aportació en favor del Consorci Alba Ter per 9.000 euros efectuada l'any 2016, que no té cap vinculació amb el servei. A 31 de desembre de 2019, la despesa acumulada des de l'inici de la pròrroga que figura al passiu del balanç d'AGISSA com a factures pendents de rebre és de 294.477 euros, als quals s'hauria d'afegir la totalitat d'aportacions al Consorci Alba Ter, que s'han aplicat al concepte de despesa de Gestió i Control des de 2012, i que ascendeixen a un total de 48.000 euros (Notes 2.4.1 i 7.5.3).*

En quant a l'aportació al Consorci Alba Ter, aquesta qüestió ja s'ha respost en el punt anterior. Pel que fa a la resta del passiu del balanç com a factures pendents de rebre, correspon a les despeses que l'Ajuntament hauria de justificar en relació amb aquest apartat.

- *Es retribueix al soci privat la quantitat de 192.682 euros l'any 2016 i 162.459 fins al novembre de 2017, període d'inici de la intervenció judicial, per a les funcions de Conseller delegat executiu, Direcció tècnica i del servei i Direcció administrativa. En els dos anys indicats s'ha observat que el cost de la direcció administrativa i complements retributius del Conseller delegat i del Director Tècnic s'han suportat directament per AGISSA sense que hagi comportat la minoració de la retribució del soci privat, fet ja informat també anteriorment. (Notes 2.4.1 i 3.2).*

A més, el soci privat rep una retribució per la gestió del contracte establerta en base als fluxos de caixa generats. Aquesta retribució és certificada per l'auditor d'AGISSA. L'any 2017 es va calcular en una data prèvia al tancament de l'exercici, per la qual cosa l'auditor informava d'una sèrie de conceptes que calia ajustar al càlcul. Un cop aplicats els corresponents ajustos, la retribució anual ascendia a 214.973 euros que difereix significativament de la calculada segons criteris anteriors. A més, tot i haver estat paralitzada la retribució del soci privat, AGISSA ha registrat despeses per aquest concepte no emparades per factures els exercicis 2018 i 2019 per 66.206 i 70.946 euros dels quals corresponen a retribucions vinculades a la secció de sanejament 21.845 i 25.255 euros respectivament i la resta corresponen a la meritació d'interessos del préstec participatiu (Notes 2.4.1 i 14).

En quant al comentari per part de l'auditor de que es retribueix al soci privat en 187.983€, creiem que aquesta observació no té res a veure amb la realitat, doncs tal com es defineix en l'estudi econòmic de la pròrroga de la concessió, el soci privat cobra aquesta quantitat en concepte d'estructura, no com a retribució.

- *L'estudi econòmic de tarifes no contempla la distinció de costos entre el subministrament d'alta i de baixa contràriament al que requereix l'article 28 dels Plecs. (Nota 5.1.1).*

Respecte a aquesta qüestió, cal aclarir que no es pot dur a terme la diferenciació de costos de forma rigorosa donat que les instal·lacions de captació, potabilització, transport i distribució de

Girona, S.A.

l'aigua potable que formen part de la prestació de servei efectuada per AGISSA, són compartides en un gran nombre per als dos tipus de subministrament de forma simultània. La configuració del sistema de distribució en alta, es fa a través de la xarxa de distribució en baixa d'AGISSA, per tant és pràcticament impossible distingir els costos corresponents a l'aigua en alta de l'aigua en baixa.

D'altra banda, des de 1.993 fins al darrer expedient responsabilitat de GIRONA, S.A. que fou el de 2.013, els expedients de tarifes s'han vingut presentant, tramitant i aprovant en el seu format habitual. Durant 20 anys no s'ha produït cap reclamació, ni observació, ni comentari al respecte ni per part del consistori, ni del secretari de la corporació, ni per part de l'interventor de l'Ajuntament. Tampoc la Comissió de Preus de Catalunya va fer mai cap esmena el respecte.

- *S'han observat uns complements de tarifa que s'apliquen al proveïment en alta al Consorci de la Costa Brava pels quals no consta un acte administratiu que ho empari. (Nota 5.1.1).*

La facturació bàsica del preu per m3 al CCB s'ha vingut produint de mutu acord amb AGISSA. Aquest preu es fixava a l'expedient de tarifes i s'integrava a ell i es sotmetia al tràmit habitual d'aprovació al plenari i traspàs a la Comissió de Preus de Catalunya. AGISSA facturava i el CCB abonava puntualment les factures.

Quan als complements eren: bombeig des de la sèquia Monar, tractament de fangs i filtració per carbó actiu. Tres actuacions complementàries que resultaven necessàries pel subministrament al Consorci de la Costa Brava. Els preus de facturació es varen acordar entre les dues entitats a partir de 2.009 i segons un estudi detallat dels costos de cada complement.

L'àrea de sostenibilitat de l'ajuntament de Girona estava perfectament informada d'aquest assumpte i mai va expressar cap discrepància.

Ens remetem, en tot cas, a allò esmentat en els comentaris a la nota 5.1.1.

- *AGISSA disposa d'unes tarifes específiques destinades a finançar el servei del deute d'operacions financeres concretes que foren formalitzades per abordar unes inversions. Malgrat haver-se modificat les condicions dels préstecs com a conseqüència del comportament baixista de l'euríbor, les tarifes no s'han ajustat, motiu pel que les quantitats recaptades han superat els A més, a efectes de una correcta correlació d'ingressos i despeses, la vida útil dels actius finançats s'hauria d'haver ajustat a la vida pendent de l'acord concessional (fins a 2020), període durant el que AGISSA rebrà el retorn de la inversió. El procediment aplicat per AGISSA ha estat retrocedir comptablement l'ingrés tarifari i reconèixer subvencions per la amortització comptable dels actius finançats i pels interessos realment meritats pels préstecs, sent els ingressos no reconeguts derivats del canvi de criteri aplicat per la Societat i la despesa no registrada, i la comparativa entre la despesa imputada a resultat i el servei del deute els següents (Nota5.1 i 5.1.1.):*

• Descripció	2016	2017	2018	2019	Total
Ingressos per aigua		-70.289			-70.289
Ingr. Planta CAG+ETAP		369.432	370.961	381.107	1.121.500
Subvencions reconegudes en altres epígrafs		-121.875	-119.589	-117.942	-359.406
Total ingrés no reconegut		177.268	251.372	263.165	691.805
Amortització no registrada	-185.841	-185.841	-185.841	-185.841	-743.363
Efecte en el resultat	-185.841	-8.573	65.531	77.324	-51.559

Descripció	2016	2017	2018	2019	Total
Interessos	18.307	14.343	12.058	10.411	55.119
Amortització	293.373	293.373	293.373	293.373	1.173.492
Total imputable a resultat	311.680	307.716	305.431	303.784	1.228.611
Total finançament	282.772	298.080	297.897	298.085	1.176.834
Diferència	28.908	9.636	7.534	5.699	51.777

Respecte a aquests diferencials, cal dir que les tarifes del Servei aprovades el 2013, preveïen aquestes quantitats a l'estudi corresponent. En tot cas, si els ingressos han estat superiors, han servit, per compensar altres increments de despesa que puguin haver tingut lloc i, en conseqüència, endarrerir la necessitat de proposar una revisió tarifària a l'alça.

Girona, S.A.

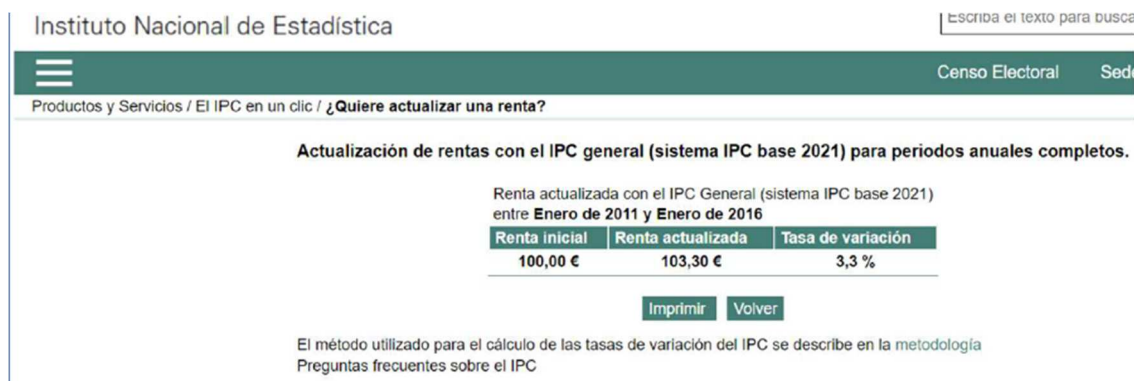
- *L'entitat aplica una tarifa de reconexió de 26,39 euros que no consta que hagi estat aprovada per l'òrgan competent. (Nota 5.1.1).*

Els ingressos per reconexió, també formen part de l'Estudi de Tarifes aprovat per l'Ajuntament de Girona, com a Administració actuant, així com per la Comissió de Preus de Catalunya, en l'apartat d'Ingressos No Tarifaris.

- *AGISSA, per decisió del Consell d'Administració de data 20 de desembre de 2016, aplica un increment salarial superior en un punt percentual a l'establert al conveni col·lectiu que li és d'aplicació. Hem estimat que el punt percentual d'increment salarial per sobre del que estableix el conveni col·lectiu aplicable suposa un excés de despesa de 111.006 euros l'any 2017, de 112.671 euros el 2018 i 114.361 euros el 2019. Per la seva part, a manca d'aprovació del conveni col·lectiu aplicable el 2019, AGISSA aplica una estimació basada en una regulació que no li és d'aplicació i que suposa una despesa comptabilitzada de 14.717 euros (Nota 6.1).*

Respecte a aquesta qüestió, efectivament, per decisió del Consell d'Administració d'AGISSA i a proposta del conseller delegat, en data 20/12/16 es va aprovar aplicar un increment salarial en tres exercicis del 2,50 % el primer any i de l'1,50 % el segon i tercer any.

No obstant, cal fer esment a que el personal d'AGISSA tenia el sou congelat des de 5 anys abans. És a dir, un increment zero que els suposava una pèrdua acumulada de poder adquisitiu del 3,30% (vegis l'extracció del INE sobre l'increment d'IPC en el període esmentat):



Per tant, no tan sols era de justícia actualitzar la retribució del personal, sinó que no suposava cap sobrecost en les despeses de personal a repercutir a tarifes.

- *Els registres comptables d'AGISSA incorporen 1.440 euros anuals en concepte d'altres despeses de personal, que corresponen al pagament que AGISSA satisfà a un particular per permetre la instal·lació de quadres de telecontrol del servei d'aigua a la seva residència (Masia Can Turró de Vilarroja). Els pagaments no inclouen cap tribut ni retenció (Nota 6.4).*

Respecte a aquesta qüestió cal aclarir que, a la Font de la Pólvora s'havien produït repetits episodis de robatoris de material i equips del servei i el nivell del dipòsit de cua de la Font de la Pólvora no podia regular-se correctament per manca de control electrònic. Quan es va implantar el telecontrol dels elements de la xarxa, resultava impensable instal·lar equips a la intempèrie. Es va contactar amb el masover de la masia de can Turró, a prop del dipòsit, perquè deixés col·locar els quadres elèctrics del telecontrol via ràdio comunicat amb el centre de supervisió de l'ETAP de Montfullà. El masover va demanar una compensació econòmica per accedir-hi, de forma que els equips quedaven protegits a canvi de la minsa quantitat de 1.440 € anuals. El no assoliment d'aquest acord, hauria tingut costos molt superiors, doncs hauria suposat haver de deixar els equips a l'exterior i haver-los de substituir amb freqüència per robatoris.

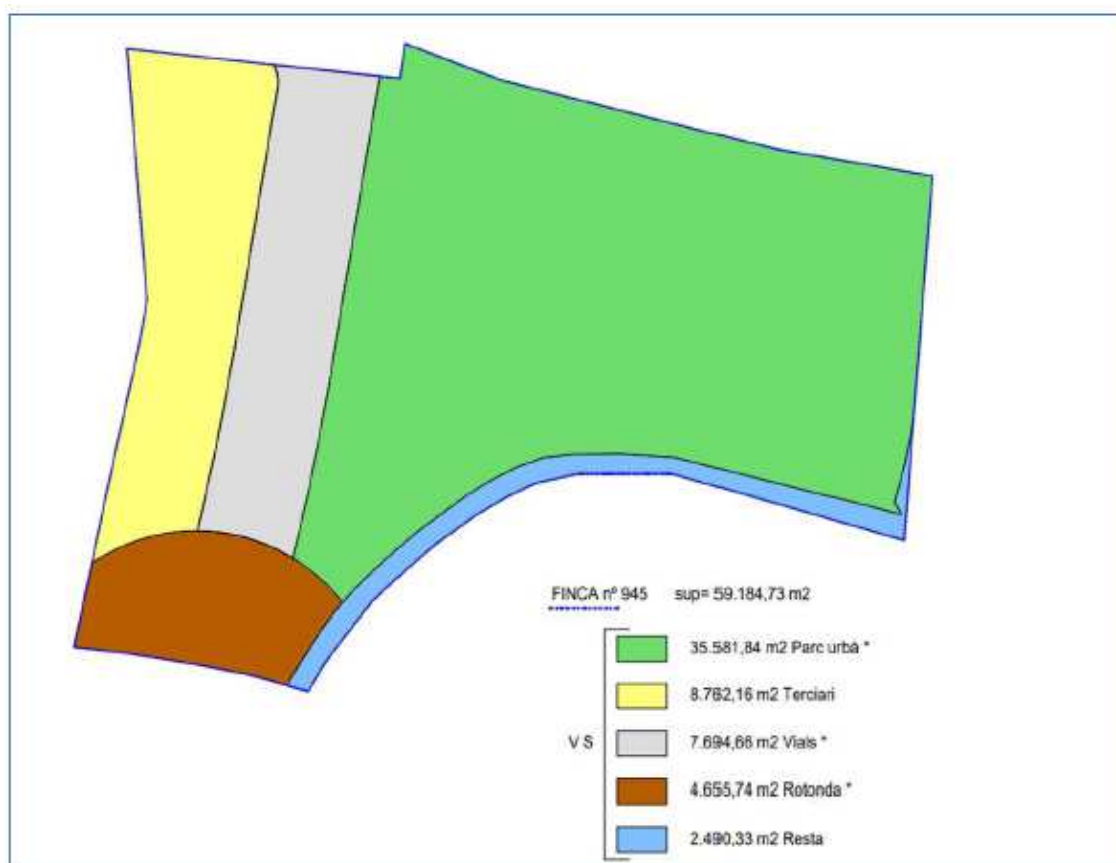
- *S'ha satisfet a un privat la quantitat anual de 6.671 euros en concepte de lloguer d'una finca rústega la titularitat de la qual és l'Ajuntament de Salt. (Nota 7.5.1).*

Girona, S.A.

Els terrenys van ser cedits parcialment a l'Ajuntament de Salt per part de la mare del Sr Bellsolà, quedant la Sra. Molas com a propietària d'una banda de terreny paral·lela a la llera de la riera Marroc (de color blau al plànol). En la frontera entre les 2 propietats, pública i privada, és justament on estan situats els pous núm. 1 i núm. 2. El pou núm. 3 està situat a la cruïlla de 2 camins, en terrenys de titularitat pública. Resulta complicat establir exactament el punt de pas de la línia que separa els 2 terrenys.

En data 29/12/2003 es va subscriure un Conveni de cessió anticipada de terrenys per a vialitat i equipaments públics entre l'Ajuntament de Salt i la Sra. Enriqueta Molas Cabarrocas, en virtut del qual s'acordà el següent: " La Sra. Enriqueta Molas Cabarrocas cedeix anticipadament a l'Ajuntament de Salt una porció de terreny de la Finca Registral nº 945 d'una superfície total de 47.932,24 m², per destinar-la a vialitat (12.350,40 m²) i a parc urbà (35.581,84 m²), la qual se segrega pels seus límits sud-est i oest de la Finca Registral núm. 945, essent la seva descripció la següent:

"Finca de forma irregular situada al municipi de Salt amb una extensió superficial de quaranta-set mil nou-cents trenta-dos metres i vint-i-quatre decímetres quadrats. Limita a l'Est i Sud-Oest amb resta de la finca de la que es segrega, quedant aquesta físicament discontinua, al Nord-Oest amb Joaquin Sureda i Francisco Coll i al Nord amb Francisco Coll"



Respecte a allò que afirma Intervenció: "Cal fer esment en l'expedient de l'Ajuntament de Salt consta una petició d'AGISSA sol·licitant una llicència per a l'ús privatiu o aprofitament especial del domini públic, de data 12 d'abril de 2006, la qual posa de manifest que la societat hauria de conèixer la titularitat jurídica del bé municipal" afegir que no es disposa d'aquest document, però la sol·licitud es deu referir a l'aprofitament del domini públic hidràulic del pou núm. 3, que està situat a la cruïlla del camí del Sitjar i el camí innominat paral·lel a la carretera d'accés a l'autopista, és a dir, en terrenys de titularitat pública.

Girona, S.A.

- *AGISSA ha aplicat entre 2017 i 2019 nombrosos canvis de criteris comptables i d'imputació de despeses a diferents seccions i línies del compte d'explotació que en general no han tingut efecte en el patrimoni, però no ha quantificat els efectes que haurien tingut les modificacions en les xifres comparatives, cosa que no permet una correcta comparabilitat de la informació financera relativa als exercicis revisats. (Notes 4.1, 7.3, 7.4 i 9.1).*

Al llarg de tot l'informe, la intervenció no deixa de manifestar els constants canvis de criteris de comptabilització dels ingressos i despeses d'AGISSA, alguns d'ells manifestament contraris al seu criteri. Admet en diverses ocasions, que això crea dificultats en l'anàlisi de quadres comparatius, a títol d'exemple i sense ser exhaustius:

- Pàg. 57 a partir de la línia nº 1, Pàg. 58, a partir de la línia nº 11, Pàg. 60, a partir de la línia nº 8, Pàg. 98, a partir de la línia nº 7, Pàg. 100 a partir de la línia nº 3...

Ateses aquestes circumstàncies canviants, dinàmiques i molt freqüentment variables, és molt probable que la diferència detectada entre l'import de la despesa esmentada obeeixi a un d'aquests innumerables canvis de criteris comptables.

Un darrer exemple. A la pàgina 120, a l'apartat 10.5 "Provisió per reposició d'inversions", intervenció afirma:

"L'exercici 2.018 AGISSA implanta un nou criteri comptable que difereix amb el procediment que s'estava aplicant fins llavors."

Queda doncs palesa la inseguretat i la incertesa comptable amb que s'ha d'afrontar la lectura i interpretació de la comptabilitat de l'AGISSA gestionada pel sector públic.

Al llarg de tot l'informe no es deixen de manifestar els constants canvis de criteri de comptabilització dels ingressos i despeses d'AGISSA, alguns d'ells manifestament contraris al criteri d'intervenció. Per part d'intervenció s'admet en diverses ocasions, que això crea dificultats en l'anàlisi de quadres comparatius. Ateses aquestes circumstàncies canviants, dinàmiques i molt freqüentment variables, és molt probable que determinades discrepàncies detectades entre l'import d'una determinada despesa o ingrés, obeeixi a un d'aquests freqüents canvis de criteris comptables.

- *No s'està acomplint el Pla d'inversions establert a la pròrroga de contracte, sent la inversió acumulada fins al tancament de 2016 de 864.233 euros quan l'estipulat era de 910.000, havent imputat al servei actuacions que en realitat corresponien a despeses corrents de 2015 per 27.475 euros, diferint d'aquesta manera la imputació a resultat de despeses, amb el consegüent efecte en la retribució del soci privat A 31 de desembre de 2019 la inversió activada entre 2013 i 2019 ascendia a 991.182 euros, significativament per sota dels 2.600.000 euros previstos al Pla Director d'Inversions inicial, sent la inversió executada entre 2016 i 2019 de 485.027 euros (Notes 2.4.1 i 10.1).
Comparant el volum acumulat previst al PEF en concepte de inversions fins a 2019 (2.186.667 euros) amb el total d'inversions fetes per AGISSA (1.018.373 euros), s'observa un retard en la programació d'actuacions per 1.168.294 euros.*

Segons el contracte de pròrroga, AGISSA havia d'executar inversions per valor de 2.600.000 € durant el període 2013 – 2020 amb la garantia d'haver executat inversions per valor de 910.000 € abans del 31/12/16. Intervenció afirma que en aquesta data, AGISSA sols havia realitzat inversions per valor de 836.758 €, es a dir; 73.242 € menys de l'estipulat en contracte.

El que no diu intervenció és que la xifra de 910.000 € corresponia a les inversions teòriques segons el contemplat i previst al pla director 2013 – 2020. La realitat és que a cada exercici que va gestionar de forma íntegra GIRONA, S.A. (2013 – 2016) es liquidaven en funció dels costos reals de cada inversió:

Girona, S.A.

INVERSIONS REALS					
ANY	EXPLOTA CIÓ	ETAP	LABORATORI	ALTRES	TOTAL
2.013	21.694,81	12.205,22	783,33		34.683,36
2.014	32.730,07	23.775,99	3.715,82		60.221,88
2.015	305.714,24	62.886,73	0,00		368.600,97
2.016	244.378,39	79.307,98	725,75		324.412,12
ALTRES					48.839,67
	604.517,51	178.175,92	5.224,90	0,00	836.758,00
INVERSIONS PREVISTES AL PLA DIRECTOR 2.013 -2.020					
ANY	EXPLOTA CIÓ	ETAP I CENTRALS	LABORATORI	ALTRES	TOTAL
2.013	5.000,00	55.000,00	0,00	0,00	60.000,00
2.014	37.344,00	6.000,00	16.656,00	0,00	60.000,00
2.015	175.750,00	170.900,00	0,00	45.000,00	391.650,00
2.016	136.000,00	192.900,00	50.810,00	19.500,00	399.210,00
ALTRES					
	354.094,00	424.800,00	67.466,00	64.500,00	910.860,00

És a dir, la fórmula adoptada al contracte de pròrroga fou, en realitat, contrària a l'avaluació crítica de la bona gestió. Per explicar-ho gràficament: si una determinada inversió, per exemple la inversió "3.1.- Implementació de 400 comptadors electrònics via ràdio al barri vell" de 2015, pressupostada en 42.000 €, després de treure's a concurs, es va adjudicar per 36.642,74 €. Els 5.357,26 € d'estalvi passaven a restar dels 910.000 obligatòriament executables al període 2013 – 2020 i jugaven en contra dels objectius d'inversió a executar abans del 2016.

Per tant, el que per intervenció es un "incompliment", per al gestor privat d'AGISSA, és un encert en la gestió, en constituir, sense discussió, un estalvi per la societat. El fet de no haver assolit els 910.000 € de contracte hauria de ser irrellevant i el que s'hauria de valorar és si es varen generar estalvis sobre els imports de les inversions previstes i si al final del període, s'haguessin assolit els 2.600.000 € previstos al pla director.

D'altra banda, els gestors d'AGISSA des de 2017 han estat incapaços de realitzar inversions per assolir un nivell superior als 991.182 €, és a dir, que en el període 2017 – 2019 únicament han portat a terme inversions per valor de 154.424 €.

Aquest fet és altament preocupant, doncs suposa un clar incompliment d'assolir el compromís d'execució d'inversions per valor dels 2.600.000 € previstos al Pla Econòmic Financer (PEF) 2013 – 2020.

En aquest mateix sentit, és destacable que, des que l'administració judicial gestiona AGISSA, aquesta societat no ha presentat un pla d'inversions anual.

- *No s'ha reconegut als comptes de control de l'execució de l'acord d'inversions les actuacions executades l'exercici 2019, que han estat per import de 68.799 euros (Nota 10.3).*

Caldria demanar explicacions a l'administració judicial d'AGISSA.

- *L'any 2019, AGISSA ha donat de baixa del seu actiu inversions reconegudes per un cost d'adquisició total de 809.718 euros, sent el seu valor net comptable en el moment de la baixa de 15.292 euros per considerar que no es tracta d'actuacions imputables al servei, el que ha suposat que hagi hagut un diferiment de la despesa, amb el conseqüent efecte en la retribució al soci privat (Nota 10.3).*
- *S'ha produït un excés de finançament bancari a llarg termini sobre les inversions executades el 2016 per import de que 83.748 euros. Cal tenir en compte, a més, que no s'ha acomplert el Pla Director d'Inversions, restant pendents inversions per 1.608.818 euros (Notes 10.3 i 11.1).*

Es confirma doncs el reiterat incompliment de l'AGISSA gestionada per la part judicial. No quadra

Girona, S.A.

l'import de 1.608.818 € corresponent a les inversions no executades amb el que consta a l'apartat 10.3, pàgina 118, on figura que la quantitat pendent d'executar és de 1.582.097 €.

- *No s'està donat compliment al programa d'actuacions de manteniment i reposició (Fons de reposició) establert a la pròrroga del contracte, sent la diferència entre la despesa acumulada prevista al PEF i la realment executada de 65.082 euros i la diferència entre la despesa aprovada anualment i la executada de 74.819 euros (Notes 2.4.1 i 10.1).*

Ens remetem a allò expressat en els comentaris a la Nota 10.1 de l'informe.

- *Des de 2017 AGISSA ha modificat cada any la metodologia comptable de registre del fons de reposició ordinari. En aquest sentit, el 2017 es va registrar una despesa equivalent a les actuacions aprovades, per import de 93.864 euros, quan la despesa realment executada va ser només de 837; l'any 2018 es dota una provisió de 41.059 euros que no corresponen a cap obra iniciada ni aprovada, executant-se obres amb càrrec a la provisió de 2017, i l'any 2019 i es dota una provisió de 26.555 euros que no està justificada per cap actuació. (Nota 10.2).*

Ens remetem a allò expressat en els comentaris de la introducció:

“Al llarg de tot l'informe no es deixen de manifestar els constants canvis de criteri de comptabilització dels ingressos i despeses d'AGISSA, alguns d'ells manifestament contraris al criteri d'intervenció. Per part d'intervenció s'admet en diverses ocasions, que això crea dificultats en l'anàlisi de quadres comparatius. Ateses aquestes circumstàncies canviants, dinàmiques i molt freqüentment variables, és molt probable que determinades discrepàncies detectades entre l'import d'una determinada despesa o ingrés, obeeixi a un d'aquests freqüents canvis de criteris comptables efectuats per l'administració judicial.”

- *Els registres comptables de l'Entitat incorporen una provisió per reposició d'Inversions reconeguda el 2018 per import de 53.902 euros i ampliada en 2.600 euros addicionals el 2019, sent el total acumulat a 31 de desembre de 2019 de 56.502 euros, argumentant que el valor comptable net al venciment del contracte no serà recuperable per no haver estat finançat amb endeutament bancari, registrant una provisió al passiu pel valor residual de la inversió a la finalització de la concessió, amb càrrec al compte d'explotació. Aquest criteri no és homogeni amb l'aplicat per la resta d'inversions fetes per AGISSA i és improcedent (Nota 10.5).*

Ens remetem, a allò expressat en el punt anterior.

- *AGISSA ha incomplert l'execució del Fons de reposició d'urgència que va sol·licitar, sent la despesa prevista per 2019 de 376.746 euros dels quals ha executat 230.146 euros (Nota 2.4.2).*

L'incompliment dels gestors judicials d'AGISSA és doncs evident.

- *La Societat ha registrat al seu passiu no corrent sota el concepte Reposició Filtres CAG la despesa que ha previst que incorrerà en exercicis futurs per substituir els filtres de carbó actiu. Aquest criteri vulnera el principi de meritació comptable, ja que la despesa i/o alta del carbó actiu i corresponent imputació comptable a resultats, es produirà en el moment de la compra i utilització real del carbó actiu, no en el moment que es preveu que sortirà la necessitat de compra. En aquest sentit, la despesa anticipada ha estat de 60.845 euros el 2018 i 138.840 el 2019, sent el total anticipat comptablement de 197.466 euros. (Nota 7.2.).*

Caldrà que la direcció judicial d'AGISSA corregeixi aquest incompliment del principi de meritació comptable.

- *AGISSA ha registrat una despesa de 50.000 euros cadascun dels exercicis 2018 i 2019, reconeixent una provisió a llarg termini al seu passiu no corrent en concepte de fons de vulnerabilitat econòmica argumentant que, com a conseqüència de la llei de pobresa*

Girona, S.A.

energètica, les pèrdues seran superiors a les que ha registrat com a deteriorament de clients. Aquesta despesa no està suportada per cap càlcul real. A més, AGISSA cada any deteriora els saldos de clients amb antiguitat superior a un any. Per tant, no es pot considerar justificada la estimació i, per tant, no procediria la despesa dotada els exercicis 2018 ni 2019 ni el passiu acumulat (Nota.7.6.2).

Caldrà que la direcció judicial d'AGISSA corregeixi el registre de la despesa de 50.000 € per cada exercici de 2018 i 2019 i documenti correctament l'origen i justificació de les provisions realitzades.

- *AGISSA regularitza els saldos incobrats previs a 2013 contra resultat de l'exercici 2018. Atès que aquestes factures porten més de 5 anys vençudes, s'haurien d'haver regularitzat contra reserves, ja que s'està penalitzant el resultat de 2018 amb 171.316 euros que procedeixen d'exercicis anteriors. (Nota 7.6.2).*

Caldrà doncs que la direcció judicial d'AGISSA procedeixi en conseqüència.

- *En les licitacions de Subministrament de clorur de sodi, clor gas i policlorur de alumini tramitades l'any 2016 no s'aplica correctament el càlcul del preu base de licitació, ja que es fa en funció de la previsió de despesa anual en comptes de la necessitat de consum total, el que suposa que per la licitació de clorit sòdic, en superar el lílindar de 200.000 euros, s'apliqués erròniament adjudicació directa quan hauria d'haver-se aplicat un procediment obert.*

Atès que de la licitació en qüestió ja en fa més 7 anys, resulta inviable corregir ara l'error. En tot cas, la direcció judicial d'AGISSA hauria de prendre'n nota.

- *L'actual perfil del contractant no incorpora les instruccions internes de contractació ni el registre històric de licitacions. L'anterior pàgina web contenia les licitacions des de 2015, incorporant els anuncis de licitació i les corresponents resolucions. Caldria incorporar aquesta informació.*

Sembla que el gestor privat era més acurat que el judicial en el compliment dels requisits necessaris per publicar licitacions al perfil del contractant.

- *S'ha detectat proveïdors que, per volum de facturació i recurrència, són susceptibles d'haver estat seleccionats mitjançant procediments contractuals oberts o oberts simplificats segons el següent detall:*

Cuenta	2016	2017	2018	2019
CONSTRUCCIONES QUART, S.A.	378.697	209.891	256.145	346.344
ENDESA ENERGIA SA UNIPERSONAL	-	223.217	336.144	403.194
OCAT 2011 CONSTRUCCIONS SL	251.857	99.234	139.321	168.792
GERSAL, S.A.	110.265	112.861	123.160	265.304
CLIDOM ENERGY SL	327.035	125.604	-	-
CONTHIDRA SL	-	51.586	90.062	151.942
CESPA GR, S.A.	51.501	49.334	65.965	75.429

Caldrà prendre'n deguda nota per part de l'administració judicial.

- *Per últim es recorda que l'Ajuntament de Girona haurà d'adoptar les mesures pertinents perquè la reversió del servei públic es dugui a terme sense costos addicionals, ni perjudicis econòmics o patrimonials per a l'Ajuntament.*

Caldrà veure en que consistiran les "mesures pertinents" prèvies a la reversió del servei i caldrà que els gestors judicials d'AGISSA siguin curosos per no generar costos addicionals, ni perjudicis de cap mena.